

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/166705>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Коррекционная педагогика

Оглавление

Введение 3

Глава 1. Теоретические основы развития познавательной активности учащихся на уроках окружающего мира 7

1.1. Познавательная активность учащихся и особенности её развития 7

1.2. Особенности организации познавательной деятельности по окружающему миру в начальной школе 11

Выводы по Главе 1 14

Глава 2. Опыт-экспериментальная работа по развитию познавательной деятельности младших школьников на уроках окружающего мира 15

2.1. Организация и методика исследования 15

2.2. Разработка урока по окружающему миру с использованием проблемных ситуаций как средства активации познавательной деятельности младших школьников 20

Выводы по Главе 2 30

Заключение 32

Список использованных источников 34

Приложение 39

Введение

Актуальность изучения педагогических основ развития познавательной активности у школьников в настоящее время приобретает огромный интерес в педагогике и психологии. Важность данного вопроса определяется тем, что в настоящее время, в связи с изменением системы возрастных ценностей и новообразований, характеризующих тот или иной период развития человека, совершенствование его мыслительных операций приобретает особую значимость.

В связи с этим, особую значимость приобретает проблема формирования у детей мышления, являющегося важным в процессе обучения в школе. Учёными (Л.С. Выготский, Н.С. Магомедова) был отмечен тот факт, что в настоящее время, в связи с изменением жизненного уклада человека к детям школьного возраста предъявляются новые требования, связанные с овладением ими разнонаправленными умениями и навыками. При этом всё более возрастающие требования в своей основе характеризуют единый механизм психолого-педагогического становления и развития детей. Это объясняется тем, что большинство существующих образовательных программ ориентировано, прежде всего, на несколько основных моментов формирования мыслительных особенностей детей:

1. На возможность передачи общественно необходимой суммы знаний;

2. на их количественный прирост;

3. на отработку того, что ребенок уже умеет делать.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что важную роль в формировании основ психолого-педагогического становления и развития детей играет именно уровень сформированности познавательной активности, степень развитости основных мыслительных действий и операций, имеющих значение для дальнейшего обучения в школе. Благодаря сформированности мышления, возможно развитие у ребёнка основных мыслительных действий и операций, влияющих на закрепление в сознании тех или иных важных познавательных навыков, связанных с умением использовать получаемую информацию. В данном аспекте особую важность приобретает формирование логического мышления и основных интеллектуальных операций, без которых обучение в школе практически невозможно.

Это объясняется тем, что при помощи логических умений, характеризующих мыслительный потенциал каждого ребёнка, происходит усвоение тех или иных знаний, необходимых при школьном обучении.

Объекты умозаключений способствуют формированию у ребёнка умения формулировать четкие определения, обосновывать суждения, развивают логическую интуицию, позволяют постичь механизм

логических построений и учат их применению на практике. При соблюдении в учебном процессе психолого-педагогических требований развития познавательной активности, использования развивающих логику заданий, игр, упражнений, основы логики будут заложены своевременно.

Для развития познавательной активности учащихся необходимо использование определённых педагогических подходов, одним из которых является технология проблемного обучения. В процессе решения проблемных задач учащиеся овладевают новыми знаниями и умениями, получая при этом навыки самостоятельных рассуждений.

На важность проблемного обучения в развитии личностных качеств учащихся обращали внимание такие авторы, как Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, Е. Л. Коробицына, О. С. Островерх, Л. М. Романова, О. И. Свиридова и др.

Объект исследования: познавательная активность

Предмет исследования: развитие познавательной деятельности на уроках окружающего мира.

Цель работы: выявить эффективность проблемного обучения для развития познавательной активности учащихся на уроках окружающего мира.

Задачи:

1. изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по особенностям обучения предмету «Окружающий мир»
2. Определить особенности развития познавательной активности школьников.
3. Провести экспериментальное исследование развития познавательной активности школьников
4. Разработать конспект урока по окружающему миру с использованием проблемных ситуаций с целью развития познавательной деятельности младших школьников.

Гипотеза исследования: проблемное обучение является эффективным для развития познавательной активности учащихся на уроках окружающего мира.

Методологические основы исследования: единство используемых подходов к управлению образовательным учреждением и к организации учебно-воспитательного процесса, разработанных отечественными психологами и педагогами:

- личностно ориентированного (С. Л. Рубинштейн, В. В. Серикова),
- системного (В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин, Л. В. Занков, Л. С. Выготский),
- средового (Ю. С. Мануйлов, В. П. Зинченко).

Теоретические основы исследования. Теоретическими основами данного исследования послужили различные работы отечественных учёных (В. В. Давыдова, Л. С. Выготского, Г. А. Цукермана, Л. В. Куликова, В. В. Сериковой, Л. В. Занкова, С. Л. Рубинштена и др.) в области организации педагогического процесса, истории развития педагогических теорий.

Методы исследования: изучение психолого-педагогической литературы и нормативной документации по исследуемой проблеме, наблюдение, анализ педагогических процессов, психологические методики.

Структура работы: данная курсовая работа содержит в себе введение, две главы основной части, заключение, список используемых источников.

Глава 1. Теоретические основы развития познавательной активности учащихся на уроках окружающего мира

1.1. Познавательная активность учащихся и особенности её развития

Познавательная активность детей всегда привлекала внимание педагогов, психологов и социологов, стремящихся провести качественную исследовательскую работу. Значительные различия в способностях людей к определённым видам деятельности было осознано ещё с древних времён. Было понятно, что различные качества каждого человека целесообразно использовать в зависимости от их сформированности. Так, примерно 2500 лет назад, в V веке до н.э., крупнейший китайский философ и политический деятель, основатель школы моистов Мо-цзы (479-400 гг. до н.э.) указывал на необходимость привлечения к управлению государством наиболее способных к этому людей [5].

Другой великий китайский философ Конфуций (VI-V вв. до н.э.) предложил отбирать детей, проявляющих значительные творческие способности, и готовить их к последующей деятельности [5].

Очень интересной и познавательной оказалась изданная в 1575 г. научная работа испанского врача Хуана Уарте (1530-1592) «Исследование способностей к наукам», где он проанализировал, «какими качествами обладает та природа, которая делает человека способным к одной науке и не способным к другой, какие виды дарования имеются в человеческом роде, какие искусства и науки соответствуют каждому дарованию, по каким признакам можно узнать соответствующее дарование» [2].

С.Л. Рубинштейн, рассматривая познавательную активность как «общую умственную способность», подчёркивал, что влияние наследственности и окружающей среды не могут рассматриваться отдельно, поскольку они тесно связаны между собой [23].

В первой половине 70-х гг. XX века психология индивидуальных различий в той её части, которая исследует высшие уровни интеллектуальных способностей (Дж. Гилфорд, 1971), становится практической наукой. Экспериментальная деятельность становится частью образовательного процесса. Это произошло в связи с полученными результатами исследований, в которых говорится, что интеллектуально одарёнными является незначительное количество людей (2,5 до 20%). Согласно тестам на определение общей одарённости эти показатели несколько выше: талантливая часть населения «составляет около 20%» (Хавиггерст, 1958). К настоящему времени появилось множество исследований, посвящённых проблеме невыявленных или заблокированных системой школьного образования интеллектуальных и творческих качеств [24].

Согласно исследованиям П.Торренса (1962 г.), около 30% отчисляемых из образовательных организаций за неуспеваемость или неспособность к обучению составляют дети одарённые и даже сверходарённые. В конце 70-х – начале 80-х гг. XX века происходит очень быстрое развитие совсем новой прикладной области психологии – психология талантливых, но не успевающих в учёбе детей, в которой изучаются причины задержек в развитии талантов в детские годы, а также возможности оказания им психологической помощи (Т.Ньюлэнд, 1976; Х.Пассов, 1981; Д.Рензулли, 1978; Т.Танненбаум, 1983; В.Волвилл, 1973; П.Дженес и П.Робинсон, 1986, и др.) [15].

Работы Дж. Гилфорда показали, что к моменту окончания школы дети испытывают действие различных стрессоров, поскольку они вынуждены прятать свою познавательную активность от сверстников, чтобы избежать непонимания. Исследования С.Майлз (1975), С.Ладжоула и С.Шора (1981) показали, что такие инциденты, как попытки суицида, у одарённых детей возникают в 2,5 раза чаще, чем у их обычных сверстников [10].

Б.М. Теплов выделяет два вида познавательной активности

1. Специальная, проявляющаяся в определённом виде человеческой деятельности.

Список использованных источников

1. Антропова И.П. Школа исследовательских проектов – школа будущего / И.П. Антропова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2013. – № 6. – С. 68-70
2. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: пособие для учителя/ А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская/ под ред.А.Г. Асмолова, 2-е изд. - М.: Просвещение, 2012. – С.27;
3. Афонин, А. А. Формирование умений устанавливать причинно-следственные связи в образовательном процессе по биологии в соответствии с требованиями ФГОС // ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ. Сборник статей Международной научно-практической конференции : в 2 ч.. 2018. С. 24-28.
4. Байбородова, Л. В. Проектная деятельность школьников в разновозрастных группах: пособие для

- учителей общеобразовательных организаций. / Л. В. Байбородова. – М. : Просвещение, 2013. – 175 с.
5. Биологическое и экологическое образование: проблемы, состояние и перспективы развития. Материалы V-й Международной научно-практической онлайн-конференции / ФГБОУ ВО "Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена"; ФГБОУ ВО "Дагестанский государственный педагогический университет"; Научно-исследовательская лаборатория Инновационные образовательные технологии. 2018. – 288 с.
6. Бордовская, Н. В. Современные образовательные технологии: учебное пособие / коллектив авторов; под ред. Н.В. Бордовской. – 2-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2011. – 432 с.
7. Васильев, В. П. Проектно-исследовательская технология: развитие мотивации / В. П. Васильев. – М. : Педагогика, 2000. – 180 с.
8. Воровщиков С.Г. Продуктивные деловые игры во внутришкольном управлении: Теория, технология: 2-е изд., перераб. – М.: 5 за знания, 2009. – С.72-83
9. Воровщиков С.Г. Внутришкольная система учебно-методического сопровождения развития учебно-познавательной компетентности учащихся.//Интернет-журнал «Эйдос».-2011. №6.
10. Воровщиков С.Г. Достоинства и недостатки перечня универсальных учебных действий Федерального государственного образовательного стандарта общего образования // Интернет-журнал «Эйдос».-2012.№5
11. Воровщиков С.Г. Общеучебные умения как деятельностный компонент содержания учебно-познавательной компетенции. // Интернет-журнал "Эйдос". – 2007.
12. Воровщиков С.Г. Освоение учащимися универсальных учебных действий / С. Воровщиков // Методическая работа в школе . – 2015 . -№2 . – С. 91;
13. Гордон, Л.А. Психология и педагогика интереса / Л.А. Гордон // Радянська школа. - 2014. - №11. - С. 33-37
14. Гребенникова, О.А. Педагогические возможности проектной деятельности как средства развития познавательных интересов учащихся // Вестник НовГУ, 2015. - №5 (88). - С.30-33
15. Громова, Л. А. Проектная деятельность школьников в ходе внедрения образовательных стандартов / Л. А. Громова. – М. : УЦ «Перспектива», 2013. – 104 с.
16. Емелина, Е. Ю. Современные методы диагностики познавательного интереса // Научное сообщество студентов. Сборник материалов XVII Международной студенческой научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. 2018. С. 55-58.
17. Жесткова, Е.А. Инновационная деятельность современной образовательного учреждения / Е.А. Жесткова, И.В. Уткина // Традиции и инновации в образовательном пространстве России, ХМАО-Югры, НВГУ: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Нижневартовск: Изд-во Нижневартовского государственного университета, 2014. С. 50-52
18. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. – М.: 1982. – Т. 1. – С. 243
19. Конышева, Н. М. Проектная деятельность школьников / Н. М. Конышева. – М. : Начальная школа, 2006. – № 1, 2006. – 38 с.
20. Корягин, Д. А. Некоторые результаты экспериментальной проверки методической модели формирования регулятивных универсальных учебных действий в процессе обучения // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2015. № 1. С. 65-70.
21. Курбатова, М. Н. Применение наглядных методов обучения // Современные тенденции в науке и образовании. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 5 частях. ООО "АР-Консалт". 2015. С. 76-77.
22. Матяш, Н. В. Проектная деятельность школьников: Книга для учителей среднего звена / Н. В. Матяш, В. Д. Симоненко – М. : Вентана-Граф, 2004. – 112 с.
23. Надирова, А. Т. Влияние использования методов критического мышления на активизацию познавательной деятельности учащихся // GlobalScienceandInnovations 2018. Materials of the International Scientific Conference. Евразийский центр инновационного развития DARA. 2018. С. 377-381.
24. Накарякова, Е. И. Формирование и оценка метапредметных универсальных учебных действий при изучении химии и биологии в средней школе // Инновационные технологии в науке и образовании. Сборник статей победителей III Международной научно-практической конференции. 2017. С. 187-190.
25. Педагогика / Под ред. В.А. Сластёнина. - М.: Школьная Пресса, 2012. - 336 с.
26. Ромашина, Е. Ю. К. Д. Ушинский. «Методы наглядного обучения и умственного развития» // Успехи современной науки. 2016. Т. 2. № 11. С. 145-149.
27. Сапарбаева, У. Ч. Методические условия эффективного применения средств обучения по биологии // Международный журнал экспериментального образования. 2019. № 1. С. 22-27.
28. Сергеев, И. С. Как организовать проектную деятельность учащихся: Практическое пособие для

работников общеобразовательных учреждений. / И. С. Сергеев. – М. : АРКТИ, 2007. – 80 с.

29. Скаткин М.Н. Проблемы дидактики (730.Теория педагогики): Доклад об опубликованных работах, представленных в качестве диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук. – М., 1970. – С. 25-26

30. Ступницкая, М. А. Новые педагогические технологии: организация и содержание проектной деятельности учащихся 5-8 лекции / М. А. Ступницкая. – М.: Педагогический университет «Первое сентября» 2009. – 57 с.

31. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 144. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 189. – С.3 – 30

32. Фролова, Н. А. Использование современных технологий в образовательном процессе / Н. А. Фролова. – М. : Начальная школа, 2008. – № 7. – 96 с.

33. Хабибуллина Ф. Г., Куренова Н. А., Зиганшина Г. Г. Проектно-исследовательская работа в начальных классах // Теория и практика образования в современном мире: материалы X Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2018 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2018. — С.100-103

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/166705>