Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/167691>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Гражданское право

Содержание

ВВЕДЕНИЕ 3

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ ИХ РАЗВИТИЯ 6

1.1. Понятие объектов интеллектуальной собственности и их признаки 6

1.2. Проблема классификации объектов интеллектуальных прав 11

2. ВИДЫ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ИХ ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ 17

2.1. Объекты авторских и смежных прав 17

2.2. Объекты патентного права 26

3. СЛОЖНЫЕ ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ 42

3.1. Понятие и признаки сложного объекта интеллектуальных прав 42

3.2. Виды сложных объектов интеллектуальных прав 44

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 48

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 51

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Следствием ускорения темпов роста технического прогресса стало стремительное увеличение оценки интеллектуальной творческой деятельности. В свою очередь последняя способствует росту производства и удовлетворению все непрерывно возрастающих потребностей общества. Кроме того, в настоящее время появилась необходимость в более быстром использовании результатов интеллектуального труда.

Разумеется, что писатели, изобретатели, ученые и творцы новых идей стремятся получить максимальную отдачу и наибольшую выгоду от использования своих идей. Поэтому многие новые идеи, изобретения и ноу-хау зачастую засекречиваются, что неизбежно приводит к торможению развития технического прогресса. На протяжении десятилетий, а то и столетий, рецепты и секреты производства таких вещей как порох, шелк, китайский фарфор, японский фаянс, дамасская сталь, русский булат и т.п. оставались в глубокой тайне. Следствием этого стал тот факт, что результаты интеллектуального труда приобрели значительную имущественную ценность.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ ИХ РАЗВИТИЯ

1.1. Понятие объектов интеллектуальной собственности и их признаки

Прежде всего необходимо отметить, что с позиции норм действующего гражданского законодательства интеллектуальная собственность определяется через перечень объектов гражданских прав. Особенностью этого перечня является его закрытый характер, при этом российский законодатель решил разделить его на две группы. К первой группе относятся результаты интеллектуальной деятельности, а ко второй - приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана.

Важно иметь в виду, что этот перечень не является исчерпывающим и неизменным, за последнее десятилетие он был довольно сильно расширен и вероятно будет расширяться и в будущем .

В конце XX-начале XXI в. в российском праве интеллектуальной собственности произошли серьезные изменения. В первую очередь здесь идет речь о существенном расширении перечня объектов интеллектуальной собственности, которые охраняются российским законодательством. Круг объектов интеллектуальной собственности пополнился шестью новыми объектами: 1) объектами смежных прав; 2)

полезными моделями; 3) ноу-хау; наименованиями мест происхождения товаров; 5) базами данных; 6) программами для ЭВМ; 7) топологиями интегральных микросхем.

Интеллектуальная собственность (далее - ИС) является обособленной категорией. Действующее гражданское законодательство относит ее к объектам гражданского права. ИС обладает традиционными признаками, которые характерны для всех объектов гражданских прав, а также такими признаками, которые позволяют обособить в отдельную категорию объекты интеллектуальных прав.

Объекты гражданских правоотношений - это нематериальные и материальные блага, которые выражены в некой объективной форме, относительно которых складываются общественные отношения, а также возникают гражданские права и обязанности. Если говорить другими словами, то объектом правоотношения является такое благо, относительно которого возникает гражданское правоотношение, по поводу которого существует субъективное право и соответствующая ему обязанность.

Как уже говорилось выше, ИС обладает признаками, которые являются общими для всех объектов гражданских прав. Перечислим эти признаки и дадим их краткую характеристику.

1. Первым признаком является признание объектом права на основании закона. Действующее законодательство относит ИС к кругу объектов гражданских прав как в рамках ГК РФ, так и других законодательных и подзаконных актов.

2. Вторым признаком является возможность правового закрепления за субъектом гражданского права. Российское законодательство идентифицирует субъектов отношений с участием объектов интеллектуальных прав. Помимо этого, оно также устанавливает за определенными субъектами механизм закрепления конкретных объектов. Данный механизм реализуется и через систему государственной регистрации.

3. Наконец третьим признаком является способность удовлетворять определенные неимущественные интересы и имущественные потребности субъектов гражданского права. Речь идет о том, что в качестве основы правового режима, который предоставляется таким субъектам, выступает интерес их правообладателя. Кроме того, ИС вовлечена в гражданский оборот с особенностями, присущими исключительно данным объектам.

На основе изучения и анализа специализированной литературы по ИС мы можем выделить следующие такие признаки.

1. Нематериальный характер.

Объекты интеллектуальных прав имеют особую идеальную природу и обладают нематериальным характером.

Одной из главных и наиболее важных особенностей абсолютно всех объектов интеллектуальных прав является то, что они представляют собой результаты интеллектуальной деятельности человека и умственного труда их авторов. Российский законодатель разделяет ИС на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации. Тем не менее, несмотря на такое разделение необходимо отметить, что элемент умственного труда человека и его интеллектуальных усилий имеется в каждом средстве индивидуализации.

Необходимо отметить, что цель создания какого-либо объекта интеллектуальных прав может отличаться, также может отличаться и их ценность. Если говорить об объектах, которые относятся к средствам индивидуализации, то в таких объектах больше всего ценится их способность индивидуализировать субъектов либо их продукцию. Следствием этого является повышение конкурентоспособности как самих таких субъектов, так и их продукции.

1.2. Проблема классификации объектов интеллектуальных прав

Объекты интеллектуальных прав - это неоднородная категория. Они отличаются друг от друга своим составом, характером использования в процессе производства, степенью влияния на финансовое состояние и результаты хозяйственной деятельности. С одной стороны, существует довольно большое количество общих признаков, которые позволяют объединить объекты интеллектуальных прав единым понятием «интеллектуальная собственность». Но с другой стороны каждый объект интеллектуальных прав обладает своими особенностями, что неизбежно вызывает необходимость их классифицировать.

Классификация объектов интеллектуальных прав имеет очень важное значение. Благодаря ей их можно охарактеризовать с точки зрения самых разных критериев, в частности, таких как: 1) правовая природа; 2) институциональная (структурная) принадлежность; 3) принципы возникновения права; 4) основания и способы возникновения исключительных (субъективных) прав; 5) особенности определения

первоначального правообладателя; 5) защита интеллектуальных прав и т.д.

В состав интеллектуальной собственности могут быть включены результаты интеллектуальной деятельности человека. Если провести анализ их видов с позиции критерия предоставления правовой защиты, то объекты интеллектуальной собственности можно дифференцировать на не охраняемые и охраняемые. При этом следует отметить, что подразделение на группы в соответствии с указанным критерием не носит неизменный характер, поскольку состав соответствующих групп периодически меняется в зависимости от воли законодателя в конкретных исторических условиях.

Мы уже отмечали, что перечень объектов интеллектуальных прав не является неизменным. В настоящее время в состав объектов, которые охраняются нормами права относятся только те объекты, которые непосредственно названы в ст. 1225 ГК РФ. Все те объекты, которые законодатель не перечислил в ст. 1225 ГК РФ (включая рационализаторские предложения, научные открытия, произведения народного творчества (фольклор), доменные имена) представляют собой результаты интеллектуальной деятельности человека, однако не подпадают под правовую охрану.

В основе легальной классификации, которая была отражена в нормах ст. ст. 128 и 1225 ГК РФ лежит критерий правовой природы объекта интеллектуальных прав. С точки зрения действующего гражданского законодательства интеллектуальная собственность структурно состоит из двух групп объектов. К первой группе принадлежат результаты интеллектуальной деятельности, а ко второй - средства индивидуализации.

С интеллектуальной деятельностью человека в большей или меньшей степени связаны все виды интеллектуальной собственности. Те объекты, которые принадлежат к первой группе (результаты интеллектуальной деятельности) более верно именовать результатами творческой деятельности человека, а не результатами его интеллектуальной деятельности. Объясняется это тем, что базой этой классификации является не создание охраняемого объекта в результате неких интеллектуальных усилий его автора. В ее основе лежат внутренние свойства и цели создания такого объекта.

Те объекты, которые законодатель отнес к категории «результаты интеллектуальной деятельности», нуждаются в защите именно как таковые, как проявление акта творчества, с позиции своего содержания. При этом неважно будет или не будет правообладатель использовать их в отношениях с другими лицами, или при осуществлении им того или иного вида экономической деятельности.

2. ВИДЫ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ИХ ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

2.1. Объекты авторских и смежных прав

1. Произведения науки, литературы и искусства. Несмотря на то, что произведение - это основная категория авторского права, в действующем российском законодательстве почему-то не содержится определение этого понятия.

Законодатель поместил в ст. 1259 ГК РФ открытый перечень объектов авторских прав. Фактически он представляет собой простое перечисление видов произведений (литературных, музыкальных, художественных, фотографических, хореографических и других), которые на законодательном уровне признаны объектами правовой охраны. Следует также отметить, что в ст. 2 Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений от 1886 г. (далее - Бернская конвенция) содержится более детальный перечень объектов авторских прав.

В юридической науке уже достаточно давно предпринимаются попытки дать определение понятию «произведение». Сначала обратимся к трудам дореволюционных юристов. Так, известный русский юрист Г.Ф. Шершеневич рассматривал литературное произведение как «продукт духовного творчества, который облечен в письменную либо словесную форму и предназначен для обращения в обществе». В свою очередь К.П. Победоносцев считал, что предметом литературной собственности служит «всякое произведение умственного труда, которое требует меньшей либо большей творческой или организаторской деятельности». В.И. Серебровский под произведением понимал «совокупность образов, идей и мыслей, которые в результате творческой деятельности автора получают свое выражение в конкретной форме, которая доступна для восприятия человеческими чувствами и допускает возможность воспроизведения». Если от дореволюционной юридической науки перейти к науке современной, то в ней произведениями также традиционно считаются результаты творческой деятельности, которые находят свое выражение в какой-либо объективной форме и охраняются вне зависимости от их назначения и достоинств, равно как и от способа их выражения.

Важно иметь в виду, что далеко не все произведения могут относиться к объектам интеллектуальной собственности, поскольку нормы закона могут предусматривать и определенные исключения. Если к примеру, говорить о ГК РФ, то за пределами перечня объектов авторских прав он оставил: 1) официальные документы, включая также и их официальные переводы; 2) государственные знаки и символы; 3) произведения народного творчества (фольклор); 4) сообщения о тех или иных событиях и фактах, носящие информационный характер.

В нормах зарубежного права наблюдается аналогичная ситуация. Обычно там также, далеко не все категории произведений можно отнести к объектам интеллектуальных прав. Если скажем взять Закон об авторском праве Израиля от 2007 г., то к неохранным авторским правам произведениям он относит новости, различного рода сведения и факты, а также математические понятия. В Законе об авторском праве КНР 2010 г., правовой защиты лишены официальные документы, которые носят законодательный, административный и судебный характер, а также календари, новости, числовые таблицы и формы общего назначения и формул. Необходимо отметить, что и сама Бернская конвенция 1886 г. разрешает изымать судебные и политические речи из правовой охраны авторского права.

Нарушения авторских прав можно проиллюстрировать различными примерами из судебной практики. Сначала рассмотрим один довольно интересный пример из практики. В 1958 году в Советском Союзе в издательстве детской литературы «Детгиз» был опубликован приключенческий роман «Наследник из Калькутты». На обложке книги были указаны имена и фамилии двух авторов - Роберта Штильмарка и Василия Василевского. Роман довольно быстро стал бестселлером, чему в немало степени способствовало то обстоятельство, что он был написан в духе известных писателей приключенческой литературы Рафаэля Сабатини и Майн Рида. Но в те годы лишь немногие знали подлинную историю, которая была связана с написанием и авторством этого романа.

На первый взгляд может показаться, что у романа есть два соавтора, поэтому никаких проблем здесь нет. Однако в действительности, все оказалось намного сложнее, поскольку один из «соавторов» не написал в романе даже строчки.

Роберт Штильмарк работал над романом «Наследник из Калькутты» в течение 1950-1951 гг., находясь в рабочем лагере, который занимался строительством восточного крыла железной дороги Салехард-Игарка. Старший лагерный нарядчик В. Василевский в обмен на освобождение от общих работ попросил Р. Штильмарка написать роман. В. Василевский надеялся, что ему удастся послать роман самому Сталину, и в том случае если генеральному секретарю понравится «его» произведение, то у него появится реальный шанс получить амнистию. Во время работы над романом Р. Штильмарк зашифровал в его тексте следующую фразу - «лжеписатель, вор, плагиатор», тем самым имея в виду Василевского.

В 1955 году после того как Р. Штильмарк освободился из заключения, он сразу же обратился в архив Государственной библиотеки, с просьбой о выдаче ему экземпляра собственной рукописи.

2.2. Объекты патентного права

1. Изобретения. В соответствии с положениями российского гражданского законодательства изобретением всегда является некое техническое решение в абсолютно любой сфере человеческой деятельности. Такое техническое решение должно представлять собой как конечный продукт технической деятельности, так и сам ее процесс. Для того, чтобы получить правовую охрану изобретение должно сначала получить форму конечного продукта. В качестве такого специалиста в сфере права интеллектуальной собственности называют предмет, который является результатом человеческого труда. К изобретениям, имеющим форму продукта также относятся изделие, вещество, устройство, биологический материал, обладающий определенными характеристиками (например, культура растений либо животных, штамм микроорганизма и др.).

Техническое решение может относиться не только к самому продукту, но и к способу его производства. Речь в данном случае идет о самом процессе, приеме либо методе осуществления взаимосвязанных и последовательных действий с материальными предметами (продуктами) посредством совокупности различных материальных средств. В частности, техническим решением, относящимся к способу может быть способ производства либо применения определенного материального предмета или продукта.

Необходимо отметить, что приведенная трактовка понятия «изобретение» является классической для современного права интеллектуальной собственности. Практически в таком же виде она встречается и в законодательстве многих зарубежных стран (в частности, Швейцарии, Беларуси, Индии и т.д.).

Следует также иметь в виду, что есть одно немаловажное условие, которое обязательно должно иметься

при определении понятия «изобретение», в противном случае оно не может быть признано в качестве объекта правовой охраны. Речь идет о признаках патентоспособности. К таким признакам традиционно относятся новизна, изобретательский уровень, а также промышленная применимость. Если говорить другими словами, то изобретением может считаться только такое техническое решение, которое является принципиально новым и имеет определенные отличия от остальных технических решений. Целью технического решения должно быть решение определенной задачи (получение конечного продукта либо реализация особого процесса) в любой сфере жизнедеятельности человека, которая подразумевает получение некоего благоприятного эффекта .

2. Полезные модели. Зачастую полезные модели называют «малыми изобретениями». Причина этого заключается в том, что в отличие от изобретений, для патентования полезных моделей предъявляются более упрощенные требования. Короткое определение полезной модели содержится в ст. 1351 ГК РФ: техническое решение, которое относится к устройству. Теперь попытаемся разобраться, что следует из приведенного определения. Полезные модели должны касаться только таких решений, которые представляют собой устройства (конструкции). Их ключевые особенности заключаются в том, что они не должны относиться ни к веществам, ни к способам производства. Необходимо отметить, что в международном законодательстве (как национального, так и международного уровня) встречаются и другие трактовки полезной модели, которые несколько отличаются от той трактовки, которая приведена в ГК РФ. В качестве примера обратимся к Модельному гражданскому кодексу СНГ от 1994 года, где под рассматриваемой категорией понимается конструктивное выполнение средств производства и предметов потребления.

3. СЛОЖНЫЕ ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ

3.1. Понятие и признаки сложного объекта интеллектуальных прав

Сложные объекты интеллектуальных прав являются новой категорией в российском гражданском законодательстве. Между тем, в самом ГК РФ не содержится определения понятия «сложный объект интеллектуальных прав». Российский законодатель решил ограничиться лишь простым перечислением в ст. 1240 ГК РФ сложных объектов интеллектуальных прав. Сложными объектами могут считаться четыре объекта интеллектуальных прав: 1) театрально-зрелищные представления; 2) кинофильмы, аудиовизуальные произведения; 3) базы данных; 4) мультимедийные продукты.

В юридической литературе проблема сложных объектов интеллектуальных прав обойдена вниманием исследователей, поэтому в настоящей главе мы постараемся восполнить этот пробел.

Поскольку легальное определение рассматриваемого понятия в действующем законодательстве отсутствует, то попытаемся охарактеризовать сложный объект интеллектуальных прав через его сущностные (ключевые) признаки.

1. Первым признаком сложного объекта интеллектуальных прав является сочетание нескольких объектов интеллектуальных прав в структурном составе сложного объекта.

Сложный объект является результатом интеллектуальной деятельности. При этом структурно он состоит сразу из нескольких результатов интеллектуальной деятельности, которым предоставляется правовая охрана.

Возьмем для примера такой сложный объект как кинофильм. Структурно в него входят произведение и исполнение, при этом оба этих объекта являются самостоятельными объектами интеллектуальных прав. Теперь возьмем для примера такой сложный объект как база данных, она также может объединить в себе сразу несколько произведений, в том числе и программу для ЭВМ. Еще одним сложным объектом является интернет-сайт, который хоть и не назван законодателем в ст. 1240 ГК РФ, но несмотря на это, он может включать в себя программу для ЭВМ, дизайн-проект, аудиовизуальное произведение и другие объекты. На основании изложенного можно сделать вывод о том, что объекты, которые составляют сразу несколько охраняемых результатов интеллектуальной деятельности можно трактовать в качестве сложного объекта .

2. Вторым признаком является структурная взаимосвязь и единая цель.

Основное отличие структуры сложного объекта интеллектуальных прав от простого объекта заключается в том, что в структуре сложного объекта как правило имеются сочетания различных объектов интеллектуальных прав, которые установлены ст. 1225 ГК РФ.

В то же время следует иметь в виду, что сложным объектом может считаться далеко не любой объект, который состоит из нескольких охраняемых объектов интеллектуальных прав. Для того, чтобы объект был признан сложным, охраняемые объекты интеллектуальных прав, которые составляют его структуру,

должны быть структурно взаимосвязаны и у них должна иметься единая цель.

3.2. Виды сложных объектов интеллектуальных прав

Переходим к рассмотрению видов сложных объектов интеллектуальных прав. В ст. 1240 ГК РФ российский законодатель указал несколько категорий объектов интеллектуальных прав, которые могут получить статус сложного объекта. Как мы уже ранее упоминали, это такие категории объектов интеллектуальных прав как: кинофильм, база данных, театрално-зрелищное представление, мультимедийный продукт, иное аудиовизуальное произведение. Помимо этого, российский законодатель также распространил правовой режим сложного объекта и на использование результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии.

Нетрудно заметить, что законодатель принял решение сформулировать перечень объектов интеллектуальных прав, которые содержатся в ст. 1240 ГК РФ как закрытый. Однако мы полагаем, что любой объект, который объединяет единым назначением сразу несколько результатов интеллектуальной деятельности необходимо рассматривать как сложный. Выше уже отмечалось, что хорошим примером сложного объекта является интернет-сайт, который законодатель по какой-то непонятной причине не счел нужным упомянуть в ст. 1240 ГК РФ.

Необходимо отметить, что в прошлом, суды первых инстанций при толковании соответствующих норм ГК РФ нередко признавали сложными объектами интеллектуальных прав довольно широкий круг произведений, который находился за рамками предусмотренного ст. 1240 ГК РФ закрытого перечня. Однако вскоре Президиум ВАС РФ положил этой практике конец. В своем Постановлении от 30 ноября 2010 г. он констатировал, что перечень сложных объектов, предусмотренный ст. 1240 ГК РФ является закрытым и исчерпывающим и не может подлежать расширительному толкованию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования, мы приходим к выводу о том, что интеллектуальная собственность является сложной и многоаспектной категорией.

Как известно, 1 января 2008 года вступила в силу четвертая часть ГК РФ, которая была полностью посвящена правовому регулированию отношений, формирующихся в сфере интеллектуальной собственности. С началом действия четвертой части ГК РФ, одновременно утратили силу все специальные законы в сфере интеллектуальной собственности, которые на протяжении почти пятнадцати лет регулировали правоотношения в этой сфере.

Отношения в сфере интеллектуальной собственности возникают относительно создания, использования, распоряжения и охраны результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации. Из анализа положений ст. 1225 ГК РФ можно сделать вывод о том, что интеллектуальной собственностью называются результаты интеллектуальной деятельности, а также приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 01.11.2020).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Белов, В. А. Гражданское право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / В. А. Белов. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 451 с.
4. Белов, В. А. Юридические факты в гражданском праве: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 450 с.
5. Бондаренко, Н.Л. Гражданское право. Особенная часть / Н. Л. Бондаренко. – Минск: Тетралит, 2019. – 443с.
6. Гонгало, Б. М. Гражданское право. Жилищное право. Семейное право. Избранное / Б.М. Гонгало. - М.: Статут, 2019. - 256 с.

7. Горбачева, Л.Н. Гражданское право / Л.Н. Горбачева. - М.: Академический проект, 2020. - 922 с.
8. Гражданское право. Особенная часть / Павлова, И.Ю. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 269 с.
9. Гражданское право: учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп.- М.: Статут, 2017. - 468 с.
10. Гражданское право / ред. С.П. Гришаева. - М.: ЮРИСТЪ, 2020. - 484 с.
11. Гражданское право России. Практикум. Часть 2 / Под редакцией П.В. Рамзаева. - М.: Ай Пи Эр Медиа, 2019. - 248 с.
12. Гражданское право. - М.: АСТ, Сова, 2019. - 160 с.
13. Гражданское право. - М.: Норма, 2019. - 420 с.
14. Гражданское право. В 3 томах. Том 3. - М.: ТК Велби, 2020. - 800 с.
15. Гражданское право. В 4 томах. Том 2. Вещное право. Наследственное право. Исключительные права. Личные неимущественные права / Под редакцией Е.А. Суханова. - М.: Wolters Kluwer, 2019. - 496 с.
16. Гришаев, С.П. Гражданское право в вопросах и ответах / С.П. Гришаев. - М.: ЮРИСТЪ, 2017. - 144 с.
17. Зенин, И. А. Гражданское право / И.А. Зенин. - М.: Юрайт, 2020. - 672 с.
18. Иванова, Е. В. Гражданское право России / Е.В. Иванова. - М.: Книжный мир, 2017. - 816 с.
19. Иванова, Е. В. Гражданское право. Особенная часть. Учебник и практикум для СПО / Е.В. Иванова. - М.: Юрайт, 2019. - 344 с.
20. Избранные труды по гражданскому праву. В 2 томах (комплект). Сборник научных трудов / Флейшиц, Е.А. - М.: Статут, 2019. - 267 с.
21. Коршунова, Н. М. Гражданское право. В 3 частях. Часть 1 / Под редакцией В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. - М.: Эксмо, 2020. - 704 с.
22. Сергеев, А. П. Гражданское право. Учебник. В 3 томах. Том 3 / А.П. Сергеев. - М.: Проспект, 2020. - 736 с.
23. Спектор, А. А. Гражданское право России / А.А. Спектор, Э.В. Туманов. - М.: Юркомпани, 2019. - 488 с.
24. Стрыгина, А.В. Законное представительство в гражданском судопроизводстве: вопросы теории и практики / А.В. Стрыгина // Вестник гражданского процесса. - 2017. - №2. - С.23.
25. Теория функций гражданского права (методологические и воспитательные аспекты): Монография / Рыбаков, В.А. - М.: Статут, 2019. - 476с.
26. Суханов, Е.А. Гражданское право / Е.А. Суханов. - М.: БЕК, 2017. - 384 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/167691>