

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/168334>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Уголовный процесс

ВВЕДЕНИЕ 3

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ 6

1.1. Понятие и виды экологических преступлений 6

1.2. Криминалистически значимая информация, используемая при расследовании экологических преступлений 13

Глава 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ 23

2.1. Выдвижение версий и планирование расследования 23

2.2. Тактика производства отдельных следственных действий 32

Глава 3. ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 43

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 51

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы работы. В настоящее время наблюдается тенденция повышенного внимания к вопросам экологии, в частности остро стоит вопрос борьбы с экологическими преступлениями. Данный тип преступлений в определенных случаях наносит значительный ущерб одной стране, но в то же время может создавать условия для экономического роста в других. Вопросы охраны окружающей среды, защиты отдельных природных ресурсов исследовались специалистами разных юридических наук, но низкие показатели раскрываемости и стабильно высокие показатели регистрации сообщений о совершении этих преступлений актуализируют продолжение научных разработок и их активное внедрение в практическую деятельность.

Одна из существенных проблем доктринального толкования экологических преступлений состоит в отсутствии единого мнения ученых по поводу их понятия ввиду того, что данная законодательная дефиниция не предусмотрена. Вместе с тем, теоретическое значение понятия экологических преступлений очень высоко. Оно позволяет определить, только ли входящие в главу 26 УК РФ преступления относятся к числу названных, какова их социально-правовая природа, достаточно ли уголовно-правовое воздействие, оказываемое на лиц, совершающих такие преступления. Тем самым, понятие и признаки экологического преступления опосредованно оказывают влияние на дифференциацию уголовной ответственности за их совершение.

Стоит отметить, что в России в 2020 году зарегистрировано 22 тыс. экологических преступлений, как и в предыдущие периоды, лидерами по количеству выявленных преступлений остаются: незаконный вылов (добыча) водных биологических ресурсов и незаконная рубка лесных насаждений. Данная категория преступлений причиняет значительный ущерб не только экологии страны, но ее и экономике. Борьба с экологической преступностью имеет значение не только для Российской Федерации, но и для всего мира, ведь ухудшение состава атмосферы и другие отрицательные экологические последствия негативно влияют не на конкретную территорию, а затрагивают все ближайшие, отдаленные районы и другие страны.

Степень научной разработанности проблемы. В юридической литературе хорошо разработаны вопросы общего состава экологических преступлений, но реже встречаются труды, посвященные их расследованию. Учеными, работавшими в этом направлении следует назвать А.А. Арташесовича, Г. Н. Александрова, Б. В. Волженкина, Г. И. Вольфмана, А. В. Галахову, Л. Д. Гаухман, А. А. Гришина, Е. В. Дмитриевича, В. В. Жижиленко, П. Н. Зепалова, В. Ф. Караулова, Ю. В. Корневского, А. П. Кузнецова, В. С. Устинова, В. И. Кузьмина, Н. С. Лейкину, Н. А. Лопашенко, Ю. Я. Львовича, Ю. И. Ляпунова, И. Т. Сапожникова, Е. Л. Стрельцову, В. В. Сташис, В. Я. Таций, В. В. Теплухина, А. Ю. Миранович.

Цель исследования – анализ особенностей расследования экологических преступлений

Объект исследования – общественные отношения в сфере расследования экологических преступлений

Предмет исследования – методика расследования экологических преступлений.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть понятие и виды экологических преступлений.
2. Изучить криминалистически значимую информацию, используемую при расследовании экологических преступлений.
3. Исследовать выдвижение версий и планирование расследования.
4. Определить тактика производства отдельных следственных действий.
5. Выявить проблемы расследования экологических преступлений и способы их решений в Российской Федерации.

Методологическую базу исследования составили совокупность теоретико-методологических способов и приемов познания общественных явлений и процессов (исторический, системный, аналитический, и др.). В основу исследования положен диалектический метод познания общественных явлений и процессов. В работе использовались также частно-научные методы исследования (историко-правовой, сравнительно-правовой, структурно-правовой, формально-юридический) и специальные криминалистические методы (методу криминалистической идентификации, планирования следственных действий, организации расследования).

Теоретической основой исследования явились труды таких авторов, как: М.А. Васильева, М.В. Гаврилова, Е.А. Кибалина, А.А. Нечаев, О.В. Коваленко, С.В. Мельник, Н.А. Малышева, ЕВ. Осипова, Ю.В. Подгорная, Н.А., Соловьева и др.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. Текст изложен на *** страницах компьютерного текста. Список использованной литературы включает *** наименований.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1.1. Понятие и виды экологических преступлений

Для России, как и для большинства стран современного мира, проблемы, связанные с состоянием экологии, относятся к самым важным и актуальным социальным и экономическим проблемам, для решения которых необходимы совместные усилия многих государств. Такой низкий уровень экологического благополучия в мире стал причиной множества других глобальных проблем. Например, этим обусловлен рост генетических отклонений при рождении, уменьшение продолжительности жизни людей. Таким образом, необходимо применение ряда мер, способных разрешить экологические проблемы. Одними из таких мер является совершенствование уголовного законодательства в данной области с целью сокращения количества правонарушений, наносящих вред окружающей среде.

Конституция РФ закрепила право граждан на благоприятную окружающую среду, а также достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Реализация данной конституционной нормы возможна лишь с помощью закрепленной в различных нормативно-правовых актах ответственности за совершение преступлений и иных правонарушений против окружающей среды. Одним из таких наиболее эффективных механизмов является уголовная ответственность.

Экологическая уголовная ответственность как институт права является системой правовых норм, которые имеют своей целью обеспечить высокий уровень реализации принудительных мер уголовно-правового воздействия на лиц, нарушающих нормы, закрепляющие порядок использования природных ресурсов, а также сохранения благоприятных условий окружающей среды. Главным отличительным признаком приведенных юридических норм является их комплексность, так как данный институт регулируется нормами не только уголовного права, но и иных отраслей права, которые своими нормами дополняют уголовно-правовые нормы. Например, нормы, закрепляющие ответственность за экологические правонарушения содержатся в гражданском, административном, земельном, водном, лесном и иных отраслях законодательства. Таким образом, мы видим, что большинства норм 26 главы Уголовного Кодекса РФ являются бланкетными.

Ученые дают различные определения преступлениям, перечисленным в главе 26 УК РФ. Так, Р.А. Забавко, исследуя экологические преступления, подразумевает под ними «сложную совокупность преступлений, зафиксированных гл. 26 УК РФ, которые непосредственно посягают на общественные отношения по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов, включая обеспечение экологической безопасности личности, населения, общества, нации и устойчивого развития государства». Б.К. Манаев пишет, что «экологическим преступлением следует считать виновное противоправное

общественно опасное деяние, посягающее на установленный общественный правопорядок, экологическую безопасность общества и причиняющее вред окружающей природной среде» .

Помимо указанных выше мнений авторов относительно дефиниции экологического преступления определения даны и другими авторами. Большая часть из них исходят из классического понятия преступления, данного в ч. 1 ст. 14 УК РФ и приоритетности экологической безопасности и экологического правопорядка, подразумевая под последним рациональное использование природных ресурсов. Авторы большинства определений исследуемого понятия указывают на способность экологических преступлений причинять вред окружающей природной среде или создавать угрозу причинения такого вреда.

Обобщая большинство подходов к понятию и признакам экологических преступлений, отметим, что в них прослеживаются следующие признаки. Экологические преступления нарушают общественные отношения, обеспечивающие экологическую безопасность и экологический правопорядок, влекут за собой опасные экологические последствия, а также связанные с ними иные последствия (например, вред здоровью и жизни человека), либо создают реальную угрозу причинения им ущерба .

Полагаем, все экологические преступления можно охарактеризовать как преступления, прямо или косвенно причиняющие вред окружающей среде, то есть те, деяние которых направлено на нарушение правил использования или охраны окружающей среды и природных ресурсов либо предусматривают последствия в виде причинения экологического вреда. Мы намеренно оставляем круг таких преступлений широким, поскольку дефиниция «экология», лежащий в основе их названия, должен употребляться в своем истинном значении.

Что касается особенностей норм уголовного закона об экологических преступлениях, то следует отметить, что их отличительным признаком является использование специфического понятийного аппарата и детального описания самого состава преступления, а также наличие в них большого количества преступных последствий в качестве обязательного признака объективной стороны. Данные последствия описываются, в основном, с помощью оценочных понятий (например, существенный вред, значительные ущерб, крупный ущерб, иные тяжкие последствия и др.). Значение таких понятий толкуется в примечаниях к данным статьям, либо в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» .

Можно отметить, что данный институт права является достаточно новым для Российского законодательства, но на сегодняшний день можно выделить ряд проблем, связанных с несовершенством законодательства. Имеющиеся пробелы и двойственный характер норм об экологических правонарушениях необходимо устранять, чтобы данный институт права заработал в полной мере и смог защищать, столь ценный объект для человека – окружающую среду.

Большое значение криминалистическая классификация преступлений имеет для экологических преступлений. Законодателем все экологические преступления выделены в отдельную главу Уголовного кодекса по видовому объекту (глава 26 УК РФ). Но для разработки методических рекомендаций по их расследованию необходима более узконаправленная классификация.

Классификация экологических преступлений осложнена, во-первых, тем, что экологические преступления сравнительно недавно выделены в отдельную группу (с момента принятия действующего УК РФ), что свидетельствует о несовершенстве имеющегося деления указанных преступлений на группы; а, во-вторых, отсутствие системности (наличие экологических преступлений в других главах УК РФ) вызывает проблемы группировки экологических преступлений.

Н.А. Лопашенко основывает свою классификацию на непосредственном объекте , в результате чего выделяются преступления, посягающие на общественные отношения в сфере: реализации и охраны права каждого на благополучную окружающую среду – ст. ст. 246 – 248 УК РФ; охраны стабильности окружающей среды, а также её природно-ресурсного потенциала – ст. ст. 249 – 262 УК РФ. Следует особо отметить, что предложенная классификация логически выстроена и наиболее приемлема, в основе её лежит непосредственный объект – экологическая безопасность, а также вид предмета экологического преступления.

М.А. Веревичева в основу предлагаемой классификации положила объект преступления . В этой связи можно выделить преступления, которые посягают на: социально-экономические отношения, которые обеспечивают экологическую безопасность общества, государства и личности; социально-экономические отношения в сфере охраны природной среды; оба вышеуказанных объекта одновременно.

М.А. Козинцева также в основу своей классификации положила объект . В этой связи предлагается делить экологические преступления на преступления против: экологического порядка, предусмотренные ст. ст.

246 – 249, 255–262 УК РФ, и экологической безопасности, предусмотренные ст. ст. 250 – 254 УК РФ.

Проанализированные доктринальные подходы к классификации экологических преступлений позволяют сделать вывод, что в большинстве своём они построены по объекту преступления, что справедливо. Наиболее целесообразным является классификация по непосредственному объекту, по нашему мнению, самому универсальному критерию.

Непосредственный объект посягательства свойственен абсолютно всем преступлениям, в том числе и экологическим, суть которых заключается в обеспечении экологической безопасности. В свете изложенного целесообразно согласиться с мнением авторов, которые предлагают дифференцировать экологические преступления на виды по непосредственному объекту.

На наш взгляд, видовым объектом экологических преступлений является совокупность общественных отношений по охране окружающей среды, а также рациональному использованию природных ресурсов, сохранению благоприятных для человека и иных живых существ, природных условий и обеспечению экологической безопасности общества. Непосредственным объектом в составах 26 главы Уголовного Кодекса РФ выступают определенные виды общественных отношений по охране окружающей среды. К предмету экологических преступлений относятся отдельные природные ресурсы такие, как земля, воздух, вода, леса, животный мир и иные.

Что касается объективной стороны, то она может выражаться как форме действия, так и бездействия, которые непосредственно связаны с нарушением правил, установленных в целях обеспечения экологической безопасности и предупреждения правонарушений в данной сфере.

Субъективная сторона характеризуется как виной в форме прямого умысла, так и неосторожности, например, в ч. 1 ст. 261 УК РФ.

Особого внимания требует вопрос об определении субъекта данных преступлений. В большинстве случаев им все-таки является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет. Однако, для некоторых составов характерен специальный субъект, с присущими только ему отличительными признаками. В основном, такие признаки связаны с профессией преступника, его служебным или должностным положением.

Анализируя нормы 26 главы Уголовного Кодекса РФ можно выделить следующие группы экологических преступлений: преступления, влекущие причинение вреда отдельным элементам природы при осуществлении деятельности, посягающий на экологический баланс (ст. 246, ст. 247, ст. 248, ст. 250, ст. 251, ст. 252, ст. 254, ст. 262 УК РФ); преступления, посягающие на основы должной сохранности недр (ст. 253, ст. 256 УК РФ); преступления, посягающие на объекты животного и растительного мира (ст. 246, ст. 256, ст. 257, ст. 258, ст. 259, ст. 260, ст. 261 УК РФ).

На основании приведенного выше анализа экологических преступлений следует отметить, что включение в Уголовный кодекс РФ главы 26 стало значительным рывком в развитии российского законодательства об экологических правонарушениях, что позволило сократить количество совершаемых правонарушений в этой сфере. Но, несмотря на это, данная глава требует некоторых изменений и дополнений, так как есть и неразрешенные проблемы. Например, главной проблемой является отсутствие самого понятия экологического преступления, что может стать проблемой при квалификации преступлений. Также необходимо принять меры по уменьшению латентности данной категории преступлений, так как скрытая преступность оказывает серьезное влияние на социально-психологическую составную общества.

На наш взгляд, составы экологических преступлений условно можно подразделить по характеру производимых преступных действий на две большие группы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) – URL: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 25.04.2021). – Текст: электронный.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
3. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 12. Декабрь. 2012.

Литература:

4. Айтмухаметова Л. С., Ашугян С. Р. Тактика допроса свидетелей при расследовании экологических преступлений – Текст: электронный // Правовые институты и методы охраны окружающей среды в России, странах СНГ и европейского союза: состояние и эффективность: материалы III Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов. ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского». 2017. С. 137-139.
5. Булгакова М. А. Обеспечение экономической безопасности лесного хозяйства в условиях цифровизации экономики / В сборнике: Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения. Материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 32-35.
6. Васильева М. А. Вопросы интеграции в решении криминалистических задач по расследованию экологических преступлений – Текст: электронный // Вестник Томского государственного университета. Право. 2019. № 32. С. 19-23.
7. Васильева М. А. Деятельность следователя по планированию расследования экологических преступлений и направления ее оптимизации – Текст: электронный // Проблемы экономики и юридической практики. 2021. Т. 17. № 1. С. 274-277.
8. Васильева М. А. Криминалистические особенности процесса выявления и проверки сообщений об экологических преступлениях – Текст: электронный // International Law Journal. 2021. Т. 4. № 1. С. 9-14.
9. Васильева М. А. Личность преступника как элемент криминалистической характеристики экологических преступлений – Текст: электронный // Правовые институты и методы охраны окружающей среды в России, странах СНГ и Европейского союза: законодательство и экологическая эффективность. Материалы V Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов. Сборник научных статей. 2018. С. 31-33.
10. Васильева М. А. Методика расследования преступлений в сфере экологии. Монография. М.: Юрлитинформ, 2021. 184 с.
11. Васильева М. А. Некоторые аспекты деятельности Следственного комитета Российской Федерации по обеспечению реализации стратегии экологической безопасности России/В сборнике: Следственный комитет Российской Федерации: второе десятилетие на службе Отечеству. Материалы Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией А.М. Багмета. 2019. С. 92-95.
12. Васильева М. А. О типичных способах экологических преступлений и их значении для расследования – Текст: электронный // Российский следователь. 2021. № 4. С. 20-22.
13. Васильева М. А. Особенности тактики отдельных следственных действий при расследовании экологических преступлений – Текст: электронный // Право и практика. 2021. С. 18.
14. Васильева М. А. Отдельные вопросы выявления и расследования экологических преступлений – Текст: электронный // Криминалистика: прошлое, настоящее, взгляд в будущее. Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции / под общ. ред. М. И. Пилякина, А. В. Ростовцева. Москва, 2020. С. 22-24.
15. Васильева М. А. Совершенствование методики расследования экологических преступлений как залог повышения качества расследования – Текст: электронный // Российский следователь. 2020. № 4. С. 8-11.
16. Васильева М. А., Зубенко Е. В. К вопросу об установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам о незаконной добыче водных биоресурсов и рубке лесных насаждений – Текст: электронный // Человек: преступление и наказание. 2019. Т. 27. № 4. С. 504-509.
17. Васильева М. А., Лебедева А. А. Некоторые аспекты преодоления противодействия расследованию экологических преступлений, подследственных следователям следственного комитета Российской Федерации//Юридическая психология. 2019. № 4. С. 8-11.
18. Васильева М. А., Нечаев А. А. Криминалистическая классификация лиц, совершающих отдельные экологические преступления. Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 1. С. 121-124.
19. Васильева М. А., Шаевич А. А., Бельков В. А. Криминалистические аспекты транснациональности при расследовании экологических преступлений – Текст: электронный //Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 1 (1). С. 47-50.
20. Веревичева М. И. Понятие и система экологических преступлений: методические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Ульяновск, 2004. 208 с.
21. Гаврилова М. В., Кибалина Е. А. Особенности первоначального этапа расследования экологических преступлений – Текст: электронный // Актуальные проблемы права, государства и экономики. Сборник статей Всероссийской конференции и межведомственного круглого стола. Орёл, 2020. С. 36-40.
22. Забавко Р. А. К понятию экологического преступления – Текст: электронный // Уголовный закон

- Российской Федерации: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Главный редактор О.П. Грибунов. Ответственный редактор Е.З. Сидорова. 2019. С. 45.
23. Забавко Р. А. Экологические преступления: понятие, признаки – Текст: электронный // Аллея науки. 2018. Т. 6. № 10 (26). С. 832-837.
24. Зубенко Е. В. К вопросу о расследовании незаконной добычи дальневосточного трепанга – Текст: электронный // Правовые, социально-гуманитарные и экономические проблемы в фокусе научных исследований. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией С.Е. Туркулец. 2016. С. 54-58.
25. Индейкина Л. Е. Отдельные аспекты криминалистической классификаций экологических преступлений – Текст: электронный // II Всероссийский форум молодых исследователей. Сборник статей II Всероссийского форума молодых исследователей. 2020. С. 223.
26. Коваленко О. В. К вопросу о возбуждении уголовного дела при расследовании экологических преступлений – Текст: электронный // Наука и общество в эпоху перемен. 2016. № 1 (2).
27. Козинцева М. А. Проблемы классификации экологических преступлений в уголовном праве России – Текст: электронный // 25 лет Конституции Российской Федерации: тенденции развития законодательства и правоприменительной практики Материалы национальной научно-практической конференции. 2019. С. 141.
28. Колина Ю. А., Момот Н. В., Камлия И. Л. К вопросу об экологических поправках в Конституцию РФ 2020 года – Текст: электронный // Роль аграрной науки в развитии лесного и сельского хозяйства Дальнего Востока. Материалы IV Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции. В 4-х частях. Отв. редактор И.Н. Ким. 2020. С. 238-241.
29. Криминалистика: прошлое, настоящее, взгляд в будущее: сборник материалов всероссийской научно-практической конференции (Московский областной филиал МосУ МВД России имени В. Я. Кикотя), 4 октября 2019 г. / под общ. ред. М.И. Пилякина, А.В. Ростовцева. М.: Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2020. 155 с.
30. Лавров В. П., Васильева М. А. Некоторые вопросы криминалистического обеспечения противодействия стратегическим угрозам экологической безопасности органами внутренних дел – Текст: электронный // Академическая мысль. 2018. № 3 (4). С. 30-33.
31. Лопашенко Н. А. Экологические преступления: уголовно-правовой анализ. М.: Юрлитинформ, 2017. С. 105.
32. Макаров А. И. Криминалистическая классификация, как средство оптимизации расследования экологических преступлений – Текст: электронный // Актуальные проблемы уголовного права и процесса, уголовно - исполнительного права и криминалистики: материалы II научно-практической конференции. Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). 2016. С. 124-130.
33. Манаев Б. К. Экологические преступления – Текст: электронный // Аллея науки. 2018. Т. 8. № 5 (21). С. 980.
34. Мельник С. В., Малышева Н. А. Моральная ответственность судьи при разрешении вопроса о возмещении экологического вреда – Текст: электронный // Правовая охрана окружающей среды: материальные и процессуальные аспекты: сборник статей по материалам межвузовского круглого стола (посвящается памяти профессора И.А. Соболя). Санкт-Петербургский университет МВД России. 2016.
35. Момот Н. В., Лапшин Л. В., Колина Ю. А. Органические красители в морфологии/ В сборнике: Роль аграрной науки в развитии лесного и сельского хозяйства Дальнего Востока. Материалы II Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции. Приморская государственная сельскохозяйственная академия. 2018. С. 225-228.
36. Осипова Е. В. Ситуационный подход в расследовании экологических преступлений – Текст: электронный // Союз криминалистов и криминологов. 2019. № 2. С. 112-121.
37. Петрухина О. А. Использование информационно-телекоммуникационных технологий в расследовании экологических преступлений – Текст: электронный // Криминалистика в условиях развития информационного общества (59-е ежегодные криминалистические чтения). Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 211-216.
38. Соловьева Н. А., Подгорная Ю. В. Исходные следственные ситуации по делам об экологических преступлениях – Текст: электронный // Молодой ученый. 2017. № 43. С. 11-17.
39. Степанюгин К. В., Васильева М. А. Первоначальный этап расследования незаконных рубок лесных насаждений (по материалам Дальневосточного региона России). Монография. Хабаровск: Дальневосточный юридический институт МВД РФ, 2015. 156 с.

40. Федотова О. В. Особенности криминалистической методики расследования экологических преступлений – Текст: электронный // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции к 100-летию уголовного розыска России. Орел, 2018. С. 25.
41. Цоколова О. И., Осипов Д. В., Муженская Н. Е. Расследование экологических преступлений. Руководство для следователя и дознавателя. Проспект. 2018. - 320 с.
42. Чаплыгина В. Н. Структурные элементы криминалистической характеристики незаконной охоты – Текст: электронный // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2021. № 1 (17). С. 155.
43. Чистяков К. А. Об экологической информации в структуре причинного комплекса экологической преступности – Текст: электронный // Уголовно-исполнительная система на современном этапе и перспективы ее развития. Сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции. В 6-ти томах. 2020. С. 235-237.
44. Шаталов А. С. Использование современных информационных технологий в криминалистической деятельности: проблемы и тенденции – Текст: электронный // Криминалистика в условиях развития информационного общества (59-е ежегодные криминалистические чтения). Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 311-319.

Судебная практика:

45. О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (часть 2 статьи 253, статьи 256, 258.1 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 № 26 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 1. Январь. 2011.
46. Апелляционное постановление Иркутского областного суда (Иркутская область) от 24.04.2020 по делу МЗ/10-2/2020 // СПС «КонсультантПлюс».
47. Приговор Ейского районного суда Краснодарского края от 10.07.2020 № 1-53/2020 // СПС «КонсультантПлюс».
48. Приговор Красноармейского районного суда Приморского края от 04.03.2014 № М1-36/14 // СПС «КонсультантПлюс».
49. Приговор Нижнеудинского городского суда Иркутской области от 11.02.2019 № 1-374/2018 1-4/2019 // СПС «КонсультантПлюс».
50. Архив Вельского районного суда. Судебное дело № 1-9/2018.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/168334>