

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/170711>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Теория государства и права (ТГП)

Оглавление

Введение 3

Глава 1. Понятие и виды правовой системы 5

Глава 2. Взаимосвязь материального права с процессуальным 12

Глава 3. Некоторые проблемы классификации и применения материальных и процессуальных норм (на примере судебной практики) 18

Заключение 26

Библиографический список 27

Введение

Актуальность данной темы исследования заключается в том, что задачей права является не только и не столько применение мер принуждения в виде негативных санкций, но и, главным образом, охрана и защита прав и свобод граждан, оно должно быть обеспечено соответствующими правовыми предписаниями.

Вследствие этого отрасли права дифференцируются на материальные и процессуальные.

Материальное право является правовой отраслью, посвященная правам и обязанностям субъектов, а равно и вопросам по существу конкретных правовых отношений. Процессуальное право – правовая отрасль, которая устанавливает процедурно-процессуальный характер правовых отношений для того, чтобы были применены положения материального права.

В современной теории права принято считать, что материальное предписание первично, а процессуальное – производно, подчинено материальному и направлено на его обеспечение. Соответственно этому представлению приоритет в системе российского права отдается нормам материального права, которые предписывают субъектам права определенные варианты правомерного поведения и именно с ними связывается установление правопорядка в обществе.

Глава 1. Понятие и виды правовой системы

Правовая система любого государства представляет собой сложное и многогранное, постоянно развивающееся явление, состоящее из отдельных взаимосвязанных элементов и процессов. В современном мире насчитывается более двухсот национальных правовых систем, каждое государство имеет свое собственное нормативное регулирование, формы права, правосознание, правовую культуру и правовые традиции, характеризуется особенностями правоприменительной деятельности. Многообразие правовых систем, развитие международных связей и сотрудничества между государствами, появление новых суверенных государств и формирование в них собственных правовых систем, унификация права определяют необходимость развития и расширения сравнительно-правовых исследований.

С точки зрения системного подхода правовая система рассматривается как совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, она охватывает все наличное бытие права. Правовая система отражает закономерности развития общества и государства, его исторические, национальные, религиозные и культурные особенности, а потому можно говорить о том, что правовая система – это совокупность всех правовых явлений и процессов, существующих в стране.

Правовая система представляет собой сложное и многогранное, постоянно развивающееся явление, состоящее из отдельных взаимосвязанных элементов, обладает единством и целостностью. С точки зрения системного подхода все явления и процессы можно рассматривать как более или менее постоянные образования, функционирующие в рамках более широкой среды. Они рассматриваются как целостные системы. Каждая система является подсистемой более крупной системы и надсистемой менее крупной. Компонентами системы выступают ее части. Часть системы, наделенная определенными свойствами и не подлежащая дальнейшему разделению в рамках поставленной задачи, является элементом системы. Однако система не просто набор элементов. Между ее элементами возникают особого рода отношения – связи.

Правовая система – это единый, целостный комплекс, который определен закономерностями развития общества, осознан, воспроизводим людьми и их организациями и используется ими для достижения своих целей и задач.

Данное понятие говорит о том, что право выступает единым образованием, составные части которого логически соединены между собой важными и необходимыми связями и отношениями. Все юридические феномены определенного общества, существующие в конкретных временных рамках и в одном пространстве, сопряжены отношениями единства и общности, которые способствуют их объединению в целостную систему. В правовой системе воедино соединяются естественные потребности людей с их мыслями, чувствами, желаниями, с правовыми традициями и совокупностью технико-юридических средств, с поступками, деятельностью их объединений. Это объясняет возможность объединения в правовой системе различных правовых явлений, многозначность состояний, а также трудность их познания и классификации.

Правовая система является частью (элементом) социальной системы, и (исходя из системного подхода) в ней можно выделить такие взаимосвязанные и взаимодействующие элементы, как правопонимание, правотворчество, источники права, формы права, систему права, правовое регулирование, индивидуальное регулирование. Каждый из этих структурных элементов опосредует появление следующего и сам является сложным системным образованием.

Глава 2. Взаимосвязь материального права с процессуальным

Одной из классификаций права является его деление на материальное и процессуальное. М.Н. Марченко и Е.М. Дерябина утверждают, что в правовой доктрине все правовые нормы дифференцируются на материальные и процессуальные. Предназначение первых – это регулирование имущественных отношений, регламентация правового статуса собственности, трудовых, государственно-управленческих, семейных отношений и т.д. Функция вторых заключается в регулировании порядка проведения следствия, судебного рассмотрения юридических дел и т.д. Они представляют собой регуляторы организационных и процедурных вопросов.

Согласно концепции С.С. Алексеева, суть материального права заключается в регулировании поведения субъектов права, посредством определения их взаимных прав и обязанностей. Данное право регулирует имущественные, политические, социальные и другие отношения. Материальные нормы регламентируют правовой статус государственных органов и обеспечивают функционирование государства и жизнедеятельность общества.

Смысл процессуального права выражается в применении норм материального права, а именно в

регламентировании процедуры рассмотрения уголовных, административных, гражданских, арбитражных дел, а также спорных вопросов, связанных с реализацией норм конституции. Процессуальные нормы регулируют деятельность государственных органов по реализации норм материального права, прав и свобод субъектов права. С.С. Алексеев подразделяя отрасли права на материальные и процессуальные, последние он обозначил как сложные прилагательные с добавлением последних. Санкции, содержащиеся в материальных нормах, применяются строго через определенные процедуры. Такой порядок рассмотрения юридических дел способствует законному и обоснованному их решению. Процессуальные нормы в отличие от материальных предназначены для обеспечения законности и правопорядка, т.е. нормального протекания общественных отношений.

По мнению В.В. Ершова система права представлена материальным и процессуальным правом. Первое регулирует имущественные отношения, второе упорядочивает применение норм материального права, обеспечивает защиту и реализацию прав и свобод субъектов общественных отношений. Большинство отраслей права являются материальными: финансовое, земельное, трудовое, экологическое, градостроительное, жилищное, лесное и т.д. Формируются новые отрасли и подотрасли права, например, инвестиционное право в составе предпринимательского права, бюджетное право в составе финансового права, миграционное право в составе международного права и т.д. Образуются также новые комплексные отрасли права, например, спортивное право. Две вышеназванные части права, хотя и имеют много общего, но отличаются друг от друга. Процессуальные нормы выполняют обслуживающую роль, т.е. они предназначены для реализации материальных норм, регламентирования порядка деятельности государственных и муниципальных органов, законного и обоснованного применения права.

Процессуальная и процедурная деятельность свойственна всем ветвям государственной власти, например, законотворческий процесс в парламенте, процесс разработки и принятия государственного бюджета в сфере исполнительной власти и законодательной власти, процессы рассмотрения юридических дел в судебной ветви власти и т.д. Данная деятельность подконтрольна. Нормы материального права устанавливают образцы, эталоны общественных отношений. Роль процессуальных норм в правовом регулировании заключается в осуществлении государственными органами и должностными лицами материальных норм и установлении законности в обществе и государстве.

Глава 3. Некоторые проблемы классификации и применения материальных и процессуальных норм (на примере судебной практики)

Под существенными нарушениями норм материального права законодатель понимает неправильное применение судами нижестоящих инстанций законодательства, регулирующего спорные правоотношения, подлежащего применению; либо неприменение закона, подлежащего применению и обратное. Неправильное толкование судом норм материального права также является одним из оснований для отмены, изменения принятых по делу судебных актов.

К процессуальным нарушениям можно отнести такие, как: рассмотрение дела судом в незаконном составе, либо в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания; нарушение правил о языке, на котором ведется судебное производство; принятие судебного акта о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле; судебный акт, принятый судом, не подписан судьей или кем-либо из судей, а также если подписан не тем судьей (не теми судьями), которые входили в состав суда, рассматривавшего дело; отсутствие в деле протокола судебного заседания; нарушение правила о тайне совещания судей при принятии судебного акта.

Турист приобрел тур в Турцию, но из-за COVID-19 и закрытием границ отказался от поездки, направил в адрес турагента уведомление об аннуляции тура, расторжении договора с требованием возврата уплаченной суммы в полном объеме. Однако требования не были удовлетворены, поэтому турист обратился с иском в суд. Суд первой инстанции и апелляционная комиссия отказали в удовлетворении иска туриста. Кассационная комиссия отменила решение апелляционного суда, указала на ряд неучтенных судами фактов и направил дело на новое апелляционное рассмотрение.

Обстоятельства дела:

08 октября 2019 года через интернет-сайт турагента ООО «Тревел Технологии» турист приобрел тур в Турцию на трех человек в мае 2020 года стоимостью 102 850 рублей. Туроператором по туру в иске был указан ООО «Пегас Турс». 22 марта 2020 года турист направил в адрес турагента уведомление об аннуляции тура, расторжении договора с требованием возврата уплаченной суммы в полном объеме в связи

с существенным изменением обстоятельств и невозможностью совершения поездки. Однако требования не были удовлетворены, поэтому турист обратился с иском в суд.

Районный суд г. Челябинска и апелляционная комиссия Челябинского областного суда отказали в удовлетворении иска туриста.

Суд первой инстанции установил, что договор не исполнен по независящим от сторон причинам, на момент рассмотрения дела срок ответственности туроператора, предусмотренной специальной нормой о расторжении или изменении договора о реализации туристического продукта и возврата денежных средств не истек, следовательно, права туристов не нарушены.

Суд апелляционной инстанции с выводами об отказе в иске согласился, руководствуясь положениями ст. 401 Гражданского кодекса РФ, постановлением Правительства РФ 1073. Также апелляционный суд установил, что туроператором по заключенному договору выступило не ООО «Пегас Турс», а ООО «Пегас МСК». Однако турист возражал против привлечения в качестве ответчика ООО «Пегас МСК», требований к нему не было предъявлено, поэтому суд апелляционной инстанции оставил решение суда без изменения. Суд, однако, указал на право истца предъявить в предусмотренном законом порядке новый иск к надлежащему ответчику туроператору ООО «Пегас МСК».

Турист подал кассационную жалобу, в которой просил отменить судебные акты, как принятые с нарушением норм материального и процессуального права.

Кассационный суд общей юрисдикции изучив материалы дела, указал на ряд неучтенных судами фактов: Сам ответчик – турагент ООО «Тревел Технологии» – в приложении к направленным им в суд возражениям относительно иска, представил договор, заключенный им с туристом, в котором в качестве туроператора указано именно ООО «Пегас Турс», с реестровым номером РТО 018348, с размером финансового обеспечения 50 000 000 (пятьдесят миллионов) рублей, в то время как у туроператора ООО «Пегас МСК», общий размер финансового обеспечения составляет 500 000 (пятьсот тысяч) рублей.

Заключение

Материальные и процессуальные нормы в научных исследованиях могут взаимодействовать опосредованно, при этом, такое взаимодействие может служить созданию широкого и объективного фундамента для изучения и решения задач, поставленных перед наукой. Одной из задач комплексных отраслей правовых наук должно быть соотнесение всех нормативных актов, подходящих для регулирования изучаемых общественных отношений, их систематизация, предложения по их объединению, создание новых, а также исключение противоречащих друг другу нормативных актов, регулирующих изучаемые общественные отношения, т.е. наука должна отвечать на вопрос: как теоретическая конструкция, состоящая из норм и институтов различных отраслей права может повлиять на регулируемые ею общественные отношения.

Библиографический список

Материалы судебной практики

1. Определение Верховного суда РФ от 12.01.2021 №№ А12-43960/2019, 306-ЭС20-21310 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 18.04.2021)
2. Решение Судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции (г. Челябинск) по гражданскому делу №2-2456/2020 от 26 января 2021 года // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 18.04.2021)
3. Обзор судебной практики ВС РФ № 1 (2021) от 07.04.2021 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 18.04.2021)

Учебная и научная литература

4. Алексеев С.С. Государство и право: Учебное пособие. М.: Проспект, ТК Велби, 2015. – 152 с.
5. Бастрыкин А.И. Актуальные проблемы теории государства и права. Учебное пособие / А.И. Бастрыкин. – М.: Юнити-Дана, 2017. – 737 с.
6. Беляева О.М. Актуальные проблемы теории государства и права. Практикум / О.М. Беляева. – М.: Феникс, 2020. – 448 с.
7. Василенко А.И. Теория государства и права / А.И. Василенко, М.В. Максимов, Н.М. Чистяков. – М.: Книжный мир, 2018. – 384 с.

8. Васильев С.В., Краснов А.В. Реализация права: классический и постклассический аспекты // Вестник экономики, права и социологии. – 2016. – № 2. С. 168-172.
9. Васильев М.В., Хайрутдинова А.Ф. Сходство и отличия индивидуально-договорного регулирования и саморегулирования работником своих трудовых прав // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2015. – № 6. – С. 178-184.
10. Венгеров А.Б. Теория государства и права / А.Б. Венгеров. – М.: Новый Юрист, 2018. – 624 с.
11. Власова Т.В. Теория государства и права / Т.В. Власова. – М.: Книга по Требованию, 2018. – 226 с.
12. Воротников А.А. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько; РАН. Саратовский филиал Института государства и права. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2019 – 640 с.
13. Голубева Л.А. Конституционная законность и конституционный правопорядок: содержание терминов // Теория и практика современной юридической науки. 2015. – С. 29-31.
14. Деменчук Д.В. Условия укрепления законности и правопорядка // Современное российское право: пробелы, пути совершенствования: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. 2016. – С. 12-14.
15. Демидов А.В. Законность и правопорядок как теоретико-правовые категории // Новая наука: теоретический и практический взгляд. – 2016. – № 3-2. – С. 213-215.
16. Демидов А.В. Разделение властей как основной принцип правового государства // Международный научный журнал «Инновационная наука». Уфа. – 2016. – № 1. – С. 122-124.
17. Ершов В.В. Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений как парные категории / В.В. Ершов // Российское правосудие. – 2013. – № 4. – С. 5-8.
18. Клименко А.В. Теория государства и права / А.В. Клименко, В.В. Румынина. – М.: Высшая школа, Мастерство, 2018. – 224 с.
19. Колюшкина Л.Ю. Теория государства и права / Л.Ю. Колюшкина. – М.: Дашков и К°, 2015. – 926 с.
20. Корнев В.Н. Теория государства и права: Учебник / Под редакцией В.Н. Корнева. – М.: РАП, 2017. – 560 с.
21. Мамазакиров Р.У., Борискина К.Г. Вопросы дисциплинарной ответственности судей в свете последних изменений основного закона Кыргызской Республики// Вестник филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» в г. Ош Киргизской Республики. – 2017. – № 1. – С. 66-69.
22. Марченко М.Н. Теория государства и права / М.Н. Марченко, Е.М. Дерябина. М.: Проспект, 2017. – 720 с.
23. Саидов А.Х. Основные правовые системы современности. М.: Юристъ, 2003. – 448 с.
24. Татенов М.Б. Отображение коллегиального и единоначального государственного управления в декартовой системе координат в пространстве // Вестник филиала РГСУ в г. Ош. – 2017. – №2. – С. 116-120.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/170711>