

<https://studservis.ru/gotovye-5D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8>

Предмет: Адвокатура и нотариат

1. Характеристика и правовое регулирование адвокатуры в Российской Федерации 7
 - 1.1. Адвокатура, ее место и роль в современном обществе. 7
 - 1.2. Принципы организации и деятельности адвокатуры России на современном этапе 13
 - 1.3. Гарантии адвокатской деятельности: юридический аспект 18
2. Современное состояние и тенденции профессионального развития адвокатуры в Российской Федерации 29
 - 2.1. Адвокатура и цифровая среда в профессиональной деятельности 29
 - 2.2. Распределение поручений на оказание юридических услуг 34
 - 2.3. Тенденции профессионального развития адвокатуры в Российской Федерации 44
3. Актуальные проблемы развития адвокатуры в Российской Федерации 50
 - 3.1 Организационно-правовые проблемы в деятельности адвокатуры 50
 - 3.2 Вопросы проблематики, связанные с оказанием бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам 59
 - 3.3 Основные проблемы в сфере развития адвокатуры в Российской Федерации 63
- Заключение 70
- Библиографический список 73

Актуальность темы работы обусловлена тем, что адвокатура является важнейшим институтом гражданского общества. Зарождение адвокатуры принято связывать со становлением гражданского общества в Древней Греции и Древнем Риме. Прототипом адвокатуры являлись так называемая родственная адвокатура и патронат, которые со временем превратились в отдельный вид профессиональной юридической деятельности. В России элементы судебного представительства упоминаются в достаточно ранних источниках – Псковской судной грамоте (1467 г.), Судебнике Ивана Грозного (1550 г.) и Соборном уложении царя Алексея Михайловича (1649 г.). Однако формирование института адвокатуры принято связывать с судебными реформами Александра II (1864 г.). Деятельность современной российской адвокатуры регламентируется в первую очередь Федеральным законом от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре), нормы, связанные с участием адвоката в разных видах процессов, содержатся в соответствующем процессуальном законодательстве.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с ролью адвокатуры в российском обществе.

Предметом исследования выступают нормы действующего законодательства, регламентирующие деятельность российской адвокатуры, практика их применения, а так же научная и учебная литература по теме работы.

Цель исследования – анализ современных проблем и тенденций профессионального развития адвокатуры Российской Федерации.

Данная цель достигается путем решения следующих задач:

- рассмотреть адвокатуру и ее место и роль в современном обществе;
- исследовать принципы организации и деятельности адвокатуры России на современном этапе;
- определить гарантии адвокатской деятельности: юридический аспект;
- проанализировать деятельность адвокатуры в условиях цифровой среды;

- проанализировать распределение поручений на оказание юридических услуг;
- определить тенденции профессионального развития адвокатуры в российской федерации;
- выявить организационно-правовые проблемы в деятельности адвокатуры;
- проанализировать вопросы проблематики, связанные с оказанием бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам;
- исследовать основные проблемы в сфере развития адвокатуры в российской федерации.

Методологическую основу данного исследования составляют общенаучные методы: анализ, синтез, сравнение, индукция, дедукция, а также специальные методы: сравнительно-правовой, формально-юридический, историко-правовой, которые позволили всецело исследовать данную тематику. Нормативно-правовой основой данной работы составили международные и внутригосударственные нормативные правовые акты, официальные документы, статистические данные, обзоры юридической практики, справочная литература.

Эмпирическую основу исследования составили материалы судебной практики, содержащие сведения о деятельности адвокатуры в Российской Федерации.

Научная новизна работы состоит в том, что работа является сравнительно-правовым исследованием основных проблем профессионального развития адвокатуры. Благодаря изучению законодательных положений и научных подходов определены проблемы правового регулирования и перспективы дальнейшего развития адвокатуры.

Положения, выносимые на защиту следующие:

1. Целью адвокатской деятельности (но не задачей) является обеспечение доступа к правосудию.
2. Выделяют следующие основные принципы адвокатуры, закрепленных в специальном законе: законности, независимости, самоуправления, корпоративности, равноправия адвокатов.
3. Существуют следующие гарантии адвокатской деятельностью: профессиональные (связанные с адвокатской деятельностью), процессуальные (связанные с уголовным преследованием адвоката) и гарантии личной безопасности.
4. Создание единой цифровой среды является одной из приоритетных задач адвокатуры Российской Федерации, и главным здесь является то, что развивается этот процесс в таком важном как для адвокатуры, так и для государства сегменте, как автоматизация процессов распределения адвокатов, участвующих в качестве защитников (представителей) по назначению органов дознания, следствия, суда.
5. Важной задачей в построении информационной (цифровой) экосистемы адвокатуры является разработка и внедрение общероссийской информационной системы автоматизированного распределения поручений на оказание юридической помощи по назначению.
6. Изучение судебной практики свидетельствует о распространенных случаях некачественного осуществления адвокатами по назначению защиты интересов обвиняемых при рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства и при апелляционном обжаловании приговора.
7. Злободневным является вопрос об установлении исключительного права адвокатуры на судебное представительство, в том числе и в гражданском процессе России.
8. Адвокатура должна видоизменяться в соответствии с влиянием внутригосударственной и глобальной трансформации.

Апробация работы:

Структура работы, состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

1. Характеристика и правовое регулирование адвокатуры в Российской Федерации

1.1. Адвокатура, ее место и роль в современном обществе

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» устанавливает, что адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления (п. 1 ст. 3). Следовательно, независимость адвокатуры определяется ее особым публичным статусом и ее автономией по отношению к системе органов власти, однако в данном аспекте независимость все же не является абсолютной.

Адвокатская деятельность по своему содержанию является правозащитной, признание же, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина в силу ст. 2 Конституции РФ являются обязанностью государства. В соответствии с данным положением государство через свои органы осуществляет

взаимодействие с адвокатским сообществом в целях обеспечения доступности для населения юридической помощи, право на которую также предусмотрено Конституцией РФ.

Данное взаимодействие осуществляется посредством:

- обеспечения гарантий независимости адвокатуры;
- финансирования деятельности адвокатов, оказывающих юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством;
- выделения (при необходимости) служебных помещений и средств связи для адвокатских образований;
- принятия уполномоченными органами в соответствии со ст. 4 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» нормативных актов, затрагивающих права и обязанности адвоката;
- реализации органами исполнительной власти в области юстиции организационно-учетных функций: утверждения формы удостоверения, ордера, ведения регионального реестра адвокатов и т.д.

Деятельность современной российской адвокатуры регламентируется Федеральным законом от 31.05.2002 г., № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», нормы, связанные с участием адвоката в разных видах процессов, содержатся в соответствующем процессуальном законодательстве. В рамках данной работы правовое регулирование деятельности адвоката рассмотрим на примере гражданского процесса.

Преимущественно участие адвоката в гражданском процессе осуществляется на основании соглашения с доверителем. Адвокат может представлять интересы любых лиц, участвующих в деле. Законом не предусмотрено монополии адвокатов на представление интересов в гражданском процессе – представителями в суде могут быть любые дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела (за исключением лиц, указанных в ст. 51 ГПК РФ).

Случаи обязательного участия адвоката в гражданском процессе менее распространены, чем в уголовном процессе, но они тоже существуют.

Так, суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях. Адвокат, назначенный судом в качестве представителя ответчика, вправе обжаловать судебные постановления по данному делу (ст. 50 ГПК РФ).

Важно учитывать, что адвокат, действующий на основании соглашения в гражданском процессе, является представителем своего доверителя, а не самостоятельной процессуальной фигурой, все действия он совершает не от своего имени, а от имени представляемого им лица.

Право адвоката на выступление в суде в качестве представителя удостоверяется ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием (ч. 5 ст. 53 ГПК РФ).

Однако ордер не дает права на совершение всех действий от имени доверителя. Некоторые полномочия (указанные в ст. 54 ГПК РФ) могут быть подтверждены только доверенностью. В связи с этим в гражданском процессе часто бывает целесообразным подтверждение полномочий адвоката одновременно ордером и доверенностью.

В юридической науке отмечается, что квалифицированная юридическая помощь в России оказывается адвокатурой. Оказание юридической помощи адвокатурой реализуется исходя из норм, содержащихся в Федеральном законе от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Также в Постановлении Конституционного Суда РФ от 28 января 1997 г. № 2-П отмечалось, что, «гарантируя право на получение именно квалифицированной юридической помощи, государство должно, во-первых, обеспечить условия, способствующие подготовке квалифицированных юристов для оказания гражданам различных видов юридической помощи, и, во-вторых, установить с этой целью определенные профессиональные и иные квалификационные требования и критерии».

Сегодня представляется возможным рассматривать данное положение исключительно для уголовного судопроизводства, где юридическую помощь оказывает лицо с должным уровнем квалификации, т.е. только адвокат.

Закон об адвокатской деятельности и адвокатуре устанавливает, что адвокатом может быть лицо, которое получило соответствующий статус адвоката, а также может осуществлять адвокатскую деятельность. Там же указано, что входит в сферу юридической помощи, которая оказывается адвокатом. Одним из пунктов является участие адвоката в качестве представителя доверителя в гражданском судопроизводстве.

Гражданский процессуальный кодекс РФ в ст. 49 указывает, что представителями в суде могут выступать дееспособные лица, которые надлежащим образом оформили полномочия на ведение дела. Иначе говоря,

представителями в гражданском процессе могут быть не только адвокаты, но и иные лица. Данное положение длительное время является предметом дискуссии в адвокатском сообществе и не только. Ведь адвокат, в отличие от иных лиц, является дипломированным специалистом в юриспруденции, т.е. имеет высшее юридическое образование, а также имеет стаж работы по юридической специальности. Иными словами, данные положения выступают неким гарантом того, что адвокат сможет оказать человеку должную юридическую помощь. Частнопрактикующие юристы не имеют таких ограничителей, а за некачественно оказанную услугу привлечь их весьма проблематично.

Вопрос о том, что юридическую помощь должны оказывать только лица, имеющие статус адвоката, является дискуссионным длительное время. Данный вопрос находится в разработке не только адвокатского сообщества, но и государства. Так, посредством Постановления Правительства РФ № 312 была утверждена специальная государственная программа «Юстиция». Данное Постановление указывает на то, что должны вестись работы по разработке специальной концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, а также должен разрабатываться специальный федеральный закон о квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации. Программа «Юстиция» также устанавливает, что все юристы, оказывающие юридическую помощь, должны состоять в одном профессиональном сообществе.

Практика, которая должна сложиться в ходе реализации программы «Юстиция», уже имела место в нормах АПК РФ, где указывалось, что представителем организации может выступать только руководитель, штатный сотрудник организации или же адвокат. Но данную норму отрегулировал Конституционный Суд РФ, признав ее неконституционной.

Сообщество адвокатов, в свою очередь, отмечает, что данная практика является весьма сомнительной, так как в результате допуска любого лица без специального адвокатского статуса или иного рода лицензии в сферу юридической помощи, в том числе представительства в суде, такой допуск могут получить лица, не имеющие должного образования, необходимых моральных и деловых качеств. Тут же стоит указать, что адвокаты, в отличие от прочих возможных представителей, действительно должны соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката. Кодекс устанавливает, что нарушение моральных и этических норм может влечь самые разные негативные последствия вплоть до лишения статуса адвоката.

Другим тезисом сторонников адвокатской монополии является положение о большом уровне некачественно оказанных услуг. По их мнению, оказание юридической помощи исключительно адвокатами поможет поднять судопроизводство на новый уровень. Они также отмечают, что участие непрофессиональных представителей в судопроизводстве обычно отличается такими факторами, как затягивание процесса, неравенство сторон участников процесса (сторона, интересы которой представлены профессиональным адвокатом, имеет значительное преимущество, так как адвокат осуществляет данную деятельность длительное время и имеет определенный стаж).

О том, что адвокат является профессиональным субъектом представительства, можно сделать вывод из зарубежного опыта, который сложился в таких странах, как Германия, Англия, США, Франция. В данных странах принято, что независимо от того, какая категория дел рассматривается (уголовные, гражданские, иные), интересы лиц должны отстаиваться квалифицированным лицом, адвокатом. Так, например, в США весьма трудно получить необходимый статус адвоката: сначала лицо должно получить высшее образование (двухступенчатое), а затем необходимо пройти специальную аттестацию. После успешного прохождения аттестации лицо получает патент, который дает право оказывать юридическую помощь только на территории того штата, где собирается работать лицо.

Таким образом, подводя итоги, хотелось бы отметить следующие положения, подтверждающие то, что адвокат является профессиональным субъектом реализации конституционного права на судебную защиту по гражданским делам.

1. Адвокат – это лицо, имеющее высшее образование в области юриспруденции, что, естественно, является гарантом того, что он имеет соответствующие знания в данной сфере (юриспруденции). К иным представителям по гражданским делам такое требование не предъявляется.
2. Лицо может стать адвокатом, только имея стаж работы по юридической специальности – два года. Два года работы по юридической специальности также являются неким гарантом, подтверждающим компетентность лица в юридической сфере.
3. Адвокат, как, собственно, и вся адвокатура в целом, ограничен специальным Кодексом профессиональной этики адвоката, исходя из которого при нарушении моральных и этических норм адвокат может нести ответственность. В свою очередь, частнопрактикующие юристы таким актом не ограничены и за свою некомпетентность и аморальное поведение не могут быть привлечены к

ответственности.

4. Зарубежный опыт также подтверждает, что юридическую помощь людям должны оказывать исключительно профессионалы своего дела, прошедшие длительный отбор.

Подводя итоги вышесказанному, стоит отметить, что статус адвоката налагает дополнительные обязательства по соблюдению как принципов, прямо установленных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», так и целого комплекса морально-этических принципов, вытекающих из самого содержания и целей функционирования отечественной адвокатуры.

1.2. Принципы организации и деятельности адвокатуры России на современном этапе

Ключевое значение имеют отраслевые принципы, которые обусловлены спецификой предмета и метода правового регулирования отдельно взятой отрасли права, что необходимо учитывать адвокату в процессе осуществления адвокатской деятельности. Итак, рассмотрим названные выше принципы адвокатуры.

Принцип законности является универсальным правовым принципом, лежащим в основе построения правового государства.

Являясь фундаментом деятельности всех без исключения субъектов права, принцип законности также обеспечивает функционирование самого института адвокатуры, что заключается в следующем:

- реализация принципа законности через установление совокупности нормативных требований, предъявляемых как к самим адвокатам и процессу их деятельности, так и к лицам, стремящимся получить соответствующий статус;
- нормативное закрепление обязанности адвоката соблюдать законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре;
- установление обязанности адвоката по отстаиванию законных интересов доверителя всеми не запрещенными законодательством средствами, т.е. средства и методы защиты должны быть либо основанными на законе, либо ему не противоречить;

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, № 46, ст. 4532.
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 09.03.2015, № 10, ст. 1391.
5. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» // Собрание законодательства РФ, 31.07.2006, № 31 (1 ч.), ст. 3451.
6. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 10.06.2002, № 23, ст. 2102.
7. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета, № 303, 31.12.2012.
8. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ, 31.07.2006, № 31 (1 ч.), ст. 3448.
9. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 312 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Юстиция» // Собрание законодательства РФ, 05.05.2014, № 18 (часть II), ст. 2158.
10. Приказ Минюста РФ от 10 апреля 2013 г. № 47 «Об утверждении формы ордера» // «Российская газета», № 80, 12.04.2013.
11. Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве. Утв. Решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 15.03.2019 // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ, № 2, 2019.
12. Постановление ГД ФС РФ от 10.01.2019 № 5595-7 ГД «О проекте федерального закона № 469485-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 14.01.2019, № 2, ст. 182.
13. Кодекс профессиональной этики адвоката. Принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 //

Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ, № 2, 2017.

14. Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве. Принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017 // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ, № 2, 2017.
15. Разъяснение № 01/18 Комиссии по этике и стандартам по вопросам приоритета участия адвоката в судебных заседаниях и приоритета профессиональной деятельности над иной деятельностью (утверждено решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 16.02.2018 (протокол № 1)) // СПС «КонсультантПлюс».
16. Закон СССР от 30.11.1979 «Об адвокатуре в СССР» // Свод законов СССР, т. 10, с. 109. Утратил силу.
17. Закон РСФСР от 20.11.1980 «Об утверждении Положения об адвокатуре РСФСР» // Свод законов РСФСР, т. 8, с. 145. Утратил силу.
18. Постановление ЕСПЧ от 4 марта 2010 г. по делу «Хаметшин против Российской Федерации» и Постановление ЕСПЧ от 30 мая 2013 г. по делу «Мартин против Эстонии» // СПС «КонсультантПлюс».
19. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2003 г. № 6-П // СЗ РФ. 28.04.2003. № 17. Ст. 1657.
20. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2007 г. № 13-П // СЗ РФ. 26.11.2007. № 48 (часть 2). Ст. 6030.
21. Постановление Конституционного Суда РФ от 28 января 1997 г. № 2-П // СЗ РФ. 1997. № 7. Ст. 871.
22. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2004 г. № 15-П // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3282.
23. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 8, август, 2015.
24. Апелляционное постановление Октябрьского районного суда г. Барнаула от 11 декабря 2015 г. по делу № 10-46/15 // СПС «КонсультантПлюс».
25. Апелляционное постановление Октябрьского районного суда г. Барнаула от 3 октября 2016 г. по делу № 10-47/16 // СПС «КонсультантПлюс».
26. Апелляционное постановление Октябрьского районного суда г. Барнаула от 23 октября 2015 г. по делу № 10-31/15 // Архив Октябрьского районного суда г. Барнаула.
27. Определение Арбитражного суда Мурманской области от 30 декабря 2013 г. по делу N A42-3010/2011 // СПС «КонсультантПлюс».
28. Бернам У. Правовая система США. М.: Новая юстиция, 2007. С. 354.
29. Ботнев В.К. Исторический очерк развития адвокатуры в России: Уч.-метод. пособие. М.: Изд-во УНЦ ДО, 2005. С. 16.
30. Брановицкий К.Л. Опыт электронного правосудия в ФРГ: достижения и проблемы // Закон. 2011. № 2. С. 61, 64.
31. Бугаренко А.И. Теория, правовые аспекты и практика оказания гражданам бесплатной юридической помощи адвокатами: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 27
32. Быть адвокатом в России: социологическое исследование профессии / Тимур Бочаров, Екатерина Моисеева. 2-е изд., испр. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2017. С. 67.
33. Васяев А.А. Недопустимое отношение государства к адвокатуре как решающий фактор сдерживания ее развития // Адвокатская практика. 2019. № 4. С. 9.
34. Гаврилов В.Н., Володина С.И. Информатизация российской адвокатуры: сложившаяся ситуация, задачи, барьеры // Адвокатская практика. 2019. № 1. С. 6 – 13.
35. Гриненко А.В., Костанов Ю.А., Невский С.А., Подшибякин А.С. Адвокатура в Российской Федерации: Учебник / Под ред. А.В. Гриненко. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2016. С. 14 – 17.
36. Джафарова Г.Ф. Представительство в суде по гражданским делам // Молодой ученый. 2017. № 47. С. 106 – 109.
37. Захаренков Д.Н. Функции принципов адвокатуры: виды и значение // Адвокатская практика. 2019. № 1. С. 20.
38. Захаренков Д.Н. К вопросу о принципах адвокатуры // Адвокатская практика. 2018. № 3. С. 11.
39. История российской адвокатуры: краткий обзор // Адвокат. 2006. № 9.
40. Как судьи принимают решения: эмпирические исследования права / Под ред. В.В. Волкова. М.: Статут, 2012. 32 с.
41. Калачева Е.Н. К вопросу о формировании единой информационной (цифровой) среды адвокатуры // Адвокатская практика. 2019. № 3. С. 56.
42. Карцхия А.А. Цифровой императив: новые технологии создают новую реальность // Интеллектуальная

собственность. Авторское право и смежные права. 2017. № 8. С. 17 – 26.

43. Козинцев А.Я. Проблемы хронологии истории советской юстиции // История государства и права. 2015. № 23. С. 3 – 8.

44. Козинцев А.Я. Советская адвокатура в годы Великой Отечественной войны // Адвокат. 2007. № 12.

45. Колосова И.М., Дусаев Р.Н., Воробьев А.С. Правовая концепция гарантии независимости адвокатской деятельности // Адвокатская практика. 2018. № 1. С. 8.

46. Короткова П.Е. К вопросу об унификации процедуры сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката // Адвокатская практика. 2019. № 1. С. 27 – 30.

47. Кравченко О.А. Суд присяжных и осуществление адвокатской деятельности (на примере дел о защите избирательных прав) // Адвокат. 2014. № 11. С. 5 – 11.

48. Курова Н.Н., Вяткина Л.А. Оказание бесплатной юридической помощи в России: развитие института // Адвокат. 2014. № 8.

49. Кутафин О.Е., Лебедев В.М., Семигин Г.Ю. Судебная власть в России: история, документы: В 6 т. Т. III: От Свода законов к Судебной реформе 1864 г. М.: Мысль, 2003. С. 435.

50. Лазарев С.В. Управление делами в гражданском процессе за рубежом: монография. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2018. С. 73.

51. Ляхова А.И., Сотников И.А. Проблемы участия адвоката-защитника в процессе доказывания по уголовному делу // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. 2016. № 2-2 (8). С. 284 – 286.

52. Лубшев Ю.Ф. Адвокатура в России: Учебник. 2-е изд. М.: Профобразование, 2002. С. 116.

53. Мельниченко Р. Адвокатура в военные годы // ЭЖ-Юрист. 2011. № 18.

54. Мельниченко Р.Г. Генезис и периодизация истории российской адвокатуры // Адвокатская практика. 2011. № 4. С. 34 – 37.

55. Надель-Червинская М.А., Червинский П.П. Большой толковый словарь иностранных слов. Т. 1. Ростов н/Д: Феникс, 1995. С. 58.

56. Пилипенко Ю.С. Адвокатура сегодня // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). 2017. № 12. С. 24 – 41.

57. Пилипенко Ю.С. Научно-практический комментарий к Кодексу профессиональной этики адвоката (постатейный). 3-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА, 2016. с. 78.

58. Пилипенко Ю. Отношению к адвокатуре требуется оздоровление // Корпоративный юрист. 2019. 2 апреля.

59. Подольный Н.А. Участие защитника в процессе доказывания: проблемы и пути их разрешения // Адвокатская практика. 2018. № 1. С. 52.

60. Полякова Н.В., Поляков В.В., Баранова Ю.О. Критерии качества юридических услуг, предоставляемых гражданам // Известия Байкальского государственного университета. 2017. № 4. С. 469.

61. Правила адвокатской профессии в России: Опыт систематизации постановлений Советов присяжных поверенных по вопросам профессиональной этики. Составил член Совета присяжных поверенных округа Московской судебной палаты Александр Николаевич Марков. М., 1913 / Отв. ред. Ю.В. Тихонравов. М.: Статут, 2003. С. 166, 169.

62. Российское законодательство X – XX веков: В 9 т. Т. 8 / Под общ. ред. проф. О.И. Чистякова; Отв. ред. тома Б.В. Виленский. М.: Юридическая литература, 1991. С. 76.

63. Смирнов В.Н. Адвокатура России на пути к самоопределению (1985 – 2003 гг.) // Российский юридический журнал. 2016. № 4. С. 204.

64. Соловьева Ю.И. Проблемы реализации профессиональных прав адвокатов // Адвокат. 2016. № 8. С. 5 – 13.

65. Стецовский Ю.И. Защита адвоката от уголовного преследования // Адвокат. 2007. № 9. С. 25.

66. Халин В.Г., Чернова Г.В. Цифровизация и ее влияние на российскую экономику и общество: преимущества, вызовы, угрозы и риски // Управленческое консультирование. 2018. № 10. С. 46 – 63.

67. Чеботарева И.Н. Участие защитника в доказывании по уголовным делам: к вопросу обеспечения состязательности процесса // Адвокатская практика. 2017. № 2. С. 54 – 58.

68. Шавин В.А. Принципы адвокатуры // Адвокатская практика. 2018. № 2. С. 13.

69. Шарапова Д.В. Электронная коммуникация между судом и адвокатом: проблемы и перспективы // Адвокатская практика. 2019. № 5. С. 53.

70. Яртых И.С. Бесплатная юридическая помощь: история, мифы и реальность // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 12. С. 32.

71. Ясельская В.В. Пути повышения эффективности участия защитника на стадии предварительного расследования // Уголовная юстиция. 2014. № 2 (4). С. 34 – 38.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye->

[BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8](https://studservis.ru/gotovye-)