Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/171556>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Гражданское право

ВВЕДЕНИЕ 2

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ 5

1.1. Понятие и содержание права собственности 5

1.2. Охрана и защита гражданских прав. Способы защиты права собственности 9

1.3. Международная защита права собственности 16

ГЛАВА 2. ВЕЩНО-ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ 20

2.1. Иск о признании права собственности в качестве традиционного способа защиты права 20

2.2. Виндикационный иск 24

2.3. Негаторный иск 31

2.4. Иск о признании права собственности 38

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 46

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 48

ВВЕДЕНИЕ

Отечественным правом и предусмотрены различные варианты и способы защиты права собственности. Статья 12 ГК РФ одним из универсальных способов рассматривает признание оспоримой сделки недействительной. При этом упоминается и применение последствий недействительной и ничтожной сделок.

Исследуемый способ защиты применяется как в вещном праве, так и в обязательственном. Как подмечено некоторыми учеными при изучении способов гражданской правозащиты указанный способ является результативным средством в спорах, когда имущественное право собственника нарушено.

При ситуации, если владелец недвижимости - не собственник, получил такую недвижимость от собственника в рамках какой-либо сделки, но при этом на ограниченных правах, и провел процедуру отчуждения конкретного недвижимого имущества, не имея на это прав. Законодательством Российской Федерации установлены виды недействительных сделок².

Разделяя их на оспоримые и ничтожные, законодатель дает возможность заинтересованным в исходе спора лицам осуществлять права на защиту. Сделки на сегодняшний день являются основным критерием возникновения, прекращения и изменения правового положения не только участников правоотношений, но и самого недвижимого имущества. В судебной практике не редко встречаются споры по поводу недействительности сделок. Решающим фактором, устанавливающим недействительные сделки именно оспоримыми признан момент заключения сделок. Любая оспоримая сделка влечет определенные юридические последствия. Согласно фиксированным нормами гражданского законодательства сделка может быть оспорена либо по заявлению заинтересованных участников правоотношения, либо по заявлению требований в суд.

Помимо оспоримых сделок законом предусмотрен еще один вид недействительных сделок - ничтожные сделки. Ничтожность сделки заключается в абсолютной недействительности. Ничтожная сделка с момента её заключения не влечет установленных правовых последствий. Сам факт совершения такой сделки является недействительным, независимо от принятого судом решения. Основными критериями признания сделок ничтожными являются отдельные нормы гражданского законодательства.

Несмотря на очевидную важность проблемы, рассматриваемой в этой работе, сегодня в гражданской науке мало кто работает над этим вопросом.

Целью работы является выявление и характеристика Гражданско-правовых форм защиты права собственности.

Для достижения этой цели, определяющей важность этого института, необходимо решить следующие задачи:

- выявить концепцию и методы защиты права собственности и других реальных прав;
- изучить различные способы защиты прав собственности и их особенностей;

- проанализировать действующее законодательство в последние годы и, соответственно, выявить существующие законодательные недостатки, их влияние на правоприменительную практику и, как следствие, предложить возможные пути их устранения.

Кроме того, в работе использовались материалы судебной практики, таковой является практика арбитражных судов и Конституционного Суда Российской Федерации по проблемам права собственности и защите прав собственности в частности.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

1.1. Понятие и содержание права собственности

Попытки сформулировать определение права собственности, выделяя при этом основную суть проблем и особенностей данного вещного права, привели к трем новым концепциям. Согласно первой, право собственности имеет только два вида правомочий: распоряжение и пользование, определяя распоряжение собственностью как особенность ее использования. Согласно второй, ученые считают необходимость внедрения в римскую концепцию триады четвертое правомочие - управление собственностью.

По мнению германских ученых концепция должна действовать по принципу разделения отношений собственности на два аспекта: воздействие и исключение. Объясняя право воздействия на собственность возможностью использования вещи любым известным способом (потребление, извлечение доходов, преобразование, уничтожение, в том числе и передача другому лицу), а право исключения способом отграничения воздействия на вещь со стороны других лиц, то есть регламентированной возможностью защиты собственником своего имущества от нарушителя закона. В то же время отдельные ученые отрицают возможность единого правильного формулирования понятия права собственности, так как, по их мнению, в связи с тем, что каждая отрасль права рассматривает право собственности со своей точки зрения [19].

Отсюда следует вывод о неоднообразном определении права собственности. Со стороны земельного права правом собственности будут являться земельные участки, недра земли и т.д. Со стороны жилищного права рассматриваться будут жилые помещения, квартиры, комнаты, дома. А законодательством о градостроительной, хозяйственной деятельности соответственно здания и сооружения в целом.

В соответствии с третьей концепцией права собственности английские ученые совершили попытки произвести универсальное определение права собственности. По их мнению, содержание понятия «право собственности» должны входить основные права и правомочия собственника. Так, некоторые исследователи считают, что доктрина должна включать в себя не только владение, распоряжение, пользование, но и право производства, право на расточение и право на исключение. Как уже было сказано выше, в Гражданском кодексе Российской Федерации нет точного определения «право собственности». Данное понятие раскрывается лишь в статье 209 ГК РФ через триаду правомочий собственника, регламентированную в содержании права собственности [28].

Под правом собственности понимается возможность реализации широкого по своему содержанию вещного права, представляющего возможность действующему обладателю, т.е. собственнику определять все направления по использованию принадлежащего ему имущества и осуществлять над ним хозяйственное господство.

Под субъективным правом собственности понимается формально закреплённое право на представление триады правомочий: владения, пользования и распоряжения имуществом в тех рамках, которые установлены нормативно-правовыми актами Российской Федерации. Необходимо отметить, что в данном случае собственнику представляется право на совершение с собственностью тех действий, которые не противоречат законодательству РФ и не ущемляют права других лиц.

Соответственно, в рамках анализируемой темы будет рассматриваться защита триады прав: владения, пользования и распоряжения, а также право хозяйственного господства на общее имущество многоквартирного дома.

Гражданский кодекс РФ, а также Жилищный кодекс РФ формально закрепляют содержание общего имущества в многоквартирном доме. Так, в ст. 290 ГК РФ поясняется, что на праве общей долевой собственности собственникам квартир в МКД принадлежат общие помещения, несущие конструкции, электрическое, механическое, санитарно-техническое, а также иное оборудование за или в пределах квартиры осуществляющее обслуживание более одной квартиры.

Доля в праве собственности не может быть отчуждена либо передана в отдельности от принадлежащего собственнику права на квартиру. Также в рамках ст. 36 ЖК РФ устанавливается перечень имущества,

которое относится к общему имуществу собственников помещений в многоквартирном доме, на которое возникает право собственности. В указанной статье закрепляется и специфика перечисленного права собственности.

Рассматривая концепцию права собственности в отечественном государстве и проводя анализ системы вещного права, было выявлено, что основным фундаментом в формировании правовой системы государства послужило римское право, также, как и для зарубежных государств [23]. Согласно доктрине развития гражданского законодательства в Российской Федерации правомочиями собственника в правоотношениях собственности являются типичные владение, пользование и распоряжение вещами. Законом установлено разрешение на совершение любых действий в отношении вещей в рамках этого закона, то есть действий, не запрещенных законом, а также действий, не нарушающих права и интересы других лиц.

Актуальные проблемы защиты права собственности в России в первую очередь связаны с процедурными аспектами рассмотрения споров о защите прав собственности в суде. Так, при рассмотрении споров из нарушений и оспаривания вещных прав судьи все больше внимания уделяют факту владения предметом спора, что ведет к конкуренции вещно-правовых исков. Анализ судебной практики показал, что критерий владения является основным в решении вопроса о разграничении виндикационного и негаторного исков. Так, в одном из решений указано, что четкое разграничение гражданским законодательством виндикационного и негаторного исков, защищающих собственника, исключает какую-либо конкуренцию: условием первого является потеря обладания вещью - это иск о выдаче вещи, а негаторный иск предъявляется при сохранении истцом владения объектом. Аналогична практика судов общей юрисдикции в вопросе соотношений виндикационного и

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) - СПС «Консультант»
2. Гражданский процессуальный кодекс от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ: (ред. от 03.04.2018) - СПС «Консультант»
3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Российская газета. № 238-239, 08.12.1994. - СПС «Консультант»
4. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза" (приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) - СПС «Консультант»
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1. - СПС «Консультант»
6. Директива Европейского Союза 2012/28 / EU on certain permitted uses of orphan works / Всемирная организация интеллектуальной собственности: веб сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wipolex.wipo.int/ru/legislation/details/13043/>
7. Федеральный закон «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» от 21 июля 1997 № 122-ФЗ: (последняя редакция) - СПС «Консультант»
8. Проект Федерального закона N 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 27.04.2012).
9. Постановление Пленума Верховного суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» - СПС «Консультант»
10. Постановление Пленума Верховного суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 (ред. от 24.03.2016) «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой гражданского кодекса российской федерации» - СПС «Консультант»
11. Апелляционное определение Московского городского суда от 08.08.2018 по делу № 33- 34367/2018 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/search/>
12. Бабаев С.В. Практика рассмотрения споров, связанных с защитой прав собственности на объект недвижимости. Режим доступа: <https://fasvvo.arbitr.ru/node/13588>
13. Бегичев А.В. Правозащитная функция нотариата // Права и свободы человека и гражданина: теоретические аспекты и юридическая практика материалы ежегодной Международной научной конференции памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского. М.: ООО «Издательство «Концепция», 2015. С. 281-282.
14. Бублик В.А. и др. Проблемы эффективности защиты имущественных прав // Юрист. 2019. 12 // СПС

«КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/search/>

15. Ворожевич А.С. Патентный троллинг: сущность, история, правовые механизмы борьбы // Закон, 2013. № 9. С. 68-81.
16. Гутников О.В. Деление недействительных сделок на ничтожные и оспоримые: основные идеи и результаты реформирования Гражданского кодекса Российской Федерации. // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017. №2. С.48-59.
17. Максимов В.А. Основания самозащиты гражданских прав собственниками // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 1. С. 11-17
18. Научные исследования в сфере педагогики и психологии: конвергенция и генезис знаний / [Абрамян А.А., Аминова А.С., Ананьева Е.П., Ахметвалиева М.Г., Быков В.С., Волкова К.С., Волкова Т.В., Воскресенская Е.В., Горбунова В.В., Гражданкина Л.Ю., Громилина Л.В., Гулакова М.В., Захаров В.В., Захарова Н.И., Кагермазова Л.Ц., Каспаров И.В., Кирий Е.В., Колунин Е.Т., Коняева М.А., Кузьминов В.И. и др.]; под ред. О.А. Подкопаева, С.В. Юртаева - Самара: ООО «Поволжская научная корпорация», 2018. - С. 228-237.
19. Определение Верховного Суда РФ от 28.07.2015 N 41-КГ15-16 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/search/>
20. Определение Московского городского суда от 11.03.2019 № 4Г-2486/ 2019 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/search/>
21. Пашенцев Д.А. Совершенствование механизма защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. 2015. № 1 (17). С. 20-25.
22. Пляскина Т.И. Иск о признании права собственности в качестве самостоятельного традиционного способа защиты права собственности // Молодой ученый. 2017. № 47. С. 137-139\
23. Подусовская В.В. Конкуренция исков при защите права собственности. // Евразийский юридический журнал. 2018. №1 (116). С. 275-302.
24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 8, август, 2015.
25. Постановление по делу № А56-1060/2016 Тринадцатый арбитражный апелляционный суд - СПС «Консультант»
26. Рахмилович, В.А. Распространяются ли нормы о недействительности сделок на добросовестного приобретателя. // Журнал российского права. - 2013. - №12.
27. Скловский, К.И. О праве на отчуждение имущества без передачи владения. // Хозяйство и право. - 2013. - № 8.
28. Скловский, К.И. Применение гражданского законодательства о собственности и владении. Практические вопросы. // Юрист. - 2004. - №5.
29. Толстова А.Е. Защита права собственности в Европейском суде по правам человека//Гуманитарные и юридические исследования. -2014.- С.146-150.
30. Трушев В.В., Ковтун Н.А. К проблеме понятия «Содержание защиты гражданских прав» // Символ науки. 2015. №11. С. 8-12
31. Фоманюк В.В. Система источников права Европейского Союза. Правовая система: теория и практика, 2015. № 2. С. 83-88.
32. Хохлова Е.М. Субъективное право и право на самозащиту // Правовая политика и правовая жизнь. 2016. № 1. С. 144-148.
33. Штефан А.А. Правовой режим использования сиротских произведений // Международный научный журнал «Интернаука», 2017. № 2 (24). Т. 2. С. 184-190.
34. Штефан А.А. Правовой режим использования сиротских произведений // Международный научный журнал «Интернаука», 2017. № 2 (24). Т. 2. С. 184-190.
35. Эрделевский, А. Об истребовании имущества у добросовестного приобретателя. // Хозяйство и право. - 2015. - № 5.
36. Южанин Н.В. Самозащита гражданских прав: вопросы теории / Н. В. Южанин // Юрист. 2015. № 19. С. 17-21

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/171556>