

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/17234>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Организационная культура и бизнес-этикет

Введение 3

Глава 1. Теоретические основы исследования проблем социального партнерства 5

1.1. Характеристика понятия социальное партнерство 5

1.2. Исторические типы социального партнерства 12

Глава 2. Социальное партнерство государства, общества и бизнеса 21

2.1. Социально-правовые принципы социального партнерства 21

2.2. Формы реализации социального партнерства государства и гражданского общества 28

Заключение 35

Список литературы 37

Введение

В настоящее время происходит совершенствование системы социального партнерства, в этой связи зарождается система переговоров между субъектами социально-трудовых отношений, образуются общественные объединения, такие как профсоюзы, целью которых является защита интересов и прав работников. Социальное партнерство вызвано сглаживать, а порой и предупреждать конфликтные ситуации, способствовать росту темпов социально-экономического развития за счет применения демократичных преимуществ и открытия творческого потенциала в процессе социального взаимодействия. Современная система дает вероятность подходить к согласованным, следовательно, эффективным социально-экономическим решениям на основе согласия взглядов, ведения переговоров, заключения обоснованных договоров и соглашений.

Не будет большим преувеличением сказать, что социальное партнерство стало системным качеством развитых индустриальных стран, пронизывающим буквально все сферы общественной жизни. Субъектами социального партнерства выступают как государственные органы, так и самые различные общественные (неправительственные) организации: экологические, ветеранские, женские, молодежные, антивоенные, профсоюзы, ассоциации работодателей и др. Специфика интересов субъектов социального партнерства обуславливает разнообразие его форм: это и лоббистская деятельность влиятельных заинтересованных групп в коридорах власти; и социально-экономические консультации по широкому кругу вопросов между различными субъектами, включая государство; и соглашения между производителями и потребителями об уровне цен и условиях обслуживания и др.

Но, безусловно, сердцевиной этой системы являются партнерские отношения между трудом и капиталом. Опыт развитых стран мира свидетельствует о том, что новое социальное партнерство превратилось в важнейший фактор поддержания гражданского мира и стабильности, в ключевой инструмент согласования групповых и общественных интересов.

Целью данной работы является изучение понятия социального партнерства.

Глава 1. Теоретические основы исследования проблем социального партнерства

1.1. Характеристика понятия социальное партнерство

Анализ многочисленных работ, посвященных социальному партнерству, показывает, что ученые расходятся во мнениях относительно сферы действия социального партнерства, его природы, сущности и функций. Большинство исследователей рассматривают социальное партнерство преимущественно инструментально - как метод и механизм регулирования социально-трудовых отношений, разрешения противоречий между работодателями и наемными работниками. Так, В. Комаровский и Е. Садовая определяют социальное партнерство как «систему институтов, механизмов и процедур, призванных поддерживать баланс интересов сторон, участвующих в переговорах об оплате и условиях труда (работодателей и наемных

работников), способствовать достижению взаимоприемлемого для них компромисса ради реализации как корпоративных, так и общесоциальных целей» .

Соглашаясь в целом с пониманием социального партнерства как метода и механизма регулирования трудовых отношений, другие авторы вместе с тем считают, что наряду с профсоюзами и ассоциациями работодателей важным участником социального партнерства является государство. В этом случае социальное партнерство предстает как процесс взаимодействия между профсоюзами, работодателями и государственными органами по поводу социально-трудовых отношений, включающий как взаимодействия по поводу заключения и выполнения соглашений, так и иные виды сотрудничества, разрешения конфликтов и пр.

Наконец, третья точка зрения, которая представляется нам наиболее близкой, сводится к трактовке социального партнерства как наиболее предпочтительной формы взаимоотношений государства и гражданского общества, позволяющей максимально полно учитывать интересы обеих взаимодействующих сторон, эффективно и цивилизованно разрешать возникающие между ними конфликты и тем самым содействующей установлению и поддержанию прочного социального мира. «...Социальное партнерство мы рассматриваем не только традиционно, как способ сотрудничества в сфере социально-трудовых отношений, но намного шире, как форму органического взаимодействия многообразных субъектов социальных отношений (государственных институтов и общественных объединений, социальных и профессиональных групп и пр.), которая позволяет им свободно выражать свои интересы и находить цивилизованные способы их гармонизации и реализации», - пишут И.М. Модель и Б.С. Модель. «...Социальное партнерство, таким образом, представляет собой тип социальных отношений, взаимодействия многообразных социальных групп и государственных институтов, который позволяет им свободно выражать свои интересы и находить цивилизованные способы их гармонизации и реализации в процессе достижения общей цели» .

На западе до недавнего времени «социальное партнерство» было термином, наиболее употребляемым в литературе и законодательстве по вопросам отношений работодателей и трудящихся. Семантика этого понятия укоренена в философию социальной рыночной экономики, которая начала складываться после второй мировой войны в Германии (Шмидт Г., 1995).

Внимание к социальному партнерству как элементу социального развития и социальной политики государства привело к наполнению данного понятия новым смыслом: взаимодействие организаций различной юрисдикции для предоставления населению услуг нематериального характера.

Что же подразумевают на Западе, говоря о партнерстве. Во-первых, какие взаимоотношения не являются партнерством. Партнерством не являются переговоры или медиация, хотя данные навыки необходимы для осуществления партнерства. Также партнерством нельзя назвать диалог

Список литературы

1. Витюк В.В. Состав и структура гражданского общества как особой сферы социума // Гражданское общество: теория, история, современность / Отв. ред. З.Т. Голенкова. М., 1999.
2. Воржецов А., Козлова А. Взаимодействие государства и профсоюзов в системе социального партнерства в России // Монография, Казань, КГТУ. – 2009
3. Гайнуллина Ф. Становление системы социального партнерства в Республике Татарстан (политологический анализ): автореф. дис. д-ра полит. Наук // Гайнуллина Ф. – М.: АТиСО. – 1999. – URL: <http://dissertation1.narod.ru/avtoreferats1/a146.htm>
4. Грин Д. Возвращение в гражданское общество: Социальное обеспечение без участия государства / Пер. с англ. М.: «Новое издательство», 2009
5. Грудцына Л.Ю. Гражданское общество и государство: диалог или конфронтация // Право и политика. 2008. № 12
6. Дилигенский Г.Г. Человек в современном мире // СССР в мировом сообществе: от старого мышления к новому. М., 1990. С. 166
7. Израелян Е.В. Благотворительность в Канаде // США - Канада: экономика, политика, культура. 2007. № 1. С. 118
8. Израелян Е.В. Диалог государства и общественности: опыт Канады // США - Канада: экономика, политика, культура. 2006. № 4.
9. Комаровский В., Садовая Е. Объединения работодателей в системе социального партнерства: опыт развитых стран и России // Мировая экономика и международные отношения. 1997. № 5.

10. Конвенция МОТ № 87 «О свободе ассоциации и защите прав на организацию» (1948) // URL: <http://base.garant.ru/2540592>
11. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // КонсультантПлюс. – 2016. – 31 с
12. Любимова Е.А. Социальное партнерство как условие транс-формации трудовых отношений // Возрождение России: общество - образование, культура - молодежь: тезисы научно-практической конференции. Екатеринбург, 1998.
13. Лютов А.А. О причинах кризиса американского профсоюзного движения // США - Канада: экономика, политика, культура. 2006. № 11. С. 22
14. Модель И.М., Модель Б.С. Социальное партнерство в системе общественных отношений // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. Вып. 1. Екатеринбург: УрО РАН. 1999. С. 93-94
15. Нечаев Д.Н. Государство и гражданское общество в ФРГ // Современная Европа. 2002. № 4
16. Нечаев Д.Н. ФРГ: принципы сотрудничества государства с неправительственными объединениями // Мировая экономика и международные отношения. 2002. № 12
17. Нуртдинова А.Ф., Орловский Ю.П. Трудовое право России // Учебник, Юридическая фирма «КОНТРАКТ», «ИНФРА-М». – 2008. – С. 608
18. Ольсевич Ю. Социальное партнерство в России: имеются ли предпосылки? // Вопросы экономики. 1994. № 5. С. 65
19. Перегудов С.П. Группы интересов в условиях перехода к информационному обществу // Мировая экономика и международные отношения. 2004. № 6.
20. Пономарева Н.С., Соколов В.И. Неправительственные организации в Канаде: профиль и деятельность // США - Канада: экономика, политика, культура. 2005. № 2. С. 101-103.
21. Таратута М.А. Американские хроники, или Введение в капитализм. М., 2006. С. 167-168.
22. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2016) // КонсультантПлюс. – 2016. – 225 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/17234>