

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/17254>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: История России

Оглавление

Глава 1. Возвышение Московского княжества 5

1.1. Причины возвышения московского княжества 5

1.2. Преобразования Ивана III в системе управления государством 7

Глава 2. Образование единого русского государства в правление Ивана III 12

2.1. Завершение политического объединения русских земель вокруг Москвы 12

2.2. Конец владычества Орды: роль Ивана III 18

Заключение 24

Список литературы 26

Введение

История возникновения единого русского государства до сих пор является одной из актуальных тем исторической науки. Одним из наиболее ярких вариантов централизации является формирование российского государства на основе объединения русских земель вокруг Москвы. Универсальность темы в исторической науке требует широкого разнообразия подходов к ее изучению.

Данная тематика являлась предметом изучения широкого круга историков и правоведов: С.Б. Веселовского, Л.Н. Гумилева, А.А. Зимина, А.Л. Корзинина и др.

Несмотря на различные точки зрения, большинство современных историков считаются решающими в процессе подъема Москвы такими факторами, как личные качества московских князей и их умелая политика, которая позволила Москве заручиться поддержкой церкви и стать центром освободительной борьбы против монголо-татарского ига.

Российское централизованное государство развивалось постепенно и становилось таковым, только освободившись от зависимости Орды. Процесс централизации сопровождался захватом земель и кровопролитной борьбой, однако ни в одной стране мира централизация в средние века не происходила иначе.

Процесс объединения Руси отличался неравномерностью, поскольку некоторые княжества сразу присоединились к Москве, а некоторые – только после того, как московскому государю удалось избавиться от монголо-татарского ига. Такая неравномерность обеспечила уникальность пути, пройденного каждым регионом, при сохранении значительных локальных различий. Роль личности Ивана III в истории создания единого российского государства очевидна: именно он создал единую систему управления внутри страны, привел в порядок законодательство, приняв Судебник, создал основы для государственной идеологии и взрастил элиту – новый класс государственных служащих.

Изучение избранной темы помогает осознать важность и специфику создания единого централизованного русского государства.

Цель курсовой работы: изучить роль личности Ивана III в процессе объединения русского государства.

Задачи:

- изучить факторы, способствующие формированию централизованного российского государства в период правления в Московском княжестве при Иване III;
- рассмотреть основные этапы формирования централизованного российского государства.
- показать значение объединения русских земель для отечественной науки.

Методологическая база работы заключается в использовании исторического метода, общенаучных методов, а также контент-анализа источников по теме работы.

Структура работы соответствует поставленной цели и задачам и состоит из введения, двух глав, заключения и списка источников и литературы.

Глава 1. Возвышение Московского княжества

1.1. Причины возвышения московского княжества

Изначально Москва и окружающие земли занимали небольшую территорию вдоль среднего течения Москвы-реки. Расположенный на западной окраине Владимиро-Суздальской земли, княжество было

сильно заселено. Прежде всего, относительная безопасность территории привлекала. Разделенные с востока Золотой Орды богатыми соседними княжествами, которые были поражены ордами набегов Орды, покрытыми густыми лесами и болотами, Москва стала местом привлечения народных сил. Для князей прочих земель одним из факторов присоединения к Москве стал вопрос безопасности. Хроники свидетельствуют о том, что после вторжения Батыя Орда в течение длительного времени обходила Москву стороной. Только в 1293 году татарские воины посмели совершить нападение на будущую столицу российского государства.

Москва не была лишена места в торговых путях того времени, но они долгое время носили временный (ситуативный) характер, что затрудняло контроль над ними и получение прибыли в княжескую казну. Этот фактор заставил московских правителей ускорить расширение своего княжества.

Следует признать, что превосходство Москвы с точки зрения «логистики» - удачного местоположения - недостаточно для объяснения возвышения княжества. Соперники Москвы, в первую очередь князья Тверского княжества, по этим параметрам не уступали и даже несколько превосходили Москву. Тем не менее именно Московское княжество стало центром «собираания» русских земель. Можно сделать вывод, что главная причина подъема Москвы - в политике московских князей, которая оказалась более эффективной, более активной по сравнению с тем, что могли предложить их оппоненты.

Со времени Н. М. Карамзина исследователи говорили о настойчивости, «недоброй» воле московских правителей, последовательности их политического курса, способности не только сохранить, но и умножить накопленные территории. Однако с точки зрения государственной, в смысле государственного образования, настойчивая, порой жестокая, коварная политика Москвы была оправдана в стратегическом смысле: на наш взгляд, возвышению Москвы способствовал целый комплекс принятых ее властями мер, начиная от единого законодательства, заканчивая прекращением угодничества Орде. Но основным фактором можно назвать личность Ивана III - его политическая воля, его целеустремленность в преобразованиях княжества в единый центр огромного государства - прародительницу будущей великой Российской империи, - стали неотъемлемой частью процесса объединения.

1.2. Преобразования Ивана III в системе управления государством

Иван III был первым из русских князей, который взял себе титул «Государь всей России» и ввел термин «Россия». Такой шаг стал очень смелым, тем самым бросив вызов всем остальным князьям. В условиях феодальной раздробленности только активные меры по единению могли сплотить страну, причем фактор Орды стал ключевым для успеха политики Ивана III - при наличии общего врага (и чем злее враг, тем сильнее страх и желание найти защиту), вопрос объединения под единым руководством стал вопросом выживания остальных княжеств Руси.

Сыну великий князь передал территорию в несколько раз больше, чем унаследовал сам. Иван III сделал решительный шаг, чтобы преодолеть феодальную раздробленность, провел ликвидацию конкретной системы, заложил экономические, политические, правовые и административные основы единого государства.

Спустя сто лет после Куликовой битвы русские князья продолжали отдавать дань Золотой Орде. Роль освободителя от татаро-монгольского ига принадлежит именно Ивану III. Стояние на реке Угре, - битва, которая произошла в 1480 году, ознаменовалась окончательной победой России в борьбе за независимость. Орда не решалась пересечь реку и принять битву с русскими войсками. Платежи дани прекратились, Орда погрязла в гражданских беспорядках и к началу XVI века перестала существовать. Москва вновь зарекомендовала себя как центр формирующейся сильной и самостоятельной государственности. Преобразования также коснулись внутреннего права. Именно при Иване III был принят в общем-то единый для русских земель законодательный акт. В 1497 году Судебник Ивана III заложил правовые основы для преодоления феодальной раздробленности. В Судебнике устанавливались единые юридические нормы для всех русских земель, тем самым была закреплена высшая юрисдикция центральной власти в

Источники

1. Судебник 1497 года Ивана III (с комментариями) // Исторический дискуссионный клуб: [сайт] URL: [http://historicaldis.ru/blog/43735259458/Sudebnik-1497-goda-IVANA-III-\(s-kommentariyami\)](http://historicaldis.ru/blog/43735259458/Sudebnik-1497-goda-IVANA-III-(s-kommentariyami)) (дата обращения: 24.11.2017).

Литература

2. Веселовский С.Б. Владимир Гусев - составитель Судебника 1497 г. // Вторая половина XV в. М., 1954. С.31-47.
3. Гумилев Л. Н. От Руси к России. М., 2010. 318 с.

4. Зимин А.А. Наместническое управление в Русском государстве второй половины XV в. – первой трети XVI в. // Исторические записки. Т. 94. М., 1974. С. 271-301.
5. Зимин А.А. О составе дворцовых учреждений Русского государства конца XV и XVI в. // Исторические записки. Т. 63. М., 1958. С. 181-205.
6. Зимин А.А. Россия на рубеже XV-XVI столетий. М., 1982. 362 с.
7. Зимин А.А. Формирование боярской аристократии в России во второй половине XV – первой трети XVI в. М., 1988. 463 с.
8. Исторические записки. Т. 5. - М., 1939. С. 31-47.
9. Казакова Н.А. Очерки по истории русской общественной мысли. Первая треть XVI в. Л., 1970. 368с.
10. Карамзин Н. М. История государства российского. Том VI. М., 2006. 432 с.
11. Каштанов С.М. Социально-политическая история конца XV – первой половины XVI в. М., 1967. 569 с.
12. Ключевский В. О. Курс русской истории: Курс русской истории в одном томе. М., 2009. 1146 с.
13. Корзинин А.Л. Княжеская аристократия под Новгородом в конце XV – начале XVI в. Причины утраты знатью Новгородских земель // Труды кафедры Истории России с древнейших времен до XX века. Т. 1. СПб., 2006. С. 388-409.
14. Орлов А.С., Георгиев В. В., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России. Учебник. Издание второе, переработанное и дополненное. М., 2004. 520 с.
15. Павленко Н.И., Федоров В.А., Андреев И. Л. История России с древнейших времен до 1861 года. М., 2004. 688 с.
16. Платонов С. Ф. Полный курс лекций по русской истории. / Очерк русской историографии Обзор источников русской истории. Петроград, 1917. С.189-199.
17. Скрынников Р. Г. История Российская IX—XVII вв. М., 1997. 496 с.
18. Соловьев С. М. Сочинения: Книга II История России с древнейших времен Т.3-4. М., 2012. 768 с.
19. Татищев В. Н. История российская Т.3. М., 2005. 1150 с.
20. Черепнин Л.В. Образование Русского централизованного государства в XIV-XV веках. М., 1960. 1110 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/17254>