

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/174077>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Теория государства и права (ТГП)

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПОНЯТИЕ ИНТЕРНЕТ-ПРАВА ЗА РУБЕЖОМ И В РОССИИ 6

1.1. Зарубежная и российская интерпретация понятия и сущности интернет-права 6

1.2 Интернет-право и информационное право: соотношение понятий 10

II. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНТЕРНЕТ-ПРАВА В РОССИИ 15

2.1. Проблемы судебной практики по спорам в сети Интернет 15

2.2. Состояние и перспективы развития интернет-права как отрасли законодательства 21

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 27

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 30

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы настоящей работы не вызывает сомнений и обусловлена тем, что современная динамика развития цифровых технологий, набрала колоссальный темп, а процесс виртуализации все более широких сфер жизни общества, приобрел Глобальный характер.

Несомненно, удобство и оперативность обмена данными, обуславливает выбор подавляющего большинства людей использовать возможности электронной почты, общения в мессенджерах, а также, значительно облегчающий и экономящий время интернет-банкинг, что попутно не может не стимулировать и развитие бизнеса в сети Интернет (далее, также, интернет, всемирная паутина, Глобальная сеть).

Согласно имеющимся статистическим данным, каждый месяц, только в нашей стране, в сеть выходят более 60 млн. пользователей всемирной паутины, в частности, число пользователей такого популярного ресурса, как ВКонтакте, по данным на октябрь 2020 года составила 72,9 млн пользователей, что на 4,2% больше, чем в 2019 году. В сутки пользователи отправляют около 13 млрд сообщений. Возрастные рамки пользователей, преимущественно в возрасте от 25 до 34 лет, то есть 25,4% от их общего числа .

Таким образом, следует сделать вполне логичный вывод о том, что бурное развитие указанных технологий, не может происходить вне правового поля. Вместе с этим, на протяжении значительного отрезка времени, несмотря на очень ярко проявляющуюся специфику общественных отношений, возникающих в интернет-сети, никакой сколь-нибудь серьезной правовой регламентации, внимания в нашей стране не уделялось. Справедливости ради стоит отметить, что ситуация стала меняться, и интернет-право сейчас уже перестает восприниматься исследователями, как экзотика.

Таким образом, как нам представляется, переход к комплексным отраслям в системе права является залогом всестороннего изучения возникающих правовых проблем в конкретной прикладной сфере (отрасли) общественной жизни (экономики) и, как следствие, более качественного правового регулирования.

В этом смысле, исследовательский интерес к вопросам, связанным с интернет-правом, на данный момент, все более усиливается и актуализируется.

Характеризуя в целом уровень изученности темы настоящей работы, можно определить его как довольно обширный, но, еще не достаточный, в связи с чем, представляется возможным обратить внимание на труды таких специалистов в рассматриваемой сфере, как: С.С. Алексеев, А.М. Абрамович, И.Л. Бачило, О.А. Гаврилов, В.А. Копылов, Ю.В. Кудрявцев, С.С. Москвин, М.М. Рассолов, В.М. Сырых, JI.K. Терещенко, Б.Н. Топорнин и многих других авторов.

Таким образом, необходимость продолжения исследований указанных вопросов, с точки зрения их практической и научной важности, сомнений вызывать не может, чем и объясняется вызванный к ним интерес.

Объектом исследования выступают общественные отношения возникающие в контексте реализации интернет-права.

Предметом исследования являются понятие, специфика и правовые нормы, регламентирующие интернет-право.

Целью настоящей работы является исследование интернет-права в современных реалиях развития отечественного законодательства, регламентирующего сферу исследования.

Исходя из намеченной цели, в настоящей работе поставлены следующие основные задачи:

- рассмотреть зарубежную и российскую интерпретацию понятия и сущности интернет-права;
- раскрыть соотношение понятий интернет-право и информационное право;
- исследовать проблемы судебной практики по спорам в сети Интернет;
- проанализировать состояние и перспективы развития интернет-права как отрасли законодательства.

Использованная в настоящей работе методология обусловлена актуальными методами теории познания, а именно: а) имеющими общенаучный характер, среди которых: системно-структурный, диалектический, формально-логический; б) специальные методы, включая формально-юридический, сравнительно-правовой и другие. Применение таких методов дало возможность в полной мере провести анализ объекта и предмета исследования, в контексте их взаимосвязи.

В нормативно-правовую основу исследования вошли международные правовые акты, Конституция РФ, федеральные законы. В работе также использованы определения Конституционного Суда РФ, Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам.

Структура работы обусловлена целью и задачами, поставленными в настоящем исследовании, и состоит из: введения, основной части, в состав которой вошли две главы, заключения и библиографического списка использованных источников.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПОНЯТИЕ ИНТЕРНЕТ-ПРАВА ЗА РУБЕЖОМ И В РОССИИ

1.1. Зарубежная и российская интерпретация понятия и сущности интернет-права

Определение зарубежными исследователями рассматриваемого понятия, сводится примерно к его интерпретации, в общем смысле, сводящейся к его рассмотрению в качестве совокупность правовых проблем, связанных с использованием этой всемирной сети. Для более подробного углубления в тему, возьмем для примера Германию, где интернет-право не рассматривается в качестве отрасли права, в отличие от медийного (Medienrecht), информационного (Informationsrecht (IT-Recht)), телекоммуникационного права (Telekommunikationsrecht), с которыми интернет-право имеет большое количество общих правовых проблем (как, например, правовые вопросы размещаемого в Интернете медиаконтента и технологических аспектов организации и функционирования Сети). При этом следует отметить, что в Германии, да и в целом в Западной Европе, в отличие от России, нет столь строгой системы деления права на отрасли.

Вместе с этим, интернет-право, представляет собой относительно самостоятельное направление научной и практической деятельности. По вопросам, связанным с интернет-правом издана масса учебников и монографий, заметим также, что в некоторых немецких ВУЗах преподается самостоятельный курс «Интернет-право». В частности, курс Internetrecht преподается на юрфаке Вестфальского университета им. Вильгельма г. Мюнстера, а, кроме того, в Университете Тюбингена, Университете Штутгарта, Университете Дюссельдорфа, Университете Лейпцига и других ВУЗах страны. В дополнение к этому, некоторые из ВУЗов обладают научными подразделениями, которые занимаются интернет-правом (к примеру, права безопасности и интернет-права и кафедра публичного права в Университете г. Пассау, правовая клиника интернет-права Гумбольдтского университета в Берлине и другие).

Как представляется, к наиболее значимым проблемам, в сфере интернет-права, можно отнести следующие:

- статус провайдеров и их взаимодействие в правовом поле с потребителями предоставляемых ими услуг;
- проблемы правовой регламентации доменного права (регистрация и обслуживание доменов);
- проблемы, связанные с охраной авторских прав в интернет-сети;
- вопросы, связанные с договорным правом, включая дистанционное заключение договоров;
- правовое регламентация вопросов электронной коммерции;
- вопросы расчетных отношений, включая правовую регламентацию онлайн-банкинга и правового режима

электронных денег;

□ некоторые проблемы, связанные с интернет-рекламой;

□ компьютерные преступления и уголовно-правовое регулирование в интернет-сфере;

□ правовые вопросы защиты информации, в первую очередь, персональных данных.

Представляется абсолютно логичным, что указанные вопросы рассматриваются также, и смежными отраслями, ведь Глобальной сети самым ярким образом сочетаются, как частные, так и публичные интересы. Кроме того, правовое регулирование исследуемых отношений, проявляется и во внушительном объеме законов. К примеру, вопросы связанные с доменными именами, в той же Германии, урегулированы MarkenG (Закон о товарных знаках), Гражданским уложением (BGB), Торговым уложением (HGB), в некоторой части, Законом против недобросовестной конкуренции (UWG); на страже защиты данных стоит Закон о телемедиа (TMG), Федеральный закон о защите данных (BDSG), Закон о телекоммуникациях (TKG) и другие нормативно-правовые акты.

Что касается интерпретации интернет-права отечественными специалистами, в данном случае, можно обратить внимание на позицию И.М. Рассолова, подходящего к пониманию интернет-права, как межотраслевого института права. В предложенном контексте, указанный исследователь склонен интерпретировать интернет-право, в качестве объективно обособленной внутри разных отраслей права (в первую очередь, информационного и международного права, а также, публичного и частного) совокупности взаимозависимых правовых норм, слитых в одну группу общностью регламентации отношений в Глобальной сети. Кроме этого, И.М. Рассолов отдельно подчеркивает, что интернет-право, как комплексный институт, не может полностью войти в состав какой-либо профильной (первичной) отрасли права, но, указанное право входит в отдельные отрасли только частично. Думается, с последним подходом указанного автора, можно согласиться полностью, но вместе с этим, понимание интернет-права в качестве института права (хотя бы и межотраслевого), представляется нам несколько спорным утверждением, (с точки зрения теории права в контексте понимания института права в качестве обособленной группы юридических норм, регламентирующих качественно однородные общественные отношения), поскольку, к предмету исследуемого права относятся совершенно различные по своей правовой природе отношения, не имеющие признака качественной однородности.

Таким образом, без сомнения, интернет-право, не является отраслью

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (ред. 01.07.2020) // СЗ РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Федеральный закон от 02.07.2013 № 187-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» // СЗ РФ. – 2013. – № 27. – Ст. 3479.
3. Федеральный закон от 28.07.2012 № 139-ФЗ (ред. от 14.10.2014) «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2012. – № 31. – Ст. 4328.
4. Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 03.07.2016)// СЗ РФ. – 2011. – № 50. – Ст. 7362.
5. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 20.03.2021) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СЗ РФ. – 2006. – № 31 (1 ч.). – Ст. 3448.
6. Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ (ред. от 09.03.2021) «О связи» // СЗ РФ. – 2003. – № 28. – Ст. 2895.
7. Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности на период до 2020 года (утв. Президентом РФ 24.07.2013 № Пр-1753). Документ опубликован не был // СПС КонсультантПлюс 2021.
8. Распоряжение Правительства РФ от 01.11.2013 № 2036-р (ред. от 18.10.2018) Об утверждении Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014 - 2020 годы и на перспективу до 2025 года // СЗ РФ. – 2013. – № 46. – Ст. 5954.
9. Приказ МВД России от 10.01.2012 № 5 (ред. от 20.08.2014) «О медико-психологической реабилитации сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. – 2012. – № 58.

10. Резолюция № A/RES/73/27 Генеральной Ассамблеи ООН «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности», принята 05.12.2018 на 45-м пленарном заседании 73-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН // Система официальной документации ООН. URL: <https://documents.un.org/prod/ods.nsf> (дата обращения: 24.04.2021).
 11. Гражданское уложение Германии (ГГУ) от 18.08.1896 (ред. от 02.01.2002) (с изм. и доп. по 31.03.2013) // Гражданское уложение Германии: Вводный закон к Гражданскому уложению. - 4-е изд., перераб. - М.: Инфотропик Медиа, 2015. С. VIII-XIX, 1-715.
 12. Единые правила разрешения споров в отношении доменных имен. Rules for Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy // [Электронный ресурс] – URL: <http://www.icann.org/resources/pages/udrp-rules-2015-03-ll-en> (дата обращения: 25.04.2021).
- Научная и специальная литература
13. Азизов, Р. Ф. Правовое регулирование в сети Интернет: сравнительно- и историко-правовое исследование: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Р. Ф. Азизов. СПб., 2017. – 58 с.
 14. Анисимов, М. В. Доменные имена: методы защиты // Право и кибербезопасность. – 2016. – № 1. – С. 59-62.
 15. Быстров, А. К. Доменное имя и связанные с ним объекты // Современное право. – 2017. – № 5. – С. 58-61.
 16. Воробьева, Е.В. К вопросу о понятии предмета информационного права // Финансовое право. – 2017. – № 7. – С. 52.
 17. Городов, О. А. Информационное право. М., 2018. – 242 с.
 18. Гуляева, Н. С. Интернет-бизнес и ответственность за нарушение интеллектуальных прав / Н.С. Гуляева, А.С. Гордеева // Закон. – 2016. – № 9. – С. 91 – 95.
 19. Даниленков, А. В. Киберсквоттинг и киберспекуляция (домейнинг): разграничение понятий // Закон. – 2016. – № 10. – С. 108-114.
 20. Даниленков, А. В. Правовой статус регистратора доменных имен // Информационное право. – 2016. – № 5. – С. 29-34.
 21. Еманова, Н. С. Порядок заключения электронного розничного договора купли-продажи // Юрист. – 2015. – № 3. – С. 16-20.
 22. Еременко, В. И. Совершенствование законодательства в сфере защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях // Законодательство и экономика. – 2017. – № 8. – С. 19-28.
 23. Ковалева, Н. Н. Информационное право России: Учебное пособие. М.: Дашков и К, 2019.
 24. Козлов, С. В. Правовое регулирование отношений в сети Интернет, или что такое интернет-право // Право и экономика. – 2016. – № 11. – С. 44-51.
 25. Козлов, С. В. Некоторые аспекты правового регулирования дистанционного банковского обслуживания // Банковское право. – 2015. – № 3. – С. 57-65.
 26. Козориз, Н. Л. О предмете правового регулирования информационной безопасности // Информационное право. – 2016. – № 4. – С. 8-10.
 27. Кузнецов, П. У. Научно-образовательные проблемы информационного права // Информационное право. – 2016. – № 3. – С. 3-6.
 28. Ловцов, Д. А. Информационное право: Учеб. пособие. М.: РАП, 2016. – 228 с.
 29. Ловцов, Д. А. Теоретические основы системологии информационного права // Информационное право. – 2017. – № 2. – С. 4-13.
 30. Лопатин, В. Н. Предмет информационного права // Информационное право: Учебник. СПб.: Юридический центр Пресс, 2017. – 789 с.
 31. Лукьянов, А. А. Основные концепции интернет-права // Информационное право. – 2017. – № 3. – С. 49.
 32. Минбалеев, А. В. Основы правового регулирования сети Интернет // Право и кибербезопасность. – 2018. – № 1. – С. 20-26.
 33. Молчанов, Н. А. Концептуально-политический и формально-юридический анализ Парижского призыва к доверию и безопасности в киберпространстве и российские инициативы в области международного права / Н.А. Молчанов, Е.К. Матевосова // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 1. – С. 133-141.
 34. Палехова Е. А. Правовой статус блогера и особенности его ответственности // Предпринимательское право. – 2015. – № 2. – С. 60-65.
 35. Паненков, А. А. Кибертерроризм как реальная угроза национальной безопасности России // Право и кибербезопасность. – 2015. – № 1. – С. 12-19.
 36. Рассолов, И. М. Право и Интернет. Теоретические проблемы. 3-е изд., доп. М.: Норма, 2018. – 384 с. С. 172.
 37. Рожкова, М. А. Право в сфере Интернета: сборник статей / М.З. Али, Д.В. Афанасьев, В.А. Белов и др.; рук.

авт. кол. и отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут, 2018. – 528 с.

38. Рустамбеков, И. Р. Об определении правового понятия сети Интернет // Информационное право. – 2017. – № 3. – С. 22-26.
39. Северин, В. А. Актуальные вопросы информационного обеспечения торговой деятельности // Информационное право. – 2015. – № 1. – С. 9-17.
40. Талапина, Э. В. Право и цифровизация: новые вызовы и перспективы // Журнал российского права. – 2018. – № 2. – С. 16.
41. Тедеев, А. А. Предмет информационного права в условиях Интернета // Информационное право. – 2016. – № 3. – С. 47.
42. Уваров, А. А. Проблемы использования цифровых технологий при реализации прав и свобод граждан // Право и цифровая экономика. – 2020. – № 2. – С. 5-11.
43. Филиппова, С. Ю. Использование сети Интернет в предпринимательской деятельности: правовые аспекты // Настольная книга руководителя организации: правовые основы / Отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Юстицинформ, 2020. – 506 с.
44. Халиуллин, А. И. Подходы к определению киберпреступления // Российский следователь. – 2017. – № 1. – С. 34-39.
45. Царьков, А. Антипиратские законы - защита интеллектуальных прав // Административное право. – 2016. – № 3. – С. 75-79.
46. Auflage. Linde Verlag GmbH. 2014. Цит. по Козлов, С. В. Правовое регулирование отношений в сети Интернет, или что такое интернет-право // Право и экономика. – 2016. – № 11. – С. 44-51.
47. Claas Hanken, Casebook Internetrecht: Rechtsprechung zum Internetrecht. Springer-Verlag. 2013. Цит. по Козлов, С. В. Правовое регулирование отношений в сети Интернет, или что такое интернет-право // Право и экономика. – 2016. – № 11. – С. 44-51.
48. Thomas Hoeren, Skript Internetrecht, Institut Informations-, Telekommunikations und Medienrecht, 2015; Michael Sonntag, in das Internetrecht. Цит. по Козлов, С. В. Правовое регулирование отношений в сети Интернет, или что такое интернет-право // Право и экономика. – 2016. – № 11. – С. 44-51.
49. Интернет-портал Marketing university // [Электронный ресурс] – URL: https://marketinguniversity.ru/socialnye_seti-2021 (дата обращения: 25.04.2021). – Загл. с экрана.
50. Стенограмма выступления Президента РФ В. В. Путина на пленарном заседании форума «Интернет-экономика», 22 декабря 2015 года / Официальный сайт Президента РФ // [Электронный ресурс] – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/50992> (дата обращения: 24.04.2021). – Загл. с экрана.
51. Стенограмма выступления Д. А. Медведева на 2-й Всемирной конференции по вопросам Интернета, 16 декабря 2015 г. / Официальный портал Правительства РФ // [Электронный ресурс] – URL: <http://government.ru/news/21075> (дата обращения: 25.04.2021). – Загл. с экрана.
52. Сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности ВОИС. Organisation Mondiale de la Propriete Intellectuelle, OMPI; англ. World Intellectual Property Organization, WIPO // [Электронный ресурс] – <https://www.wipo.int/portal/ru/> (дата обращения: 25.04.2021). – Загл. с экрана.
53. Список уполномоченных организаций опубликован на сайте Корпорации по управлению доменными именами и IP-адресами ICANN // [Электронный ресурс] – URL: <http://www.icann.org/en/dndr/udrp/approved-providers.htm> (дата обращения: 25.04.2021). – Загл. с экрана.
54. Стенограмма заседания Совета безопасности от 26 марта 2021 года Официальный сайт Президента РФ // [Электронный ресурс] – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65231> (дата обращения: 24.04.2021). – Загл. с экрана.
- Материалы судебной практики
55. Определение Конституционного Суда РФ от 17.07.2014 № 1759-О. Документ опубликован не был // СПС КонсультантПлюс 2021.
56. Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 28.03.2014 № СП-21/4 «Об утверждении справки по вопросам, возникающим при рассмотрении доменных споров». Документ опубликован не был // СПС КонсультантПлюс 2021.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovyie-raboty/kurovaya-rabota/174077>