

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/174900>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовный процесс

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Залог в системе мер пресечения	
1.1. Понятие, содержание и значение залога.....	5
1.2. Предмет залога. Залоговая сумма, вносимая на депозит органов предварительного следствия или суда.....	10
1.3. Залогодатель как субъект обязательств обеспечения надлежащего поведения подозреваемого (обвиняемого).....	12
2. Избрание залога в отношении обвиняемого (подозреваемого)	
2.1. Основания и порядок избрания залога.....	17
2.2. Избрание залога в отношении лиц, обладающих служебным иммунитетом.....	20
2.3 Изменение залога на более строгую или более мягкую меру пресечения.....	22
Заключение.....	24
Список использованных источников.....	26

ВВЕДЕНИЕ

Меры пресечения являются одной из наиболее значительных форм уголовно-процессуального принуждения. В свою очередь законное, обоснованное и целесообразное решение о применении меры пресечения эффективно содействует быстрому и полному раскрытию преступлений, предупреждению совершения других общественно опасных деяний, обеспечивает неотвратимость ответственности за содеянное и соблюдение прав и законных интересов обвиняемых. Действующий Уголовно-процессуальный кодекс предусматривает залог в качестве одной из возможных мер пресечения. Несмотря на то, что залог как мера пресечения известен давно, он практически не распространён в правоприменительной практике. Правоохранительные органы в основном применяли лишь две меры пресечения – подписку о невыезде и заключение под стражу.

Институт мер пресечения всегда вызывал и вызывает в науке и практике оживлённые споры, а принятие новых изменений и дополнений даёт повод для обращения к этому вопросу вновь. Данная тема не теряет своей актуальности по настоящее время. Так, проблемным вопросам применения залога в уголовном процессе посвящены работы Уварова О.Н., Шишова А.В., Ткачевой Н.В., Царевой Ю.В. и других исследователей.

Объектом исследования является правовые отношения, возникающие при применении залога к обвиняемому или подозреваемому.

Предметом данного исследования выступают нормы уголовно-процессуального права, федеральных законов, решений Конституционного суда, Верховного суда, ведомственные нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в сфере применения меры пресечения в виде залога.

Основная цель данной курсовой работы состоит в определении сущности и содержания залога в системе мер пресечения; в определении процессуального порядка применения залога.

Для выполнения поставленной цели поставлены последующие задачи:

- изучить понятие, содержание и значение залога;
- рассмотреть предмет залога, залоговую сумму вносимую на депозит органов предварительного следствия или суда;
- определить понятие залогодателя как субъекта обязательств обеспечения надлежащего поведения подозреваемого (обвиняемого);
- обозначить основание и порядок избрания залога, в том числе в отношении лиц, обладающих служебным иммунитетом, а также рассмотреть возможность изменения залога на более или менее мягкую меру пресечения.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

1 Залог в системе мер пресечения

1.1 Понятие, содержание и значение залога

Определение основных терминов и понятий уголовного права содержит ст. 5 УПК РФ. Законодателем не закреплено понятие залога в уголовно-процессуальном законе, однако в гражданском законодательстве этому термину посвящена отдельная статья (ст. 334 ГК РФ «Понятие залога»).

В данной связи, для правильного толкования понятия, оценки содержания и значения залога необходимо провести анализ ч. 1 ст. 106 УПК РФ, которая содержит упоминание данного понятия, а именно: «Залог состоит во внесении или в передаче подозреваемым, обвиняемым либо другим физическим или юридическим лицом на стадии предварительного расследования в орган, в производстве которого находится уголовное дело, а на стадии судебного производства - в суд недвижимого имущества и движимого имущества в виде денег, ценностей и допущенных к публичному обращению в Российской Федерации акций и облигаций в целях обеспечения явки подозреваемого либо обвиняемого к следователю, дознавателю или в суд, предупреждения совершения им новых преступлений, а также действий, препятствующих производству по уголовному делу. Залог может быть избран в любой момент производства по уголовному делу» .

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. // Российская газета от 25 декабря 1993 г.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. 459-ФЗ от 29.12.2017) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, № 32, ст. 3301, "Российская газета", № 238-239, 08.12.1994.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – №52. – Ст. 4921.
4. Постановление Правительства РФ от 18 февраля 2013 г. № 134 О порядке применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, которые могут использоваться в целях осуществления контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста, а также за соблюдением возложенных судом запретов подозреваемым или обвиняемым, в отношении которого в виде меры пресечения избран запрет определенных действий, домашний арест или залог // Российская газета от 22 февраля 2013 г. № 39
5. Приказ Министерства юстиции РФ, МВД России, Следственного комитета РФ и ФСБ России от 31 августа 2020 г. № 189/603/87/371 Об утверждении Порядка осуществления контроля за нахождением подозреваемых или обвиняемых в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением возложенных судом запретов подозреваемыми или обвиняемыми, в отношении которых в

качестве меры пресечения избран запрет определенных действий, домашний арест или залог // СПС «Гарант», дата обращения 28.04.2021г.

6. Федеральный закон от 18 апреля 2018 г. № 72-ФЗ О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста // Российской газета от 20 апреля 2018 г. № 85
7. Апелляционное постановление № 22-1427/2019 22К-1427/2019 от 17 мая 2019 г. по делу № 22-1427/2019 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения 23.04.2021 года).
8. Авдеева Е.В., Тамаев Р.С. Залог в механизме регулирования уголовно-процессуальных отношений // Евразийская адвокатура. - 2019. - № 2(39). - С. 50
9. Баландюк О.В. Исполнение обязательств залогодателем при реализации ст. 106 УПК РФ // Научный вестник Омской академии МВД России. - 2014. - № 1 (52). - С. 54
10. Бертовский Л.В., Кык А.В. Новая система альтернативных заключению под стражу мер пресечения: первые результаты применения, перспективы развития // Всероссийский криминологический журнал. - 2020. - Т. 14, № 2. - С. 244-255
11. Вершинина С.И. Проблемы правового регулирования залога как меры пресечения // Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2019. - № 2 (46). - С.80
12. Евланова Е.Ю. О некоторых вопросах избрания меры пресечения в виде залога // Социально-политические науки. - 2018. - №3. - С. 162-163
13. Жунусов К.М. Цели применения меры пресечения «залог» в российском уголовном процессе // Достижения науки и образования. - 2018. - № 4(26). - С. 43
14. Зубовская Н.И. Некоторые проблемы применения залога как альтернативы заключению под стражей и гарантии человека на свободу // Вестник Московского университета МВД России. - 2019. - № 12. - С. 88
15. Кабилов Б.К. Некоторые правовые проблемы применения меры пресечения в виде залога // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. - 2015. - № 2. - С. 13
16. Козина А.М. Исторический, законодательный, практический и теоретический аспекты становления и развития залога как меры пресечения // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. - 2015. - № 2 (52). - С. 357
17. Ксендзов Ю.Ю. Меры пресечения в виде запрета определенных действий, залога, домашнего ареста: вопросы их соотношения и практики применения // Право и политика. - 2020. - № 9. - С. 23
18. Куценко А.В. Законодательное регулирование и практика применения залога в качестве меры пресечения в уголовном процессе // Вопросы студенческой науки. - 2020. - № 10 (50). - С. 75
19. Мустафина К. Проблемы применения залога в российском уголовном процессе // Вопросы российской юстиции. - 2019. - № 2. - С. 624
20. Нарбикова Н.Г. Проблемы эффективности залога как меры пресечения в уголовном процессе // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. - 2015. - № 4(54). - С. 256
21. Рогава И.Г. Махмудова Ф.С. Актуальные проблемы применения мер пресечения в уголовном процессе // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2019. - № 5-4. - С. 174
22. Сидорова Н.В. Саламатова Е.И. Проблемы служебного (должностного) иммунитета в российском уголовном процессе // Молодой ученый . - 2014. - 2 (61). - С. 600
23. Ткачева Н.В. Залог как мера пресечения, применяемая по судебному решению // Вестник Омского университета. Серия «Право». - 2008. - № 1 (14). - С. 202
24. Тутынин И.Б. Залог как мера пресечения: предложения по совершенствованию нормативного регулирования и практики применения // Сетевое издание «Академическая мысль». - 2019. - №1 (6). - С. 28
25. Тутынин И. Б. Как улучшить в уголовном судопроизводстве применение мер пресечения путём использования процессуального принуждения имущественного характера // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2019. - № 3 (83). - С. 17
26. Уваров О.Н. К вопросу об исполнении меры пресечения в виде залога // Уголовная юстиция. - 2020. - №16. - С. 80
27. Шишов А.В. Понятие, цели, основные свойства залога как меры пресечения в уголовном судопроизводстве // Закон и право. - 2019. - № 3 - С. 80-82
28. Царева Ю.В. Проблемы, связанные с использованием в качестве предмета залога движимого и недвижимого имущества // Юристъ-Правовед. - 2017. - № 1 (80). - С. 130
29. Царева Ю.В. Залог в системе мер уголовно-процессуального пресечения // Труды Академии управления МВД России. - 2018. - № 1 (45). - С. 163

30. Царева Ю.В. К вопросу о субъектах, правомочных возбуждать перед судом ходатайство об избрании залога // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2016. - № 3 (35). – С. 213

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/174900>