

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/glava-diploma/176179>

Тип работы: Глава диплома

Предмет: Инновационный менеджмент

СОДЕРЖАНИЕ

2 АНАЛИЗ УРОВНЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ 3

2.1. Показатели инновационного развития РФ 3

2.2. Сравнительный анализ развития инновационной деятельности в субъектах РФ 20

3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ 30

3.1. Проблемы развития инновационной деятельности в РФ 30

3.2. Основные направления развития инновационного развития на современном этапе 38

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 48

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 51

2. АНАЛИЗ УРОВНЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

2.1. Показатели инновационного развития РФ

Проанализируем уровень развития инноваций в России на современном этапе развития.

Российская Федерация должна поддерживать инновационные процессы и интегрироваться в мировое экономическое сообщество, чтобы выйти на международный рынок инноваций.

Объемы мирового рынка инноваций достаточно велики, а участие на нем России наоборот незначительно. Это просматривается по показателям, представленным в табл. 2.1.

На основе данных табл. 2.1 сделаем следующие выводы. Инновационные процессы в российской экономике – медленный процесс. Доля инновационно-активных предприятий в промышленности России составляет всего 9,3%.

Как показано на рис.2.1., уровень инновационной активности снизился за три года, что может быть связано с недостаточным финансированием. Удельный вес сотрудников предприятий, занятых научными исследованиями и разработками (2,5%), в 2 раза ниже, чем в развитых странах.

Как показано на рис.2.2, удельный вес инновационных товаров в общем объеме производства снизился почти на 2% за три года. Это говорит о снижении инновационной составляющей выпускаемой продукции. Министерство промышленности и науки Российской Федерации стремится к разрешению вопроса развития малого инновационного предпринимательства в научно-технической сфере. В настоящее время в России функционируют более 50 бизнес-инкубаторов, около 70 научных и технологических парков, формируется сеть консалтинговых и инжиниринговых фирм.

На рис.2.3 показано, что затраты на инновации у российских компаний немного выросли, в том числе за счет получения государственных грантов и субсидий на НИОКР.

Перед Россией стоят амбициозные цели по повышению темпов роста ВВП за счет внедрения инноваций, так как другие факторы не обладают значительным потенциалом.

Сегодня Россия находится в состоянии поиска новых парадигм роста. После бурного роста в начале 2000-х гг., кризиса 2008 г., последующего замедленного роста и текущего восстановления после кризиса на первый план выходят вопросы ускорения темпов роста ВВП в условиях снижения численности трудоспособного населения и турбулентной экономической обстановки.

Как показано на рис.2.4, удельный вес инновационных компаний в России вырос на 1% к 2019 году. Это положительный момент свидетельствует о развитии инновационного потенциала предприятий.

Сейчас наметился тренд на снижение инвестиций в основной капитал и инновации в России. Его динамика в ближайшие годы может измениться на противоположную, но несмотря на постепенное восстановление объемов инвестиций и позитивный настрой в бизнес-среде, сохраняются геополитические риски и высокая степень неопределенности относительно вклада этого фактора в ВВП.

Такая же ситуация наблюдается во многих странах мира. По производительности труда в инновационных секторах экономики на настоящий момент у России сохраняется значительный потенциал роста. Если ориентироваться на показатели других стран, то наименьший потенциал роста в России — в сфере добычи полезных ископаемых: здесь производительность России составляет 75% от уровня Австралии, лидирующей по этому показателю среди рассматриваемых стран. Наибольший потенциал роста — в области научных исследований и разработок, где производительность в России составляет 21% от соответствующего показателя США, занимающих здесь первое место. Как следует из примера Южной Кореи, данный фактор поддается трансформации на обозримом временном горизонте, и таким образом именно повышение производительности за счет инноваций может стать в России драйвером роста ВВП.

2.2. Сравнительный анализ развития инновационной деятельности в субъектах РФ

Проанализируем степень развития инновационной деятельности по основным регионам Российской Федерации.

Так, первое место среди наиболее инновационно активных регионов занимают Москва и Санкт-Петербург. В стране есть регионы, где существуют благоприятные условия и сконцентрированы ресурсы для развития высоких технологий, а также регионы, которые уже преуспели в развитии несырьевого сектора экономики. Актуальность исследований в области несырьевого бизнеса возрастает с каждым годом, тем более в условиях падения цен на нефть, сокращения спроса и вынужденной цифровой трансформации бизнеса, которые в том числе стали ответом на меры, предпринимаемые для сдерживания коронавирусной инфекции. В такой ситуации новые знания о несырьевом секторе регионов не только предоставляют возможность успешной адаптации к цифровой экономике, но и становятся ключевым условием для преодоления кризиса.

Среди регионов России наибольший вклад в развитие высокотехнологичного бизнеса вносят Москва, Санкт-Петербург и Московская область: на них приходится около 38,3% всего актива высокотехнологичного бизнеса в стране.

Как показано на рис.2.17, первое место по данному показателю занимают Москва и Санкт-Петербург, соответственно.

Наиболее значимый вклад в развитие высокотехнологичного сектора вносится регионом непосредственно через валовую добавленную стоимость. В структуре выручки хайтек-сектора преобладают производственный сектор (машиностроение, химия, лекарства и медицинские инструменты, автопром и электрооборудование) — 45,5%, и некоторые наукоемкие отрасли (право, бухгалтер, консалтинг, менеджмент, инженерия) — 20%. На образование и здравоохранение в общей сумме приходится менее 5% выручки высокотехнологичного сектора.

Так, Санкт-Петербург по социально-экономическим условиям больше всего предрасположен для осуществления инноваций.

По доле продукции высокотехнологичных и наукоемких видов деятельности в валовом региональном продукте лидируют регионы с развитой обрабатывающей промышленностью:

Калужская область — 35,7% (автомобилестроение, фармацевтика),

Ульяновская область — 34,8% (авиастроение, автомобилестроение),

Санкт-Петербург — 31,2% (судостроение, автомобилестроение),

Нижегородская область (автомобилестроение, судостроение)

Пермский край (двигателестроение).

Наиболее инновационно активным регионом является Республика Татарстан. Основные инновации осуществляются в данном регионе в сфере АПК.

Экспорт высокотехнологичной продукции является важнейшим результатом деятельности высокотехнологичного бизнеса на территории регионов, потому что экспорт за рубеж в определенной

степени гарантирует реальную конкурентоспособность производимой продукции.

Доля высокотехнологичного экспорта в общей стоимости экспорта выше всего в крупных машиностроительных центрах с развитым оборонно-промышленным комплексом в следующих областях:

- Рязанской (82,4%),
- Костромской (81,7%),
- Ульяновской (62,9%),
- Тверской (58,1%),
- Ярославской (56,0%),
- Московской (55,5%),
- Брянской (53,7%),
- Владимирской (51,4%).

Также экспортируют исключительно высокотехнологичную продукцию Ненецкий АО (в Узбекистан были экспортированы двигатели и сопровождающее оборудование) и Республика Калмыкия (в Узбекистан были экспортированы пресс-подборщики). Но абсолютное значение экспорта в этих регионах составляет менее 0,0001% от общероссийского объема высокотехнологичного экспорта.

3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

3.1 Проблемы развития инновационной деятельности в РФ

Россия за 2020 год потеряла одно место в мировом рейтинге инновационных стран, удержавшись в нем на 47 строчке. В топ-50 она опережает лишь Индию, Черногорию и Филиппины и отстает от Украины (45 позиция). Падение в этом рейтинге длится для страны с 2017 г., хотя этому предшествовал многолетний ее подъем. Таким образом, Россия ухудшила свое положение в глобальном рейтинге инновационных стран «Глобальный инновационный индекс 2020», оказавшись в нем на 47 месте. В прошлогодней версии рейтинга она занимала 46 строчку. Оценка производится по ряду параметров – от состояния инфраструктуры до ситуации в политической среде, бизнесе и образовании. Суммарное число таких параметров – 81.

В «Глобальном инновационном индексе» Россия теряет позиции год от года на протяжении как минимум последних пяти лет. Для примера, в 2016 г. она находилась на 43 строчке, но уже в 2017 г. опустилась на 45. В 2019 г. Россию поместили на 46 место. В 2020 г., находясь на 47 позиции, Россия опережает только лишь Индию, Черногорию и Филиппины (48, 49 и 50 места соответственно). Обойти ее смогли Румыния, Украина и Таиланд (46, 45 и 44 места) и еще 46 стран, в том числе Малайзия (33 место), Хорватия (41 место) и Эстония (25 место).

Заняв четвертое место с конца в топ-50 стран по инновационной деятельности, Россия достигла более высоких результатов по оценке по отдельным параметрам. К примеру, в рейтинге развития высшего образования Россия входит в первую двадцатку стран, находясь на 17 месте.

С другой стороны, это одно из самых высоких достижений страны в данном рейтинге. По уровню развития информационных и коммуникационных технологий Россия находится на 29 строчке, уровню исследования и развития – на 33, а в плане онлайн-креативности – и вовсе на 44, что почти соответствует ее месту в общем зачете.

Но есть и параметры, по которым Россия едва входит в первую сотню стран (всего в рейтинге участвуют 131 государство). Так, по регулятивной среде она занимает 95 место, а по экологической устойчивости – и вовсе 100.

К числу основных проблем инновационной сферы РФ можно отнести следующие :

- невысокая инновационная активность частного сектора
- снижение производительности труда,
- недостаточно эффективные механизмы коммерциализации инноваций,
- огромное снижение числа работников сферы НИОКР,
- проблемы в сфере образования,
- невысокий уровень информированности населения о современных научно-технических достижениях России.

В России на данный момент проблемы инновационного развития выходят на передний план.

Преобладающей точкой зрения среди экономистов на перспективы экономического развития России стала

следующая постановка проблемы: сырьевая модель экономического роста исчерпала себя, и необходимо развивать в стране инновационные сектора и сферы.

В связи с этим можно выделить следующие основные преграды для инноваций:

- снижение прибыльности бизнеса;
- диверсификация продукта чрез создание новых продуктов;
- диверсификация рабочих мест;
- "Ловушка конкурентоспособности" (дорогой труд совмещается с плохими институтами).

Устаревшая продукция российских предприятий не находит должного спроса у себя на родине и тем более в мире.

Данные исследования инвестиционной активности организаций показывают, что целью инвестирования 70% из них является замена устаревшего оборудования. Основным фактор, ограничивающий инвестиционную активность - это недостаток собственных финансовых средств (прежде всего, прибыли) . Неопределенность экономической ситуации в стране, сложный механизм получения кредитов, несовершенство нормативно-правовой базы - все это может снижать инновационное развитие. Ситуация меняется к лучшему, но проблемы по-прежнему остаются.

В Российской Федерации необходимо создать эффективный инновационный рынок, который был бы способен обеспечить не сырьевое развитие страны. Для этого цель государственной политики в области науки и технологий должна стремиться к инновационному пути развития страны на основе выбранного приоритета создания инновационно сильного государства. Приоритет должен определяться на основе общемировых тенденций развития научно-технологической сферы и базироваться на имеющиеся уже в России достижения в научно-технической и образовательной сфере. Формирование национальной инновационной системы является важнейшей задачей, неотъемлемой частью экономической политики государства.

3.2.Основные направления развития инновационного развития на современном этапе

Для обеспечения инновационного развития России до 2025 года будет действовать несколько основных направлений.

1.Развитие инновационного потенциала людей – рис.3.1.

Рис.3.1.Стратегия «инновационный человек»

Согласно рис.3.1, стратегия развития человеческого потенциала связана с модернизацией государственной политики в сфере образования в первую очередь.

Для решения данной задачи будет предусмотрено модернизация политики в области образования (обновление учебного плана, финансирование образования), обучение молодежи навыкам инновационного мышления, поддержка любой инновационной деятельности в стране, повышение уровня престижа инноваций среди населения страны.

2. Развитие инновационного бизнеса – рис.3.2.

Согласно рис.3.2, стратегия развития инновационного бизнеса в России строится на создании благоприятной среды и стимулировании инноваций.

Для развития инновационного бизнеса в России к 2025 году предполагается создание благоприятной инновационной среды за счет совершенствования регулирования инновационного рынка, улучшения налоговых условий инновационного бизнеса, улучшение инвестиционных условий. Для стимулирования инновационной активности предполагается развивать программы развития крупных инновационных компаний с государственным участием, выдача грантов на изобретения и разработки, налоговое стимулирование.

3. Повышение эффективности науки – рис.3.3.

Как показано на рис.3.3, в рамках программы повышения науки предполагается подготовить новых кадров, повысить расходы государства на науку, развить негосударственный сектор генерации инновационных идей.

4. Улучшение инфраструктуры инноваций – рис.3.4.

ак показано на рис.3.4, в рамках данного направления предполагается к 2025 году обеспечить финансовую поддержку инновационных предприятий России, а также повысить качество работы объектов инновационной инфраструктуры.

5. Участие в глобальной инновационной системе – рис.3.5.

Для этого Россия будет поддерживать инновационные компании на мировом рынке (например, упрощением процедуры экспорта), активизировать сотрудничество в области инноваций с другими странами.

6. Развитие инновационных территорий – рис.3.6.

Наконец, на рис.3.6 показано, что в рамках развития инновационных территорий в России будет предложено развивать региональные программы инновационных проектов, создавать инновационные центры, а также развивать инновационные кластеры.

Поддержка ИТК в России реализуется за счет запуска приоритетного проекта «Развитие инновационных кластеров - лидеров инвестиционной привлекательности мирового уровня» со стороны Минэкономразвития РФ. Цель данного проекта – оказать содействие экономическому росту страны, обеспечить ее инновационное развитие, увеличить экспорт высокотехнологической продукции, коммерциализировать инновационные технологии, и, в целом, укрепить национальную конкурентоспособность.

Стоит отметить, что Программа поддержки кластеров-лидеров в России стартовала одновременно с канадской национальной программой Innovation Superclusters («Инновационные суперкластеры»), задача которой состоит в концентрации усилий государства на региональных точках роста, в которых присутствует критическая масса компаний определенных видов деятельности с высоким потенциалом выхода на международную арену. Пять канадских суперкластеров были отобраны для получения поддержки в области коммерциализации технологий, запуска совместных научно-исследовательских проектов и укрепления позиций национальных компаний на развивающихся мировых рынках.

В рамках реализации российского проекта поддержки инновационных кластеров в 2025 году на конкурс было отправлено 22 заявки из 21 субъекта РФ, по итогам которого утверждено 11 инновационных территориальных кластера .

Все инновационные кластеры отнесены к двум типам:

- территориальное объединение научных и образовательных учреждений, основанное на мировой практике создания научно-образовательных центров с целью реализации научно-исследовательского потенциала;
- территориальное объединение крупных бизнес-компаний, занимающихся разработкой и реализацией высокотехнологической продукции.

Согласно Указу Президента РФ № 672, был дан старт созданию инновационного кластера на территории г. Москвы. Уже в 2020 году, по данным Global Innovation Index, Московский инновационный кластер (МИК) получил 32 место в международном рейтинге лучших инновационных кластерных образований мира, поднявшись с 2017 года на 25 пунктов. Большинство участников МИК являются малыми и средними инновационными предприятиями из Москвы и других субъектов РФ. Общее количество участников превышает сегодня 17 тыс., где 11 525 – инновационные предприятия Москвы, 5 688 – из других областей РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Российская Федерация должна поддерживать инновационные процессы и интегрироваться в мировое экономическое сообщество, чтобы выйти на международный рынок инноваций.

Инновационные процессы в российской экономике – медленный процесс. Доля инновационно-активных предприятий в промышленности России составляет всего 9,3%. Удельный вес сотрудников предприятий, занятых научными исследованиями и разработками (2,5%), в 2 раза ниже, чем в развитых странах. Доля инновационной продукции в промышленном производстве (5,3%) в 2 раза меньше, чем в развитых странах.

ития РФ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об утверждении Государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и

инновационная экономика: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 марта 2013 г. № 467-р // Информ.-правов. система «Гарант».

2. Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.12.2011г. № 2227-р// Информ.-правов. система «Гарант».

3. О Совете при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России: Указ Президента Российской Федерации от 18.06.2012г.// Информ.-правов. система «Гарант».

4. Абакумова К.Н. Инновации и инвестиции: проблемы сфер влияния/ К.Н.Абакумов // Научный альманах. - 2015. - № 12-1 (14). - С. 22-28.

5. Абдикеев Н.М. Экономика, основанная на знаниях, и инновационное развитие/ Н.М.Абдикеев // Вестник Финансового университета. - 2019. - № 5 (83). - С. 16-26.

6. Алексеев А.А. Инновационный менеджмент: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры/ А.А.Алексеев. - М.: Юрайт, 2019. - 247 с.

7. Алферова Л.В. Триада успешного бизнеса: исследования, инновации, инвестиции/ Л.В.Алферова // Управление в современных системах.- 2015. -№ 1 (5). - С. 33-35.

8. Богатова Е.В. Инновационная экономика: монография/ Е.В.Богатова. - М.: Русайн, 2018. - 88 с.

9. Валинкин Р.А. Внедрение инновационных направлений развития в экономику России/ Р.А.Валинкин // Современные наукоемкие технологии.- 2017. -№ 7-3. - С. 79-80.

10. Версан В.Г. Инновационная экономика в условиях ограниченных ресурсов/ В.Г.Версан // Стандарты и качество. - 2016. - № 5. - С. 14-19.

11. Гаврилова О.В. Инвестиции в инновации России и их влияние на развитие экономики/ О.В.Гаврилова // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. - 2015. - № 2 (14). - С. 17-23.

12. Давила Л. Работающая инновация/ Л.Давила. - М.: Баланс Бизнес Букс, 2018. - 320 с.

13. Елкина О.С. Проблемы инвестиций в инновации/ О.С.Елкина // Сибирский торгово-экономический журнал. -2016. -№ 4 (25). -С. 35-40.

14. Исаев Р.А. Инновационная экономика: проблемы управления/ Р.А.Исаев // Экономика и управление: проблемы, решения. -2016. -№ 9. -С. 137-141.

15. Кабачевская Е.А. Нормативно-правовое регулирование инновационной деятельности/ Е.А.Кабачевская // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2016. - Т. 41. - С. 110-115.

16. Карась А.А. Инновационная экономика как перспектива социального и экономического развития России/ А.А.Карась // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. - 2018. -№ 10. -С. 309-310.

17. Карпович Н.К. Развитие инновационной составляющей экономики на региональном уровне/ Н.К.Карпович// Экономика, управление, финансы: Материалы международной заочной науч. конференции. - Пермь: Меркурий, 2017. - С.52-54.

18. Кирсанов М.Ю. Экономическое развитие и инновационная экономика: совершенствование государственного и муниципального управления/ М.Ю.Кирсанов // Научное мнение. -2015. -№ 2-3.- С. 150-153.

19. Кожухар В.М. Инновационный менеджмент/ В.М.Кожухар. - М.: Дашков и Ко, 2019. - 292 с.

20. Корецкая Л.К. Исследование процесса управления инновационным развитием в экономике / Л.К. Корецкая. - М.: Русайнс, 2015. - 276 с.

21. Кравец А.В. Инновационная экономика России: проблемы и перспективы экономического роста/ А.В.Кравец // Креативная экономика. -2016. - № 1. -С. 21-34.

22. Кузнецов А.С. Инновационная экономика как приоритетное направление развития России/ А.С.Кузнецов // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. -2018. -№ 3. -С. 35.

23. Липина С.А. Инновационная экономика 21 века: мировой опыт и практика/ С.А.Липина // Успехи современной науки и образования. -2016. -№ 1. -С. 11-13.

24. Любимова Ю.Н. Инновационная экономика как система: понятие, структура, принципы функционирования, тенденции развития/ Ю.Н.Любимова // Экономика устойчивого развития. -2019. -№ 4 (20).- С. 149-153.

25. Максимов И.Ю. Экономическое развитие и инновационная экономика Российской Федерации/ И.Ю.Максимова // В сборнике: Наука ЮУрГУ 67-я научная конференция. -2018. -С. 748-752.

26. Медакова М.М. Теория инвестиций, инноваций, оптимального управления/ М.М.Медакова // Экономика. Бизнес. Банки. -2016. -С. 33-40.

27. Нагибина Н.П. Проблемы формирования инновационной экономики в России/ Н.П.Нагибина // Креативная

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/glava-diploma/176179>