

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/180386>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Судебный процесс

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

1 ПРЕДПОСЫЛКИ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ В СФЕРЕ ГРАЖДАНСКОЙ ЮРИСДИКЦИИ 5

1.1 Общая характеристика судебной реформы 2019 года 5

1.2 Основные положения и правовое регулирование судебной реформы 9

2 ОЦЕНКА ПРОБЛЕМ, ВОЗНИКШИХ В РЕЗУЛЬТАТЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ЮРИСДИКЦИИ 16

2.1 Итоги реформы создания апелляционных и кассационных судов 16

2.2 Анализ итогов реформы и перспективы 18

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 32

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 34

ВВЕДЕНИЕ

С октября 2019 года вступили в силу изменения в Арбитражный и Гражданский процессуальные кодексы России (АПК, ГПК) в рамках «судебной реформы». Именно в силу этой реформы появились и начали свою деятельность кассационные суды общей юрисдикции, которые по аналогии с системой арбитражных судов в заседаниях в «очном» порядке рассматривают жалобы и представления на судебные акты, вступившие в законную силу. Однозначно появление таких независимых судов кассационной инстанции относительно апелляционных судов является положительным моментом.

Однако противоречия и недостатки в процедурах рассмотрения дел в судах общей юрисдикции до конца так и не были устранены и доведены до уровня системы арбитражного судопроизводства. В частности, без изменения сохранились нормы ГПК, которые оставили судам первой инстанции полномочия по рассмотрению ходатайства о восстановлении срока подачи апелляционной жалобы на решение этого же суда и в целом по разрешению вопроса о принятии апелляционной жалобы к производству (п. 1 ч. 1 ст. 325.1, ст. 323 ГПК РФ). В отличие от судов общей юрисдикции, в арбитражном процессе решение о восстановлении срока подачи апелляционной жалобы на постановление суда первой инстанции и принятии к производству апелляционной жалобы решается непосредственно самим судом апелляционной инстанции (ч. ч. 2-4 ст. 259, ч. 1 ст. 261 АПК).

Новизна курсовой работы объясняется тем, что порядок разрешения вопроса о принятии апелляционной жалобы к производству и восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы, который закреплён в АПК, является более отвечающим принципам права и эффективным с точки зрения процесса, ибо по сравнению с ними, согласно ГПК суд первой инстанции принимает решение (постановление) и сам же затем рассматривает ходатайство о восстановлении срока на обжалование этого же судебного акта, что явно не отвечает, как минимум, принципам беспристрастности и объективности суда.

В судах кассационной инстанции и в арбитражном, и в гражданском процессах действуют уже соответствующие друг другу правила, которые полностью закрепляют за кассационным судом полномочия по рассмотрению ходатайств о восстановлении срока на подачу кассационной жалобы и в целом вопроса о принятии жалобы, представления к своему производству (ч. ч. 2-4 ст. 376.1, 378 ГПК, ч. ч. 2-4 ст. 276, 278 АПК).

Вышеизложенное обусловило выбор темы работы и ее актуальность.

Целью курсовой работы является изучение судебной реформы в сфере гражданской юрисдикции, ее этапов, достижений, перспектив.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить ряд задач, таких как:

дать общую характеристику судебной реформы 2019 года;

описать основные положения и правовое регулирование судебной реформы;

охарактеризовать итоги реформы создания апелляционных и кассационных судов;

провести анализ итогов реформы и перспективы.

Объектом исследования является судебная реформа, предметом – особенности и проблематика действующего законодательства, регламентирующего реформирование судов гражданской юрисдикции. Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

1 ПРЕДПОСЫЛКИ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ В СФЕРЕ ГРАЖДАНСКОЙ ЮРИСДИКЦИИ

1.1 Общая характеристика судебной реформы 2019 года

Каждый год с целью улучшения работы и деятельности властные структуры подвергаются изменениям. И в 2019 году на территории Российской Федерации произошла кардинальная судебная реформа.

С целью создать структурно самостоятельные суды общей юрисдикции (СОЮ), Верховный суд может отделить апелляцию и кассацию от судов первой инстанции. Есть необходимость в функционировании отдельных судов, для формирования независимых инстанций. Это усовершенствует построение судебной системы, поскольку такой опыт применялся уже в отношении арбитражных судов.

Прежде всего, отметим, что изменилось в системе рассмотрения мировых судов.

Во-первых, сумму исков по защите прав потребителей, которые теперь могут рассматривать мировые судьи увеличены до 100 т.р. Это значит, что если есть мелкие споры, которые включают в себя сумму в пределах этого размера, то вы их пойдёте рассматривать непосредственно в мировой суд. Районные суды частично сбросят с себя подобные обязательства.

Во-вторых, из сферы рассмотрения мировых судей уходят все семейные дела, кроме дел о расторжении брака и раздела совместно нажитого имущества в пределах стоимости 50 т.р. На практике для это означает то, что все алиментные дела (установление алиментов, об изменении порядка уплаты алиментов, о взыскании алиментов в твёрдой денежной сумме) все они непосредственно будут рассматриваться районными судами общей юрисдикции. Возможно, в этом есть свой плюс.

Далее, если обратить внимание на подсудность мировых судов вы увидите, что иски об определении порядка пользования имуществом также выведены из-под их юрисдикции. С ними пойдёте обязательно в районный суд. Хорошо это или плохо увидим позднее. Однако согласитесь выглядело это несколько абсурдным, когда мировые судьи рассматривали иски об определении порядка пользования имуществом, стоимость которого превышала несколько миллионов рублей. Так как это не совсем их сфера деятельности как нам кажется. Кроме того, изменились даже более того расширились полномочия по вынесению судебных приказов.

Далее предлагаем перейти к самым глобальным изменениям, которые коснутся рассмотрения дела в районном суде.

Итак, с 1 октября текущего года для нас с вами пойдут изменения в форме искового заявления. Мы теперь обязательно должны будем указывать дату, место рождения сторон по делу, место работы (если оно известно) и обязательно один из идентификационных номеров (снилс, ИНН). В случае, если говорить о юридических лицах, то это либо ИНН, либо ОГРН.

В принципе, для нас мало что меняется, всегда по возможности нужно указывать эти сведения. Потому что если потенциально судебный спор предполагает за собой вынесение исполнительного листа, то указание этих сведений в иске на самом деле очень серьёзно облегчит жизнь сотрудника гражданской канцелярии, который будет непосредственно исполнять лист для взыскания денежных средств.

Кроме того, если ранее прикладывали самостоятельные копии искового заявления, которые потом суд отправлял сторонам по делу, то теперь эта обязанность ложиться на вас. По сути сейчас всё как в арбитраже и как в системе административного судопроизводства. Только, если в системе административного судопроизводства это было ваше право отправить исковое заявление самостоятельно либо отдать суду копию, чтобы он направил её сторонам, то теперь ваша обязанность приложить к исковому заявлению доказательства того, что подобную копию искового заявления стороне отправляли. И в случае если таких сведений не будет, судья районного суда оставит иск без движения. Потому что это существенное условие. Если говорить о форме искового заявления, то это самое глобальное изменение. Кроме того, меняется формат и сроки для взыскания судебных расходов. Если вспомним с вами как делали это до 1 октября 2019 г., то чаще всего могли либо обращаться в пределах трёхлетнего срока исковой давности, который предусмотрен общим законодательством, либо обращались после той стадии, когда, в принципе, завершилось рассмотрение дела, как правило, это была кассация. Теперь законодатель

установил, что вы имеете право обратиться за взысканием судебных расходов в течение трёх месяцев с момента, когда вынесено последнее решение суда по существу.

И здесь возникнут наверняка очень многие вопросы. По сути это означает, что решение суда должно вступить в законную силу. На какой стадии у нас вступает решение в законную силу? Правильно на стадии апелляции. Что делать, например, если вторая сторона обратилась в кассацию? Каким образом будет считаться срок в этой ситуации? На наш взгляд поскольку вопрос стоит именно о взыскании денежных средств после результативного решения суда, то и как сейчас посмотрим с вами кассационная инстанция тоже будет результативным решением. Она то же будет по сути рассматривать дело по существу с привлечением всех сторон по делу, в отличие от того как это было ранее.

Безусловно, теперь нужно максимально держать на пульсе сроки предъявления данных требований о возмещении судебных расходов и делать это как можно раньше. Возможно, даже делать это в несколько стадий, к примеру, после апелляции или если другая сторона, которая проиграла спор всё-таки пойдёт в кассацию добавлять ещё кассационную инстанцию.

Далее все представители в апелляционных и кассационных инстанциях теперь должны иметь высшее юр. образование, учёную степень либо быть адвокатами.

Поскольку в адвокатское сообщество допускаются исключительно люди с высшим юридическим образованием. Это говорит о том, что если идёте в мировой или районный суд общей юрисдикции, то проблем не возникнет. Можно представлять интересы второй стороны, например, быть законными представителями (на законных представителях это никак не отразится), но если у вас есть

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. ВерсияПроф.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 03.03.2018. - N 3. - Ст. 3.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 24.02.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 07.03.2021) // Консультант Плюс.
4. Федеральный конституционный закон от 29.07.2018 № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» // СЗ РФ. 2018. № 31. Ст. 4811.
5. Федеральный конституционный закон от 29.07.2018 N 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» // Собрание законодательства РФ <http://www.szrf.ru> (дата обращения: 14.05.2021).
6. Аболонин, Г.О. О судебной системе США / Г.О. Аболонин // Вестник гражданского процесса. 2014. № 1. С. 163.
7. Верховный суд запустил реформу судов общей юрисдикции [Электронный ресурс], - <http://ppt.ru/news/141286> (дата обращения 21.05.2021).
8. Коршунов, Ю.А. Судебные округа судов общей юрисдикции – хорошо забытое старое / Ю.А. Коршунов // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 3А. С. 148.
9. Латухина К. Фемида в новом формате / К. Латухина // Российская газета. 2018. 24 янв. № 14. С. 2 – 3. Судебная реформа // Судебно-юридическая газета. 2017. № 5. С. 88-92.
10. Судебная реформа в России. Плюсы и минусы создания апелляций и кассационных судов [Электронный ресурс], - <https://www.egonline.ru/article/353062/> (дата обращения 21.05.2021).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/180386>