

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/180821>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовное право

Оглавление

Введение.....	3-4
Глава 1. Понятие нарушений уголовно-процессуального закона.	
1.1 Правовая природа правонарушений.....	5-9
1.2 Субъекты нарушений уголовно-процессуального закона.....	10-20
Глава 2. Классификация нарушений уголовно-процессуального закона	
2.1 Классификация нарушений уголовно-процессуального закона по отношению к формам законности и по субъективному составу.....	21-25
2.2 Классификация нарушений уголовно-процессуального закона по стадиям уголовного процесса и по связи с юридической ответственностью.....	25-30
2.3 Классификация нарушений уголовно-процессуального закона по характеру и степени общественной опасности.....	30-32
Заключение.....	33-34
Список использованной литературы.....	35-37

Введение

Актуальность темы исследования. Тема классификация нарушений уголовно-процессуального закона имеет на сегодняшний день особую значимость.

Представленная тема представляет как теоретический, так и практический интерес в связи с тем, что нарушение уголовно-процессуального законодательства имеет большое значение при вынесении судебного акта, в данном случае приговора, базирующегося на ошибках, допущенных как должностными лицами правоохранительных органов, так и иными лицами.

Рассмотрение классификации нарушений уголовно-процессуального законодательства имеет особое значение для более полного и детального исследования возможных ошибок при рассмотрении уголовного дела.

Объектом исследования являются виды нарушений уголовно-процессуального закона, закрепленные в действующем законодательстве.

Предмет исследования составляют материалы учебной и научной литературы, посвященные личным правам и свободам человека, а также законодательные акты, их закрепляющие в России и во Франции.

Цель курсовой работы – проанализировать понятие нарушений уголовно-процессуального закона, а также исследовать их классификацию по различным основаниям.

Поставленная цель может быть решена путем решения следующих задач:

- рассмотреть правовую природу правонарушений;
- исследовать субъектов нарушений уголовно-процессуального закона
- провести анализ классификации нарушений уголовно-процессуального закона по отношению к формам законности и по субъективному составу;
- исследовать классификацию нарушений уголовно-процессуального закона по стадиям уголовного процесса и по связи с юридической ответственностью;
- рассмотреть классификацию нарушений уголовно-процессуального закона по характеру и степени общественной опасности.

Структура работы. Курсовая работа структурирована введением, двумя главами и пятью параграфами, заключением, списком использованной литературы.

Глава 1. Понятие нарушений уголовно-процессуального закона

1.1 Правовая природа правонарушений

Правовая природа правонарушений исходит из понятия законности, которое должно неукоснительно соблюдаться при расследовании и разрешении уголовных дел. Законность представляет собой обязательное соблюдение всех норм в уголовно-процессуальном праве на всех уровнях уголовного процесса.

Не соблюдение норм уголовно-процессуального права влечет появление непредотвратимых ошибок, которые могут в будущем привести к принятию необоснованного и противоправного приговора в отношении подсудимого.

В теории и в нормах уголовно-процессуального законодательства до сих пор не выработанного единого понятия нарушения уголовно-процессуального закона. Многие ученые в уголовно-процессуальной области исходят из того, что данное понятие включает в себя как несоблюдение норм уголовно-процессуального права (УПК РФ) как при расследовании дела, так и в судебном процессе, а также нарушение порядка расследования и рассмотрения дел, такие противоправные действия могут в будущем привести к ограничениям прав сторон и в последствии вынесения незаконного приговора по итогам судебного разбирательства.

В указанное определение входят также и судебные и следственные ошибки, которые могут допустить в своей работе в рамках рассматриваемого уголовного дела следующие правоохранительные органы и должностные лица: судья, прокурор, следователь или иное лицо, осуществляющее дознание и расследование дел.

По мнению Л.Д. Калинкиной понятие нарушения уголовно-процессуального закона следует рассматривать как несоблюдение норм уголовно-процессуального законодательства как соответствующими правоохранительными органами и должностными лицами, так и иными лицами, которые не выполняют функции уголовно-процессуальной деятельности².

Следует отметить, что рассмотрение определения «нарушения уголовно-процессуального законодательства» вызывает у многих ученых и у иных лиц как практический, так и теоретический интерес. Исследование указанного определения возможно путем рассмотрения отличий этого определения от ошибки, а также исследование определения ошибки в уголовном процессе.

Рассмотрение указанных отличий двух смежных понятий давно интересует ученых и иных работников

правоохранительных органов, так как определения ошибки используется как в судебной практике, так и в теории уголовного процесса и иных сферах российского законодательства.

В общем понимании под ошибкой следует понимать неправильную мысль или действие. Согласно нормам логики ошибка является неправильным умозаключением, рассуждением, которое связано с неправильным мышлением.

Определение ошибки в юридической сфере уже достаточно рассмотрено и исследовано различными учеными и не только в сфере уголовного-процессуального права, но и в сфере иных отраслей права. Например, в уголовной отрасли ошибка понимается как заблуждение лица, касающиеся объективных признаков общественного правонарушения, характера и степени общественной опасности совершаемого действия и его противоправности. Также определение ошибки рассматривают как неправильную оценку индивидом своего поведения, как заблуждение, которое касается как фактических и юридических свойств совершенного правонарушения и его последствий, которые могут наступить при совершении деяния. Как считает Ф.Г. Гилязева, в определениях ошибки, которые существуют в настоящее время в уголовном праве, есть основной признак, который заключается в различии объективного содержания ситуации и ее субъективным восприятием³.

Многими учеными осуществлялось рассмотрение и таких ошибок как судебные. Например, в уголовном праве выработалось такое понятие судебной ошибки как ошибки в практике правоохранительных органов, в частности, судебных органов, которые должны осуществлять деятельность в области правосудия по всем видам споров. Различают ошибки, которые связаны с неверным установлением фактических признаков рассматриваемого дела, и которые связаны с неверной материально-правовой оценкой правонарушения, и ошибки, которые связаны с неверным и соответственно незаконным назначением наказания.

Также в юридической литературе выработалось и иное мнение относительно ошибок в производстве суда. Так, по мнению таких ученых, ошибками следует признавать итоговые действия должностных лиц судебных органов, которые не соответствуют целям судебной деятельности, а также нарушают нормы права и приводят к неблагоприятным последствиям для лиц, участвующих в указанных процессах.

В науке также выделяют и понятие следственной ошибки под которой такие ученые как А.Б. Соловьев, М.Е. Токарева, А.Г. Халиулин и иные, подразумевают неверное действие (бездействие) работника следственных органов, которое рассмотрено как неполнота исследования обстоятельств дела, а также как нарушение норм уголовно-процессуального законодательства, которое впоследствии привело к принятию данным

Список использованной литературы

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
2. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // "Российская газета", N 249, 22.12.2001.
3. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021) // "Российская газета", N 100, 05.06.2002.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 N 28 "О судебной экспертизе по уголовным делам" // "Российская газета", N 296, 30.12.2010.
5. Обзор апелляционной, кассационной судебной практики по рассмотрению судами Иркутской области уголовных дел и материалов (IV квартал 2016 года) // URL: http://oblsud.irk.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=531 (дата обращения: 25.05.2021 г.)
6. Обзор апелляционной и кассационной практики судебной коллегии по уголовным делам Смоленского областного суда за первый квартал 2016 года / Утвержден Президиумом Смоленского областного суда 11 мая 2016 года // URL: http://oblsud.sml.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=834 (дата обращения: 20.05.2021 г.)
7. Обобщение судебной практики Челябинского областного суда за третий квартал 2016 года. / утверждено президиумом Челябинского областного суда 14 декабря 2016 года // URL: http://www.chel-oblsud.ru/upload/file/reviews/general/reviews_2016_03.pdf (дата обращения: 21.05.2021 г.)
8. Белозеров Ю.Н. Производство следственных действий / Ю.Н. Белозеров, В.В. Рябоконт. М., 1990. С. 51
9. Безлепеткин Б.Т. Настольная книга следователя и дознавателя // Учебное пособие 4-е издание. 2018. С. 56-65
10. Головин А.Ю. Дефиниция следственных ошибок / А.Ю. Головин // Известия Тульского государственного

университета. Экономические и юридические науки. 2015. Вып. 1. Ч. II. С. 14 - 18.

11. Головачев Ю.А. Следственные ошибки и способы их устранения // International Journal of Humanities and Natural Sciences, vol. 5-4 (44). 2020. С. 13-16.

12. Гилязов Ф.Г. Особенности вины и ошибки в уголовном праве. Уфа, 1993. С. 74.

13. Дмитриева Т.Б. О неправомерности определения достоверности показаний путем судебной экспертизы // Информационное письмо: журнал «Психология и право». 2016. №3. С. 66-68.

14. Калинкина Л.Д., Соткова В.В. Классификация как способ познания многообразия нарушений уголовно-процессуального закона и их причин // Пробелы в российском законодательстве. № 3. 2017. С. 369- 372.

15. Криминалистика: учебник / под общ. ред. Р.С. Белкина. М.: Юрид. лит., 1986. С. 479. Цитируется по: Казанцев Д.А., Ким Д.В. Указ. соч. С. 80 - 81.

16. Королева А.А. Особенности судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних // Развитие юридической науки и проблема преодоления пробелов в праве: сборник научных статей по итогам работы десятого международного круглого стола. 30 ноября 2019 г. Часть 1. – Шахты: ООО «Конверт», 2019. – С. 102-104.

17. Плис В.В. Некоторые проблемы судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. №12- 4 (39). С. 126-128.

18. Россинский С.Б. Уголовно-процессуальная форма: сущность, проблемы, тенденции и перспективы развития // Актуальные проблемы российского права. 2020. N 9. С. 67 - 79.

19. Рязанцева М.П. Оценка судебно-медицинской экспертизы в качестве доказательства в уголовном процессе // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. №12-4 (39). С. 146-149.

20. Соткова В.В., Калинкина Л.Д. Нарушения уголовно-процессуального закона, допускаемые профессиональными участниками уголовного судопроизводства // Пробелы в российском законодательстве. 2017. N 6. С. 295.

21. Чанышева А.И. Проблемы судебно-психологической экспертизы // Научный электронный журнал Меридиан. 2019. №13 (31). С. 165-167.

22. Черемисина Т.В. Обжалование следователем частных постановлений суда // Мировой судья. 2021. N 2. С. 9 - 16.

23. Чич Б.Е. К вопросу о сущности понятия "следственная ошибка" // Российская юстиция. 2018. N 7. С. 59 - 60.

24. Халиулин А.Г., Решетова Н.Ю., Разинкина А.Н. Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел в суде апелляционной и кассационной инстанции: Пособие / Рук. авт. кол. А.Г. Халиулин. М., 2013. С. 34.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/180821>