

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/esse/181512>

Тип работы: Эссе

Предмет: Внешняя политика и дипломатия

Арктические стратегии стран членов Арктического Совета.

Содержание

Введение.....	3
1. Арктическая стратегия России.....	5
2. Арктическая стратегия Дании.....	7
3. Арктическая стратегия Исландии.....	9
4. Арктическая стратегия Канады.....	12
5. Арктическая стратегия Норвегии.....	14
6. Арктическая стратегия Финляндии.....	15
7. Арктическая Стратегия Швеции.....	16
Заключение.....	17
Список литературы.....	19

Введение

Освоение Арктики уже в течение нескольких веков представляет огромный интерес для государств и частных компаний. Несмотря на то, что прямой выход к Арктике имеют только пять стран: Россия, Норвегия, Канада, США (Аляска), Дания (Гренландия), – огромный интерес к арктической зоне проявляют Япония, Китай, страны Скандинавии и Западной Европы.

В Арктике сосредоточено огромное разнообразие полезных ископаемых (нефть, газ, каменный уголь, цветные металлы и алмазы), благодаря чему Арктика привлекает к себе все больше внимания.

На современном этапе развития Арктика является геостратегическим, геополитическим регионом, в котором формируются национально-государственные интересы Российской Федерации. В данном регионе в настоящее время происходят стремительные перемены, такие, как изменение климата и глобализация, что вызывает неизменный интерес, как среди политиков, так и среди экономистов.

Актуальность темы работы состоит в том, что существует множество экономических, идеологических и геополитических проблем в Арктике, которые требуют сотрудничества государств.

Цель работы – изучить арктические стратегии стран членов Арктического Совета.

В связи с указанной целью в работе решены следующие задачи:

- дана характеристика арктического региона;
- рассмотрены геостратегические, геоэкономические и геокультурные аспекты арктического региона;
- изучены интересы ведущих акторов в Арктике;
- выявлены национальные программы арктических государств.

Объект исследования – Арктический регион.

Предмет исследования- развитие Арктического региона.

Стоит отметить, что арктические стратегии крупных федераций – России, США, Канады – сконцентрированы на внутренних проблемах инфраструктурного обустройства, устойчивости местных сообществ, защиты национального суверенитета в подконтрольной арктической морской зоне, а арктические стратегии унитарных стран – Норвегии, Швеции, Дании (совместно с Гренландией и Фарерскими островами), Исландии – более «разомкнуты», обращены к проблемам изменения климата, многостороннего международного сотрудничества в Арктике.

Арктика, в общем и целом, не может оставаться достоянием только приарктических государств. С этой позиции важно учитывать, что, привлекая впоследствии нерегиональные государства к созданию базы, способной с правовой точки зрения грамотно, полноценно урегулировать возникающие отношения в Арктике, создается значимая основа, определенный и довольно надежный фундамент, который, в свою очередь, обеспечивает сбалансированную политику развития арктического региона, способный сохранить

хрупкую экосистему, а также общественные отношения. В качестве мер контроля за соблюдением запретов договор может предусматривать, в частности, создание специальных комиссий, проведение плановых и внеплановых инспекций. Если государствами будут нарушаться и игнорироваться положения договора, то могут быть предусмотрены санкции, в первую очередь, экономического характера. Методами исследования были анализ, классификация, обобщение, описание, наблюдение.

Список литературы

1. Конвенция ООН по морскому праву // Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/lawsea.shtml/ (дата обращения: 24.11.2019).
2. Авакова Э.Б., Покровская Н.Н. Международный опыт регулирования глобальной интеллектуальной миграции // Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре XXI века: сборник научных трудов участников Международной научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во СПбУТУЭ, 2016. 792 с.
3. Арефьев И.Б. Транспортный ресурс и его роль в геополитике России // Глобализация и проблемы мира: российский проект. Материалы IV международной научной конференции. Санкт-Петербург, 19-20 ноября 2010 г. – СПб., 2017. С. 140-143.
4. Арктика в системе международного сотрудничества и соперничества / П.С. Журавлёв и др.; С(А)ФУ им. М.В. Ломоносова; Архангельский науч. Центр Уральского отделения РАН. – Архангельск: СОЛТИ, 2015. – 167 с.
5. Арктическое пространство России в XXI веке: факторы развития, организация управления / под ред. В.В. Ивантера. – СПб.: Издательский Дом «Наука», 2016. – 1016 с.
6. Братцев А.И. Северный морской путь – быстрее, дешевле, эффективнее // Транспортное дело России. – 2017. – № 5. – С. 7-8.
7. Басангова К.М. Экономическая интеграция как фактор развития Арктической зоны Российской Федерации // Управленческое консультирование. 2019. № 4. С. 56-61.
8. Бузин И.В., Миронов Е.У., Сухих Н.А., Павлов В.А., Ефимов Я.О. Бузин И.В., Миронов Е.У., Сухих Н.А., Павлов В.А., Ефимов Я.О. Исследования дрейфа ледяных образований на шельфе Российской Арктики с помощью автоматических радиомаяков спутниковой системы ARGOS // Научно-технический вестник ОАО "НК "Роснефть". 2016. № 4. С. 4-9.
9. Воронков Л.С., Смирнова А.А. Арктический совет как международная организация нового типа // Международная аналитика. 2017. № 3. С. 7-16.
10. Голдин В.И. Геополитика и международные отношения в Арктике: современность и перспективы. Проблемы и выводы для России // Клио. – 2015. – № 1 (97). – С. 153-160.
11. Голдин В.И., Тамицкий А.М. Фундаментальные проблемы геополитического сотрудничества и соперничества в Арктике на рубеже XX и XXI вв. // Клио. – 2017. – № 4 (64).
12. Голдин В.А., Тамицкий А.М. Теоретико-методологический семинар «Геополитическое сотрудничество в Арктике в конце XX-начале XXI века» // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. – 2012. – № 3. – С. 148-158.
13. Гончаренко С.С., Костров В.Н. Северный морской путь как стратегическая транспортная магистраль // Вестн. Волж. гос. академии водного транспорта. – 2017. – № 53. – С. 165-172.
14. Елисеев Д.О., Наумова Ю.В. Роль геополитики и климата в функционировании Северного морского пути // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 10-11. – С. 31-36.
15. Замятин Д.Н. Геокультурное пространство Арктики: онтологические модели воображения // Геокультуры Арктики: методология анализа и прикладные исследования. М.: Издательство "Канон+" РООИ "Реабилитация", 2017. С. 28-38
16. Заостровских Е. А. Российско-Американское Тихоокеанское партнёрство и его XXIV ежегодное заседание // Регионалистика. – 2019. – Т. 6. – № 3. – С. 104-109
17. Зворыкина Ю.В., Кофнер Ю.Ю., Пакулов С.И. Северный морской путь как стратегическая инициатива ЕАЭС // Рос. внешнеэкон. вестн. – 2017. – № 9. – С. 94-104.
18. Иванов Г.В. Северный морской путь в глобальной геополитике Арктики //Геополитика и безопасность. – 2017. – № 3 (39). – С. 35-38.

19. Карманчикова В.А. Архангельск как вектор арктических интересов Республики Корея // Сб. материалов конф. «Ломоносовские научные чтения студентов, аспирантов и молодых учёных». – 2017. – С. 859–863.
20. Краснопольский Б. Х. Тихоокеанская Арктика – перекресток морских дорог: взгляд из Аляски // Ученые записки. Вып. 1. Проблемы пространственного развития. – Хабаровск: ИЭИ ДВО РАН, 2017. – С. 62-81.
21. Краснопольский Б. Х. Дальневосточная Арктика: междисциплинарные, межрегиональные и международные исследования и устойчивость развития региона // Вестник СВФУ. Серия «Экономика. Социология. Культурология», 2018. – № 1 (109). – С. 22-29.
22. Кузьмина В.М. Международно-правовой статус Арктики в контексте глобальной безопасности. Елец: ЕлГУ, 2019. 131 с.
23. Лавренова О.А. КНИГА О ГЕОКУЛЬТУРАХ АРКТИКИ. Известия Российской академии наук. Серия географическая. 2018;(6):128-132
24. Маслов П.А., Стрельцов Р.С. Северный морской путь РФ – шаг к экономическому процветанию государства // Евразийское Научное Объединение. –2017. – Т. 3. – № 12 (34). – С. 148-151.
25. Маскулов Э.М. Интеграция морской деятельности в Арктике // Арктика и Север. 2018. №4. С. 6-14.
26. Марковчин В.В. Международно-правовые проблемы определения статуса Арктики. Курск: ЮЗГУ, 2019. 311 с.
27. Козачек А.В. Эволюция объекта экологических знаний в рамках экологенеза // Юг России: экология, развитие. 2016. №1. С. 37-58.
28. Лукин Ю.Ф. Арктические проекты межрегиональной интеграции // Арктика и Север. 2018. № 13. С. 1-19.
29. Лукин Ю.Ф. Великий передел Арктики. – Архангельск: Северный (Арктический) федеральный университет, 2018. – 400 с.
30. Рогачев И.В. Российско-норвежское взаимодействие в Арктике // Арктические исследования: от экстенсивного освоения к комплексному развитию: материалы I международной молодежной научно-практической конференции – 2018. – С. 119–123.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/esse/181512>