

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/187353>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовное право

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭЛЕМЕНТОВ И ПРИЗНАКОВ УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА 6

1.1. ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ 6

1.2. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ 13

2. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА 17

2.1. ОТГРАНИЧЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ.106 УК РФ, ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ 17

2.2. ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ СОУЧАСТИЯ В ДЕТОУБИЙСТВЕ 20

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 23

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 25

ВВЕДЕНИЕ

Конституция Российской Федерации рассматривает человека, его права и свободы в качестве высшей ценности. Это положение закреплено и в Уголовном кодексе Российской Федерации 1996 г. (далее – УК РФ), в ч.1 ст.2 которого на первое место поставлена задача охраны прав и свобод человека и гражданина. Право на жизнь как одно из основных охраняется законом. Подчеркивая особую ценность такого блага, как жизнь, ныне действующий уголовный закон значительно усилил ее охрану. Сделано это двумя способами: увеличением санкций за ряд преступлений против жизни и конструированием новых уголовно-правовых норм за посягательство на жизнь человека. К числу таковых относится ст.106 УК РФ, устанавливающая ответственность за посягательство на жизнь новорожденного ребенка.

Убийство матерью новорожденного ребенка продолжает оставаться достаточно распространенным преступлением среди всего объема криминальных деяний, совершаемых женщинами. Его искоренение – одна из основных проблем женской преступности (согласно официальным данным, оно составляет примерно половину всех убийств, совершенных женщинами). Следует также отметить, что убийство матерью новорожденного ребенка отличается высокой латентностью, которая возникает по разным причинам: отсутствие сообщений в официальные органы, уклонение от регистрации поступивших сообщений и т.п.

1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭЛЕМЕНТОВ И ПРИЗНАКОВ УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА

1.1. Объективные признаки преступления

Непосредственный объект анализируемого преступления образуют общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни человека .

Явно выраженная специфика данного криминального деяния с позиций объективной стороны заключается в фигуре потерпевшего – им в соответствии с прямым указанием закона выступает новорожденный ребенок (хотя его возраст разнится в зависимости от видов убийства, о чем подробнее будет сказано ниже). Прилагательное «новорожденный» устраняет ряд возможных вопросов о понятии возраста ребенка, так как очевидно, что это ребенок первого периода его жизни после рождения.

В то же время имеется проблема, обусловленная необходимостью установления начального периода понятия «новорожденный ребенок» и его конечного периода. Поэтому в доктрине можно встретить предложения об исключении этого понятия из текста ст.106 УК РФ, поскольку его употребление «противоречит возможности уголовно-правовой охраны права на жизнь ребенка во время родов, поскольку новорожденного в процессе родов быть не может» .

Попытаемся разобраться в этом вопросе. Начальный период новорожденности, по нашему мнению, следует связывать с моментом начала жизни человека. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» называет в качестве такого момента момент отделения плода от организма матери посредством родов (ч.1 ст.53). Это же положение в точности воспроизведено в п.1 Медицинских критериев рождения, утвержденных Приказом Минздравсоцразвития от 27 декабря 2011 г. № 1687н .

Однако позиция законодателя вызывает у нас возражения – жизнь человека начинается раньше. Для того чтобы определить точный момент начала жизни (а он должен быть формализован, чтобы исключить неясности и возможные споры в процессе квалификации), необходимо обратиться к процессу родов, который включает в себя три основных стадии или периода: период раскрытия (иногда его называют периодом схваток), период изгнания (или потуг, или выталкивания ребенка) и послеродовой период (или рождения плаценты) . Вторая из указанных стадий является основной по значению для определения начала жизни человека. Именно на этой стадии, после полного раскрытия шейки матки, происходит выталкивание ребенка из утробы матери, собственно – рождение человека. Таким образом, моментом начала жизни следует считать вторую стадию родовой деятельности – изгнание плода. Травмирование ребенка на данной стадии родов с целью лишения его жизни, вне зависимости от того, осуществлен ли уже выход из влагалища хотя бы части тела или нет, следует квалифицировать как убийство.

Для установления конечного момента состояния новорожденности следует обратиться к медицинским справочникам. Наиболее общепринятой считается позиция, согласно которой период новорожденности ограничен промежутком в 4 недели с момента рождения. Такова и позиция Всемирной организации здравоохранения .

В доктрине уголовного права можно встретить более широкий спектр точек зрения по данному вопросу. Учеными называются следующие временные промежутки: ребенок в течение 2 – 3 недель с момента рождения , младенец возраста до 3 – 4 недель после родов ; вряд ли эти позиции можно признать удовлетворительными в силу их неконкретности (так до трех или до четырех недель; разница в квалификации в данном случае принципиальна).

Называют и более длительные временные промежутки, в которые укладывается период новорожденности: так, по мнению Л.И.Мурзиной, он составляет от 6 до 8 недель, поскольку именно в этот период организм женщины восстанавливается после родов . Однако данная позиция не основана на законе: в ст.106 УК РФ точно указано, что ребенок является новорожденным. Кроме того, период восстановления женщины после родов – это гораздо более неопределенное понятие, нежели понятие новорожденного; Л.И.Мурзина также называет два срока, между которыми две недели.

Таким образом, опираясь на мнения медиков, стоит присоединиться к тому, что конечный период состояния новорожденности – это 28-й день рождения ребенка. Данную позицию разделяют и отдельные ученые . На наш взгляд, во избежание противоречивости правоприменительной практики этот временной период следует оговорить в тексте УК РФ.

1.2. Субъективные признаки преступления

С субъективной стороны указанное преступление может быть совершено с любым видом умысла – как прямым, так и косвенным.

Мотивы преступления могут быть самыми разными, вместе с тем, полагаем правильным исключить из них корысть, хулиганские побуждения и экстремистский мотив. Одни из них являются низменными (хулиганский мотив), другие, помимо негативной окраски мотива, свидетельствуют о предумышленности деяния, планировании и тщательной подготовке преступления (что весьма редко для ст.106 УК РФ); третьи практически невозможны (экстремистские мотивы). Поэтому установление таких мотивов требует квалификации содеянного по соответствующему пункту ч.2 ст.105 УК РФ, с дополнением вменяемых признаков п. «в» - убийство малолетнего.

Подобное же решение должно приниматься в отношении такихотягчающих обстоятельств, как кровная

мать, цель скрыть другое преступление или облегчить его совершение, использование органов или тканей потерпевшего.

Для убийства в состоянии психотравмирующей ситуации в литературе обычно отмечают обязательное наличие специальной эмоциональной напряженности у виновной. С этим стоит согласиться, и этим отличается совершение анализируемого преступления от совершения любого другого убийства в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств (п. «д» ч.1 ст.61 УК РФ). Однако специально доказывать эмоциональную напряженность преступника нет надобности, она презюмируется вследствие наличия психо-травмирующей ситуации.

В теории уголовного права не вызывает сомнения то, что убийство матерью новорожденного ребенка – преступление со специальным субъектом, на что прямо указывает уже само название ст.106 УК РФ. Однако в толковании признаков субъекта данного преступного деяния среди ученых имеются существенные разногласия.

2. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА

2.1. Отграничение преступления, предусмотренного ст.106 УК РФ, от смежных составов преступления

Убийство матерью новорожденного ребенка необходимо отграничить в первую очередь от иных разновидностей убийств. Верное определение критериев разграничения смежных составов преступлений имеет значение не только для квалификации, но и для оценки общественной опасности содеянного, для назначения преступнику адекватной меры наказания, а также устранения условий, которые способствовали совершению преступления.

Анализ уголовных дел по ст.106 УК РФ показывает, что к данному преступлению относят и такие убийства, которые совершены сразу же после рождения ребенка, при этом матерью не предпринимается никаких мер к отделению пуповины и к кормлению ребенка, то есть вся обстановка позволяет сделать вывод о том, что для сохранения жизни новорожденного никаких активных действий не совершается.

Если же мать предприняла меры к тому, чтобы сохранить жизнь новорожденному, а уже затем убила его, содеянное, нельзя, на наш взгляд, квалифицировать по ст.106 УК РФ. Например, Свердловский областной суд расценил как совершенное при отягчающих обстоятельствах убийство 8-дневного ребенка, совершенное Ж. совместно с другими лицами. При убийстве было использовано беспомощное состояние потерпевшего, и в лишении жизни ребенка принимало участие еще два лица. Эти обстоятельства отягчали данное преступление.

Анализируемое преступление следует отграничивать и от причинения смерти по неосторожности, ответственность за совершение которого предусмотрено ст.109 УК РФ. Разграничение указанных криминальных деяний вызывает трудности в ситуации, когда смерть причиняется новорожденному спустя незначительный промежуток времени после родов или непосредственно в процессе родов. При этом может возникнуть психотравмирующая ситуация, вызванная как родами, так и иными жизненными обстоятельствами, также у матери может наличествовать и психическое расстройство. Вряд ли можно согласиться с позицией А.Н.Попова, который считает, что в случае неосторожного причинения смерти матерью новорожденному ребенку ответственность может быть исключена. Законодатель, описывая в диспозиции ст.106 УК РФ смягчающие обстоятельства, дифференцирует ответственность за убийство, а не за любые другие случаи причинения смерти. Поэтому причинение смерти новорожденному хотя и в условиях сложившейся психо-травмирующей ситуации или матерью ограниченно вменяемой, но при отсутствии умысла на причинение смерти не исключает ее ответственности по ст.109 УК РФ.

Современная правоприменительная практика очень часто встречается с ситуациями подкидывания новорожденных детей. В большинстве подобных случаев они погибают либо создается реальная угроза их жизни. Здесь возникает коллизия между составами преступлений, предусмотренных ст.106 УК РФ и ст.125 УК РФ, последняя устанавливает уголовную ответственность за оставление в опасности.

У этих криминальных деяний много точек соприкосновения. Во-первых, это умышленные преступления. Во-вторых, объективная сторона этих преступлений может включать в том числе и бездействие. В-третьих, оба криминальных деяния предполагают особое отношение к жертве. Исходя из этого, разграничить указанные составы непросто, тем более что для вменения ст.125 УК РФ необходимо также установить и доказать, что потерпевший находился в опасном для жизни и здоровья состоянии.

2.2. Проблемы квалификации соучастия в детоубийстве

Исходя из диспозиции ст.106 УК РФ, позиция законодателя заключается в том, что кроме матери, никто иной не может быть исполнителем дето-убийства. Однако мать не всегда совершает убийство одна, в силу своего физического и психического состояния. Возможны, например, соисполнительство, организация этого убийства или подстрекательство к нему, а также по-собничество в нем. В данном случае имеет место соучастие в преступлении со специальным субъектом.

В ч.4 ст.34 УК РФ сказано: «Лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного этой статьей, несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве его организатора, подстрекателя либо пособника». В связи с данным правилом квалификации Н.Иванов предлагает квалифицировать действия иных лиц, принимавших непосредственное участие в причинении смерти или способствовавших совершению данного преступления в качестве организатора, пособника или явившегося подстрекателем по ст.106 УК РФ через ст.33 УК РФ.

По нашему мнению, согласиться с подобной квалификацией нельзя. Снисхождение закона, предусмотренное ст.106 УК РФ, не может распространяться на иных лиц, поскольку они не относятся к особенностям состояния организма матери во время или после родов. Именно характеристика состояния матери новорожденного, присущего только исполнительнице данного преступления, расценивается как смягчающее и влечет выделение в отдельную норму данного убийства как привилегированного, за которое следует меньшее наказание. Следовательно, смягчить положение иных лиц, принимавших участие или содействовавших убийству новорожденного, невозможно.

Е.Б.Кургузкина в этой связи предлагает при убийстве новорожденного ребенка в соучастии с другими лицами квалифицировать действия последних как простое или квалифицированное убийство. Мы же, как и большинство ученых, полагаем, что действия иных лиц в зависимости от роли в дето-убийстве должны квалифицироваться по ст.33 и п. «в» ч.2 ст.105 УК РФ.

Следует рассмотреть и еще одну возможную на практике ситуацию: в силу физического состояния или по другим причинам женщина не может убить новорожденного ребенка сама и просит об этом близких (это происходит чаще всего, но и другие люди тоже возможны). Вопрос о квалификации действий этих лиц в данном случае должен решаться однозначно – как исполнителей убийства малолетнего, по п. «в» ч.2 ст.105 УК РФ. Сложнее с квалификацией действий матери: какой должна быть она?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Действующий Уголовный кодекс РФ предусматривает ответственность за три самостоятельных вида убийства матерью новорожденного ребенка: 1) во время или сразу же после родов; 2) в условиях психотравмирующей ситуации; 3) в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости. Каждый из видов убийств, предусмотренных данной статьей, имеет свое основание выделения в качестве привилегированного, соответственно: 1) время совершения преступления; 2) обстановка, в которой убийство совершается; 3) психическое состояние матери. Данное преступление может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом (покушение на жизнь ребенка возможно только с прямым конкретизированным умыслом, направленным на лишение его жизни), а его субъектом является только фактическая мать ребенка, достигшая возраста 16 лет.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с учетом поправок, одобренных общероссийским голосованием 1 июля 2020 г.//Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в редакции от 5 апреля 2021 г.)//Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст.2954.
3. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Федерации» (в редакции от 30 апреля 2021 г.)//Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст.6724.

4. Медицинские критерии рождения (утверждены Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 27 декабря 2011 г. № 1687н) (в редакции от 13 сентября 2019 г.) // Российская газета. 2012. 23 марта. № 64.

II. Литература

1. Бородин С.В. Преступления против жизни/С.В.Бородин. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 467 с.
2. Иванов Н. Соучастие со специальным субъектом/Н.Иванов//Российская юстиция. – 2009. – № 3. – С.50 – 51.
3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации для работников прокуратуры/Отв.ред.В.В.Малиновский. – М.: Контракт, 2015. – 1126 с.
4. Кондрашова Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности/Т.В.Кондрашова. – Екатеринбург: Гуманитарный ун-т, 2010. – 400 с.
5. Коробеев А.И. Преступные посягательства на жизнь и здоровье человека/А.И.Коробеев. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 320 с.
6. Кругликов Л.Л. Преступления против личности/Л.Л.Кругликов. – Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 2018. – 120 с.
7. Куперина Т.В. Субъективная сторона убийства матерью новорожденного ребенка/Т.В.Куперина//Противодействие преступности: уголовно-правовые, криминологические и уголовно-исполнительные аспекты. – М.: Проспект, 2012. – С.250 – 253.
8. Кургузкина Е.Б. Убийство матерью новорожденного: природа, причины, предупреждение/Е.Б.Кургузкина. – Воронеж: ВИ МВД России, 2009. – 151 с.
9. Лопашенко Н.А. Исследование убийств: закон, доктрина, судебная практика/Н.А.Лопашенко. – М.: Юрлитинформ, 2018. – 656 с.
10. Лунева А.В. Уголовная ответственность за детоубийство: проблемы теории и правоприменения: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук/А.В.Лунева. – М., 2013. – 26 с.
11. Мурзина Л.И. Квалификация убийства матерью новорожденного ребенка, совершенного в соучастии/Л.И.Мурзина//Вестник СГАП. – 2010. – № 3. – С.166 – 168.
12. Мурзина Л.И. Убийство матерью новорожденного ребенка: уголовно-правовые и криминологические проблемы: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук/Л.И.Мурзина. – Саратов, 2010. – 28 с.
13. Петрова С.Е. Некоторые вопросы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка (ст.106 УК РФ) в аспекте системности уголовного права/С.Е.Петрова//Системность в уголовном праве. – М.: Проспект, 2010. – С.315 – 319.
14. Пикуров Н.И. Уголовно-правовая охрана прав, свобод и законных интересов лиц, находящихся в беспомощном состоянии, от насильственных преступлений/Н.И.Пикуров, И.Р.Шикула. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 211 с.
15. Попов А.Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах/А.Н.Попов. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 465 с.
16. Тасаков С.Ф. Уголовно-правовые и нравственные аспекты убийства матерью новорожденного ребенка/С.Ф.Тасаков//Категория «цель» в уголовном, уголовно-исполнительном праве и криминологии. – М.: Проспект, 2009. – С.579 – 582.
17. Уголовное право. Особенная часть/Отв.ред.И.Я.Козаченко, Г.П.Новоселов. – М.: НОРМА, 2018. – 720 с.
18. Уголовное право России. Часть Особенная/Отв.ред.Л.Л.Кругликов. – М.: Проспект, 2014. – 816 с.
19. Фролкова О.В. Убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации/О.В.Фролкова//Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. – М.: Проспект, 2010. – С.304 – 307.

III. Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)»//Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 3.
2. Приговор Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 14 марта 2017 г. по делу № 1-269/2017//Портал «Российское правосудие».

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/187353>