

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/195543>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Экспериментальная психология

Содержание

Введение 3

Глава 1. Теоретические аспекты изучение взаимосвязи агрессивности и эмпатии у студентов-психологов 5

1.1 Понятие эмпатии и её свойства 5

1.2 Агрессивность: понятие, характеристика 12

1.3 Психологические особенности студенческого возраста 19

Выводы по первой главе 26

Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей проявления агрессивности и эмпатии у студентов-психологов 27

2.1 Организация и методы исследования 27

2.2 Анализ и интерпретация полученных результатов 30

2.3 Рекомендации по развитию эмпатии у студентов-психологов 34

Выводы по второй главе 40

Заключение 41

Список литературы 43

Приложение 47

Глава 1. Теоретические аспекты изучение взаимосвязи агрессивности и эмпатии у студентов-психологов

1.1 Понятие эмпатии и её свойства

В настоящее время в науке нет общепринятого представления об эмпатии. Среди исследователей есть значительные расхождения в трактовках этого понятия. В современном толковом словаре русского языка приводится следующее определение: эмпатия – это способность входить в чужое эмоциональное состояние, сопереживать; интеллектуальная идентификация собственных чувств с чувствами и мыслями другого человека [20].

Традиционно вопросы, связанные с понятием эмпатии, являлись объектом изучения этики и эстетики. Э. Титченер термином «эмпатия» перевел слово «Einfuhlung» (нем.) – «вчувствоваться в...», которым в эстетике был описан процесс понимания искусства, природы, склонность наблюдателя к сравнению себя с предметом, являющимся причиной переживания [10].

Т. Липпс разработал психологическую теорию чувствования, которая послужила отправной точкой для дальнейших дискуссий об эмпатии. Теория Т. Липпса рассматривалась в свете ее способности объяснить действия механизмов эмпатии (чувствования) и обосновать умозаключения по аналогии, как одно из возможных средств общего обоснования логики [10].

Дж. Мид дал определение эмпатии в 1934г. и назвал эмпатию способностью принять роль другого человека [13].

Концепция эмоционального понимания эмпатии заключается в опосредованной реакции на эмоциональное состояние объекта эмпатии. Когнитивная концепция трактуется как восприятие другого человека, принятие его роли и интерпретация его поведения.

В психоаналитическом подходе развитие эмпатии объясняется способностями к довербальному взаимодействию между матерью и ребенком. Чем выше отзывчивость матери, когда желания и потребности младенца встречают отклик на них, тем крепче закрепляется «чувствующий» механизм взаимодействия. По своей природе эмпатия предсознательный процесс, для взрослого человека она сочетается с другими более объективными способами взаимодействия. Для взрослого человека эмпатия объясняется механизмом временной и частичной регрессии, когда часть психики одного человека резонирует с состоянием другого, при этом первый, наряду с регрессией к довербальному контакту сохраняет вербальную рассудочную платформу. В частности, такая способность используется в процессе психоаналитической психотерапии [34].

В гуманистической психологии эмпатии отводилось важнейшее место. К. Роджерс [35] характеризовал

эмпатию как способ существования с другим человеком. Клиент-центрированный подход К. Роджерса базируется на таком понимании эмпатии как лишенном предвзятости, заинтересованном искреннем отношении к клиенту. Переживание состояния понимания со стороны другого, и просто попыток понимания, само по себе способствует увеличению психологического благополучия человека осознанием своей важности для другого.

По мнению К. Роджерса, быть эмпатичным трудно. Это означает быть ответственным, активным, сильным и, в тоже время — тонким и чутким [35]. Иначе говоря, человек, способный к проявлению высоко развитой эмпатии, обладает высоким уровнем личностного развития, свидетельствующим, в свою очередь, о его психологическом здоровье.

Еще один вклад гуманистической психологии в развитие представлений об эмпатии – введение в его феноменологию коммуникативного компонента как обратной связи в процессе эмпатии, что выражается в необходимости передавать партнеру понимание его переживаний в мимике, жестах, конкретных поступках [12].

Для бихевиористической концепции эмпатии определяется специфической эмоциональной реакцией на воздействия со стороны окружающей среды, не воздействуя или незначительно влияющее на психическое состояние субъекта. Важность составляет познавательный компонент воздействия и его обратная связь [14].

Концепций эмоционального понимания эмпатии на сегодняшний день немного. Данные концепции трактуют эмпатию как опосредованный ответ на воспринятое эмоциональное состояние другого человека. Одновременно с этим некоторые авторы говорят, что возможны ситуации контрастной эмпатии, в которой эмоции наблюдателя и наблюдаемого обладают разной природой. К примеру, удовлетворение, причиной чего может стать чужое страдание, аналогично будет классифицироваться в качестве явления эмпатии. Иные исследователи исходят из понимания эмпатии, контрастирующего с эмоциональным подходом. Они определяют эмпатию с позиции понимания иного человека, принятия роли, интерпретации поведения [13]. Анализируя существующие определения эмпатии в зарубежной психологии, Л.В. Гаврилова выделяет четыре наиболее часто встречающихся толкований данного термина [11]:

- 1) понимание чувств, потребностей другого;
- 2) вчувствование в событие, объект искусства, природу;
- 3) аффективная связь с другим, разделение состояние другого;
- 4) свойство психотерапевта.

Т.П. Гаврилова считает эмпатию формой эмоционального переживания, которое связано с прошлым опытом индивида, отчего эмпатия может иметь различный знак и модальность. Эмпатия как переживание возникает в конкретной ситуации взаимодействия человека с другими людьми, в этом переживании отражается система ценностей индивида. В работе Т.П. Гавриловой обозначены стадии сопереживания и сочувствия, а также приведено определение устойчивой эмпатии. Сопереживание и сочувствие дополняют друг друга. При этом в основе сопереживания лежит потребность собственного благополучия индивида, а в основе сочувствия – потребность в благополучии другого [13].

По мнению А.А. Бодалева, эмпатия выражает психологическое принятие личности человеком, который переживает те же чувства. Возможность возникновения эмпатии при контакте между людьми зависит от того, какой оценочно-познавательный итог будет для каждого в этом взаимодействии. При этом, высокое интеллектуальное развитие и легкость вступления в межличностный контакт не гарантирует того, что эмпатия проявится на достаточном уровне [7].

М.А. Пономарева предлагает рассматривать кратковременный и долговременный тип эмпатии.

Кратковременный – рассчитан на ограниченный контакт с людьми в общении, в ходе которого человек встает вместо другого. Долговременный тип эмпатии требует тесного общения с человеком. Возможно дифференцирование на адекватную и неадекватную эмпатию. В таком случае, неадекватная проявляется как радость за неблагополучие другого, а эмоциональный отклик на состояние другого идет со знаком минус [33].

Первоначально эмпатия трактовалась только как эмоциональный процесс и, значит, содержала лишь один элемент – аффективный. В таком случае эмпатия – это эмоциональное переживание на эмоциональное состояние другого. Если наблюдатель видит человека в ситуации, которая должна вызвать печаль, он тоже должен испытать печаль, даже когда другой ее не проявляет. В таком случае оценивают поступающую информацию о возможном воздействии данной ситуации, либо проходит процесс попытки поставить на место другого, что вызывает эмпатию. Итак, эмпатическое переживание может стать относительно автоматическим (хоть и обязано включать как минимум дифференциацию «я-другой») либо базирующимся

на познавательных процессах обработки данных, относящихся к эмоциональному состоянию другого [33]. В конституциональном походе структура эмпатии обозначена как сложное и многоуровневое целостное образование. Его можно разделить на показатели или объединить в процесс [15].

В структуре эмпатии в конституциональном подходе выделяются следующие уровни: формально-динамический, содержательно-личностный, императивный.

Формально-динамическим уровнем характеризуются динамические (возникновения и протекания реакций) и качественные свойства эмпатии, (форма процесса эмпатии).

Содержательно-личностный уровень – те критерии эмпатии, из-за которых возникают эмпатические реакции. Третий уровень затрагивает общие и собственные представления об эмпатии, в виде общественных норм, культуре и знаний [15].

По мнению В.В. Бойко, эмпатия является особым отражением партнеров по взаимодействию, в основе которого эмоциональная отзывчивость и интуиция, но также значительную роль играет и рациональное восприятие. Рациональное начало проявляется во внимании, в точности восприятия состояний и особенностей другого человека [8].

Л.П. Стрелкова считает, что полный эмпатийный процесс – это трех – звеньевая цепочка: сопереживание, сочувствие и содействие, которое может вести к действительной помощи.

Сопереживание, базой которого выступает идентификация – это эмоциональный отклик на переживания другого человека. Проявление сочувствия состоит из когнитивной ориентации в ситуации, которая актуализирует разные формы содействия, вначале внутреннего, а после, при некоторых условиях, и внешнего [40].

А.П. Сопиков различает три вида эмпатии: эмоциональную, познавательную, и поведенческую [38].

Современными психологами эмпатия в сфере взаимоотношений понимается как проникновение – вчувствование во внутренний мир другого человека, переживание его эмоций, мыслей, поступков и чувств так, как если бы они были своими, не отказываясь, однако, от субъективной условности ситуации. Ю.А.

Менджеричкая отмечает, что в эмпатии имеется способности:

- в эмоциональном реагировании и отклике-ответе на переживания другого человека;
- в понимании, распознаванию состояния объекта эмпатии;
- в выборе и использовании адекватных способов и приемов взаимодействия, проявляющихся в поведении [27].

Основным механизмом эмпатии целым рядом ученых признается идентификация, которая в межличностных контактах позволяет субъекту рефлексировать и быть адекватным социальным ожиданиям. При этом считается, что ситуация эмпатирования определяется не столько субъектом и объектом, сколько их конгруэнтностью [16].

Е.Я. Басин механизмами эмпатии видит проекцию и интроекцию. В его определении проекция – это мысленное перенесение в ситуацию объекта эмпатии, интроекция – перенос в обстоятельства субъекта, а идентификацию он рассматривает как итог этих процессов [5].

Частные формы проявления эмпатии описываются при помощи понятий: «уровень осознанности» и «основные тенденции в эмпатийном переживании-реагировании». В первом случае имеется в виду относительная выраженность эмоционального или когнитивного компонентов эмпатии. Во втором – сравнительная близость данного конкретного варианта эмпатии к одной из двух содержательно разных личностных форм: сопереживанию – безоценочному, безусловному принятию и разделению переживаний, эмоций и психических состояний другого, или сочувствию – восприятию внутреннего мира другого не в его понятиях, а в терминах воспринимающего [16].

В прикладном плане эмпатия рассматривается как процесс, инициирующий актуальную креативность субъектов общения с целью оптимизации взаимоотношений, повышения эффективности межличностных контактов.

Факторами, способствующими развитию эмпатии, являются:

- 1) Этно-культурные традиции социальной среды, в которой развивается личность.
- 2) Альтруистическая, помогающая направленность в поведении родителей ребенка.
- 3) Надежная привязанность к матери.
- 4) Качество и разнообразие телесного общения ребенка с родителями и сверстниками.
- 5) Характер воспитательных воздействий родителей: отказ от строгих мер воспитания, разъяснение родителями нравственных норм создает.
- 6) Усвоение социальных схем.
- 7) Широта круга общения ребенка.

8) Интенсивность коммуникативных связей.

9) Жизненный опыт.

10) СМИ, художественная литература. Произведения литературы потому и побуждают человека действовать в соответствии с нравственными чувствами, что в них создается эмоциональный образ поведения, который вызывает у читателя соответствующие переживания. Читатель как бы становится в положение героя, отождествляет себя с ним, сопереживает ему [33].

Как психическое личностное образование эмпатия достигает своей выраженности в пубертатный период. В дальнейшем поощряет просоциальное поведение и альтруизм. В работах по эмпатии юношеского возраста зарубежными учёными присутствует эффект переноса эмпатийных переживаний отрочества на юность и зрелый возраст с сохранением показательного эмоционального знака.

Таким образом, эмпатия – это социально-психологический феномен, возникающий и развивающийся в процессе взаимодействия личности с другими людьми. Это способ и форма восприятия окружающего мира, межличностного взаимоотношения и управление собственными эмоциональными состояниями.

Составляющими эмпатии являются: когнитивный компонент в виде понимания состояний другого человека без изменения своего состояния; эмоциональный (аффективный) компонент в виде сопереживания и сочувствия; поведенческий (действенный) компонент в виде активной поддержки другого и оказания помощи. Различают также особые формы эмпатии – сопереживание и сочувствие. Эмпатия может быть направленной и на другого и на себя. Трактовки эмпатии как когнитивного и эмоционального явления, как процесса или состояния различны у психологов как отечественных, так и зарубежных. Общим у всех авторов является постепенное, поэтапное формирование эмпатийности.

Список литературы

1. Авдулова, Т.П. Агрессивность в подростковом возрасте: практ. пособие / Т.П. Авдулова. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 126 с.
2. Акмеология: Учеб. пособие / А. Деркач, В. Зазыкин. – СПб.: Питер, 2004. – 256 с.
3. Аммон, Г. Психологическая диагностика отношений к болезни при нервно-психической и соматической патологии / Г. Аммон. – Л., 1990. – 298 с.
4. Бандура, А. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений / А. Бандура, Р. Уолтерс. – М.: Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМО – Пресс, 1999. – 512 с.
5. Басин, Е.Я. Искусство и эмпатия / Е.Я. Басин. – М.: СЛОВО, 2010. – 294 с.
6. Берковиц, Л. Агрессия: причины, следствия и контроль / Л. Берковиц. – СПб., 2001. – 512 с.
7. Бодалев, А.А. Психология общения. Избр. психолог. Труды / А.А. Бодалев. – М., 1996. – 255 с.
8. Бойко, В.В. Энергия эмоций в общении / В.В. Бойко. – М.: Просвещение, 2006. – 75 с.
9. Бэррон, Р. Агрессия / Р. Бэррон, Д. Ричардсон. – СПб.: Питер, 2000. – 351 с.
10. Ванершот, Г. Эмпатия как совокупность микропроцессов / Г. Ванершот. Пер с англ. – М., 2013. – 26 с.
11. Гаврилова, Л.В. Эмпатия как профессионально важное качество, требуемое для сотрудничества молодых специалистов / Л.В. Гаврилова, А.Ш. Прибыткова // Системогенез учебной и профессиональной деятельности: Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 43 – 45.
12. Гаврилова, Т.П. О воспитании нравственных чувств / Т.П. Гаврилова. – М., 2004. – 118с.
13. Гаврилова, Т.П. Утверждение эмпатии / Т.П. Гаврилова // Журнал практического психолога. – 2008. – № 5. – С. 204-217.
14. Гасиленко, К.М. Специфика эмпатии студентов гуманитарного ВУЗа / К.М. Гасиленко, Т.Н. Кочеткова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5. – С. 172-173.
15. Гиппенрейтер, Ю.Б. Феномен конгруэнтности эмпатии / Ю.Б. Гиппенрейтер, Т.Д. Карягина, Е.Н. Козлова // Вопросы психологии. – 2009. – № 4. – С. 61-68.
16. Долгова, В.И. Эмпатия: монография / В.И. Долгова, Е.В. Мельник. – М. Издательство «Перо», 2014. – 185 с.
17. Дровняшина, О.С. Ценностные ориентации студентов / О.С. Дровняшина // Аллея Науки. – 2017. – №12. – С. 399-402.
18. Елисеев, О.П. Практикум по психологии личности / О.П. Елисеев. – СПб.: Питер, 2004. – 560 с.
19. Ениколопов, С.Н. Понятие агрессии в современной психологии / С.Н. Ениколопов. – М., 2013. – 60 с.
20. Ефремова, Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка / Т.Ф. Ефремова. – М.: Астрель, 2011. – 1210с.
21. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2003. 712с.
22. Каширский, Д.В. Личностные особенности подростков с психологическими проблемами / Д.В. Каширский // Журнал практического психолога. – 2000. – №10 – С. 162-183.

23. Кисилева, Т.В. Психолого-педагогические условия развития профессионально значимых качеств военных педагогов-психологов: дисс... кан. пс. н. / Т.В. Кисилева. – Курск, 2009. – 185 с.
24. Корнилова, Т.В. Сравнение личностных особенностей российских и американских студентов (по опроснику А. Эдвардса) / Т.В. Корнилова, Е.Л. Григоренко // Вопросы психологии. – 1995. – №5. – С. 108-115.
25. Крэйхи, Б. Социальная психология агрессии / Б. Крэйхи. – СПб.: Пи-тер, 2003. – 336 с.
26. Лоренц, К. Агрессия (так называемое «зло») / К. Лоренц. Перевод с немецкого. – М.: Издательская группа "Прогресс", "Универс", 1994. – 272 с.
27. Менджерицкая, Ю.А. Эмпатия личности и ее роль в возникновении ситуаций затрудненного и незатрудненного общения / Ю.А. Менджерицкая / Психология затрудненного общения. Под ред. В.А. Лабунской. – М.: Академия, 2001. – С. 165-179.
28. Мищенко, Т.В. Определение содержания понятия профессиональной идентичности / Т.В. Мищенко // Кризис идентичности и проблемы становления гражданского общества в России. – Ярославль, 2008. – С. 168-176.
29. Можгинский, Ю.Б. Подходы к анализу тяжелых форм антисоциального поведения в детском и подростковом возрасте / Ю.Б. Можгинский // Юрид. психология. – 2009. – №1. – С. 8-12.
30. Озерина, А.А. Профессиональная идентичность студентов бакалавриата: автореф. дис. ... канд. психол. наук / А.А. Озерина. – Волгоград, 2012. – 21с.
31. Пилецкий, С.Г. Феномен человеческой агрессивности / С.Г. Пилецкий // Вопросы философии. – 2008. – №10 – С.50-65.
32. Платонов, Ю.П. Основы этнической психологии. Учеб. Пособие / Ю.П. Платонов. – СПб.: Речь, 2003. – 452 с.
33. Пономарева, М.А. Эмпатия: теория, диагностика, развитие: монография / М.А. Пономарева. – Минск: Бестпринт, 2013. – 76 с.
34. Психоаналитические термины и понятия: Словарь / Под ред. Б.Э. Мура и Б.Д. Файна. – М.: Независимая фирма «Класс», 2000. – 304 с.
35. Роджерс, К. Групповая психотерапия / К. Роджерс. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2017. – 260с.
36. Семенюк, Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции / Л.М. Семенюк. – М.: Ин-т практ. психологии, 1996. – 96с.
37. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб.: Речь, 2013. – 365с.
38. Смирнова, Е.Э. Рассуждение о рассуждениях / Е.Э. Смирнова, А.П. Сопиков / В кн. Социальная психология личности. – Л.: Знание, 1974, с. 140-149.
39. Степанов, Ф.Г. Индивидуально-типологические особенности личности и социометрический статус студента в группе / Ф.Г. Степанов // Евразийское научное объединение. – 2015. – №7. – С. 164-167.
40. Стрелкова, Л.П. Психологические особенности развития эмпатии у дошкольников: дис. ... канд. психол. наук / Л.П. Стрелкова. – М., 1987. – 218 с.
41. Фрейд, З. По ту сторону принципа удовольствия / З. Фрейд / пер с англ. – М.: Издательство Харвест, 2004. – 432 с.
42. Фурманов, И.А. Социальная психология агрессии и насилия: учебн. пособие / И.А. Фурманов. – Минск: БГУ, 2016. – 392с.
43. Шаповаленко, И.В. Возрастная психология / И.В. Шаповаленко. – М.: Гардарики, 2005. – 349с.
44. Эльконин, Д.Б. Психология развития: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д.Б. Эльконин. – М.: Академия, 2007. – 194с.
45. Buss, A. H. The aggression questionnaire / A.H. Buss, M. Perry, // Journal of Personality and Social Psychology. – 1992. – P. 452-459.
46. Dollard, J. Frustration and Aggression/ J. Dollard, N. Miller, L. W. Doob, O. H. Mower, R. R. Sears. – London: Routledge, 1998.– 150 p.
47. Feschbach, S. The function of aggression and the regulation of aggressive drive / S. Feschbach // Psychological Review. – 1964. – №4. – P. 257-272.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/195543>