

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/196174>

Тип работы: Реферат

Предмет: Административное право

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В РЕФЕРАТЕ 2

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ 5

1.1. Понятие объекта, предмета преступления, предусмотренного ст. 2641 УК РФ 5

1.2. Виды ответственности за игнорирование правил дорожного движения 7

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ 14
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 20

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ 21

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В РЕФЕРАТЕ

ВАС РФ – Высший Арбитражный Суд РФ;

КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;

ПДД РФ- Правила дорожного движения РФ;

РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика;

РФ – Российская Федерация;

СЗ РФ - Собрание законодательства Российской Федерации;

СССР – Союз Советских Социалистических Республик;

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Ежегодно происходят огромное количество дорожно-транспортных происшествий (в России за 2020 год произошло более 150 тысяч дорожно-транспортных происшествий), в результате которых потерпевшие получают вред различной степени тяжести (в России 231 197 человек получили ранения различной степени в дорожно-транспортных происшествиях), либо наступает смерть (23114 человека погибло в результате дорожно-транспортных происшествий в 2020 году в России). Столь высокий уровень аварийности и числа жертв влияет на общий демографический показатель страны. Поэтому обеспечение безопасности дорожного движения должно быть в числе приоритетных задач любого государства.

Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) устанавливает уголовную ответственность за совершение преступных деяний. Все данные деяния расположены в таком порядке, что преступления, имеющие одинаковый объект посягательства, находятся вместе.

При этом, в качестве одних из наиболее опасных преступных посягательств, принято считать преступления, совершаемые в сфере нарушения Правил дорожного движения РФ (далее – ПДД РФ), а также в сфере эксплуатации транспортных средств. Указанная значимость объясняется достаточной распространенностью в настоящее время использования технических средств, которые рассматриваются как источники повышенной опасности.

Исследование вопроса о применении уголовной и административной ответственности за указанное противоправное деяние является необходимым, так как данный вид человеческой деятельности признан опасным и человек находится во взаимосвязи с транспортными средствами и их эксплуатацией каждый день, а многие граждане РФ на протяжении всего дня. Целью исследования является раскрытие сущности юридической ответственности за нарушение Правил Дорожного Движения. Предметом исследования являются нормы законодательства, которые призваны регулировать процедуру применения юридической ответственности за нарушение Правил дорожного движения.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблеме противодействия транспортным преступлениям в целом посвящены научные труды таких ученых, как П.В. Замосковцев, А.И. Коробеев, Б.А. Куринов, Л.В. Любимов, С.Н. Мешалкин, Н.И. Пикуров, А.И. Чучаев и др. Кроме того, в значительном числе

исследований нашли отражение проблемы квалификации и правовой регламентации отдельных видов транспортных преступлений, среди которых следует выделить научные работы И.В. Божко, Ю.В. Грачевой, В.Д. Иванова, И.В. Ильина, Н.Ю. Исаева, С.В. Проценко, А.Г. Рублева, И.М. Тяжковой и других ученых. Объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих в связи с применением уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за нарушение правил дорожного движения лицом.

Предметом исследования выступают: нормы уголовного права, включая норму ст. 264.1 УК РФ.

Целью исследования является изучение уголовно-правовых норм, регламентирующих ответственность за нарушение правил дорожного движения лицом.

Достижение указанной цели обусловило постановку и решение следующих задач:

1. Рассмотреть понятие объекта, предмета преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.
2. Выделить виды ответственности за игнорирование правил дорожного движения.
3. Изучить проблемы уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

1.1. Понятие объекта, предмета преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ

В Российской Федерации ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, в результате которых по неосторожности причиняется тяжкий вред здоровью или смерть, предусмотрена статьей 264 Уголовного кодекса РФ. Статья 264 УК в силу достаточно высокой степени общественной опасности, типичности и широкой распространенности запрещаемых ею деяний встречается в судебной практике значительно чаще, чем все остальные нормы о транспортных преступлениях вместе взятые.

Дадим характеристику составу преступления, предусмотренному ст. 264.1 УК РФ. Объектом данного преступления является безопасность движения и эксплуатации транспортных средств, дополнительным объектом — жизнь, здоровье человека.

Объективная сторона преступления заключается в управлении указанными видами механических транспортных средств в состоянии опьянения, лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, либо лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного частями 2, 4 или 6 ст. 264 либо ст. 264.1 УК РФ. С субъективной стороны преступление характеризуется умышленной формой вины.

Субъект ст. 264.1 УК РФ специальный: им является лицо, управляющее автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством и ранее подвергнутое административному наказанию, либо имеющее судимость за вышеуказанные правонарушения. Лицо считается подвергнутым административному наказанию (ст. 4.6 КоАП РФ) со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления. В связи с чем судам следует выяснять, исполнено ли постановление о назначении лицу административного наказания по ч. 1 или ч. 3 ст. 12.8 или по ст. 12.26 КоАП РФ и дату окончания исполнения указанного постановления, не прекращалось ли его исполнение, не истек ли годичный срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию, не пересматривались ли постановление о назначении лицу административного наказания и последующие постановления, связанные с его исполнением, в порядке, предусмотренном гл. 30 КоАП РФ.

Таким образом, фактически ст. 264.1 УК РФ устанавливает административную преюдицию за повторное совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 12.8 и 12.26 КоАП РФ. Интересным представляется вопрос квалификации деяния лица, не имеющего в момент совершения преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, права управления транспортным средством, либо лишенным такого права (срок лишения не истек).

Косвенным подтверждением этого вывода может служить определение понятия «безопасность дорожного движения», содержащееся в ст. 2 Федерального закона от 10.10.1995 г. №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения». Под

1 Нормативные правовые акты и акты официального толкования норм права

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // официальный интернет-портал правовой

информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1. 12.

3. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 11.06.2021)// "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954,

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. № 142. 03.07.2019.

2 Научная и учебная литература

5. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 3. Особенная часть. Раздел IX / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 298 с.

6. Дворников А.А. Проблемы уголовной ответственности за повторное управление транспортным средством в состоянии опьянения / А.А. Дворников // Уголовное право. – 2019. – № 2. – С. 39–46

7. Коробеев А.И. Уголовная ответственность за нарушение Правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2017. – №11.1.

8. Косарев М.Н. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: состав преступления и вопросы его квалификации (ст. 264 УК РФ): учеб. пособие / М.Н. Косарев, А.Г. Рублев. – Екатеринбург: УрЮИ МВД России, 2019. – 92 с.

9. Чучаев А.И. Транспортные преступления: понятие, виды, характеристика: Монография / А.И.Чучаев, А.Ю. Пожарский. – М.: Проспект, 2018.

3.Электронные ресурсы

10. Статистические сведения ГИАЦ МВД России [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.mvd.pf/Deljatelnost/statistics/>

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/196174>