

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/197006>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Гражданское право

Содержание

Введение	3
1. Виды и основания недействительности сделок	5
1.1. Оспоримая сделка в гражданском праве: понятие, основные признаки, виды	5
1.2. Ничтожная сделка в гражданском праве: понятие, основные признаки, виды	10
2. Последствия недействительности сделок	16
2.1. Последствия недействительности сделок в зависимости от правового режима имущества	16
2.2. Последствия недействительности сделок в зависимости от наличия умышленной вины	20
Заключение	27
Список использованных источников	29

1. Виды и основания недействительности сделок

1.1. Оспоримая сделка в гражданском праве: понятие, основные признаки, виды

Впервые понятие «оспоримая» сделка получило законодательное закрепление в ст. 166 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021, с изм. от 08.07.2021) (далее – ГК РФ), но до настоящего времени четкого определения данного понятия в гражданском законодательстве не содержится.

В соответствии с ч. 1 ст. 166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка).

Данная статья ГК РФ не дает нам конкретного определения оспоримой сделки, а лишь указывает, что это недействительная сделка, в силу признания ее таковой судом.

Попытаемся выяснить, что такое «оспоримая сделка» и каковы ее основные признаки. Начнем с того, что определим, а что же означает само понятие «оспоримость». Спор – это столкновение мнений, позиций, в ходе которого каждая из сторон, аргументировано, отстаивает свое понимание обсуждаемых проблем и стремится опровергнуть доводы другой стороны. В связи с чем, можно обозначить, что оспоримость – процесс отстаивания лицом своей позиции, посредством предоставления доказательств, подтверждающих правоверность совершения им тех или иных действий, либо неправомерность совершения определенных действий другим лицом.

Существуют следующие юридические признаки оспариваемых сделок:

- недействительность оспариваемых сделок основана на том или ином несоответствии завещания (сделки) юридически значимой воле определенного лица;
- истечение установленного законом срока для оспаривания должно исключать возможность дальнейшего оспаривания такой транзакции, поэтому этот период должен носить прекращающий характер в отношении права на оспаривание транзакции, а не быть сроком давности, поскольку предусмотрено действующим законодательством;
- подтверждение или одобрение оспариваемой сделки лицом, которое имеет право оспорить сделку, что исключает возможность ее последующего оспаривания этим лицом;
- оспаривать действительность сделки по общему правилу только те лица, юридически значимая воля которых нарушена во время сделки, поэтому право на оспаривание носит сугубо личный характер, и судить, имело ли место нарушение воли, может только сам субъект, чья воля предполагается нарушенной. Закон может устанавливать исключения из этих правил, например, когда лицам, чьи права и интересы, защищенные законом, нарушены в результате оспариваемой сделки, разрешено оспаривать;
- недействительность оспариваемой сделки имеет материальную структуру: кроме оснований, указанных в

законе, для признания ее недействительной необходимо установить, что совершение сделки повлекло за собой реальное нарушение прав и интересов, охраняемых законом. Поэтому суд может оставить такую сделку в силе, если, несмотря на наличие оснований для недействительности, никаких нарушений прав и интересов не будет выявлено.

В ГК РФ предусмотрены следующие виды оспоримых сделок:

- сделки юридического лица, совершенные в противоречии с целями его деятельности (ст. 173 ГК РФ). Речь идет о сделке, совершенной юридическим лицом в противоречии с целями, определенно ограниченными его учредительными документами. Цели деятельности всегда определенно ограничены в учредительных документах некоммерческих организаций, унитарных предприятий, а в предусмотренных законом случаях - в уставах других коммерческих организаций и могут быть определенно ограничены уставами коммерческих организаций также в случаях, когда по закону это не является обязательным. Важно подчеркнуть, что данные правила применимы лишь в тех случаях, когда правоспособность определенно ограничена именно учредительными документами. Если же сделку совершает юридическое лицо, правоспособность которого определенно ограничена законом, то ст. 173 ГК РФ не подлежит применению ;

- сделки, совершенные без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления (ст. 173.1 ГК РФ). В процессе внесения изменений и дополнений в ГК РФ посредством Федерального закона от 07.05.2013 № 100-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» гражданское законодательство пополнилось ст. 157.1, посвящённой общим положениям о согласии на совершение сделки. Как следствие, предусмотрены были и правовые последствия совершения сделки без получения необходимого согласия. При этом немаловажное значение для определения таких последствий имеет вопрос о квалификации обозначенного согласия, выявления его места в системе юридических фактов. Закрепленная в п. 1 ст. 173.1 ГК РФ формулировка о том, что сделка не влечет правовых последствий для лица уполномоченного давать согласие при отсутствии такого согласия представляет собой относительную недействительность сделки совершенной без необходимого согласия. Это означает, что сделка не имеет правового значения (является недействительной) только в отношении определенных лиц, а в отношении других лиц (сторон сделки) она остается действительной. При защите права собственности собственник имущества может подать иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения. А.А. Дрёмин, С.В. Горлова считают, что «в данной ситуации собственник является третьим лицом в отношении сторон сделки, совершенной без его согласия» . Системное толкование п. 2 ст. 168 и ст. 173.1 ГК РФ не позволяет определенно установить являются ли сделки совершенные без согласия и посягающие на публичные интересы ничтожными или оспоримыми. Поэтому предлагаем ст. 173.1 ГК РФ дополнить положением о том, что если сделка, совершенная без соответствующего согласия государственного органа или органа местного самоуправления, посягает на публичные интересы, то такая сделка на основании п. 2 ст. 168 ГК РФ ничтожна;

- нарушение представителем или органом юридического лица условий осуществления полномочий либо интересов представляемого или интересов юридического лица (ст. 174 ГК РФ). Комментируя данную норму, можно выделить два существенных изменения. Во-первых, предоставляется право оспорить сделку, совершенную не только лицом, выступающим в качестве органа юридического лица, но и руководителем его филиала или представительства, которые органами юридического лица не являются и действуют на основании доверенности. При этом полномочия руководителя филиала юридического лица могут быть ограничены не только учредительными документами юридического лица, но и положением о соответствующем филиале, которое не относится к учредительным документам юридического лица. Во-вторых, предоставляется право оспорить сделку в случае выхода органа юридического лица за пределы ограничений, указанных в обязательных для него внутрикорпоративных документах (помимо учредительных документов). Таким образом, появляется стимул к изучению не только учредительных документов контрагентов, но и их внутренних документов (положений об исполнительном органе, совете директоров и т.п.) ;

- сделки в отношении имущества, распоряжение которым запрещено или ограничено (ст. 174.1 ГК РФ). Смысл п. 1 ст. 174.1 ГК РФ заключается в том, что недействительными будут только те положения сделки, которые касаются правомочия распоряжения имуществом. Сама сделка может быть действительной. Цель данной нормы заключается в том, чтобы дать сторонам сделки возможность исполнить ее в части, не противоречащей законодательству. Согласно ст. 180 ГК РФ, на которую сделана ссылка в ст. 174.1 ГК РФ, недействительность части сделки не влечет недействительности прочих ее частей, если можно

предположить, что сделка была бы совершена и без включения недействительной ее части;

- сделки, совершенные несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет (ст. 175 ГК РФ). На основании ст. 26 ГК РФ несовершеннолетние делятся на 2 категории. Ребенок в возрасте от 14 до 18 лет имеет право совершать сделки, с письменного согласия своих законных представителей или же с их письменного одобрения. Вторая категория, это подростки от 14 до 18 лет, которые вправе самостоятельно распоряжаться своим заработком или иным доходом, авторские права, открывать банковские вклады. Исключение по вышеуказанному разделению возможно в том случае, если несовершеннолетний вступит в брак (п. 1 ст. 21 ГК РФ) или же на основании п. 1 ст. 27 ГК РФ произошла эмансипация. Законодатель четко в нормах ст. 28 ГК РФ зафиксировал, какие именно сделки имеет право совершать несовершеннолетний. Однако же правовая незащищенность и «вера во взрослых, что они не обманывают» играют с несовершеннолетними детьми злую шутку. Обратим внимание, что многие сделки с участием несовершеннолетнего должны проводиться с участием органов опеки и попечительства и заверяться нотариусом. При этом же чаще всего родители или законные представители ребенка не обращаются в соответствующие организации за помощью ;
- сделки, совершенные гражданином, ограниченным судом в дееспособности (ст. 176 ГК РФ). Рассматривая правовые проблемы участия в гражданском обороте ограниченно дееспособных граждан можно отметить, что действующее законодательство не закрепляет норм о прозрачности данных сведений для контрагентов такого лица, а заключение ими гражданско-правовые сделки впоследствии ведут к их ничтожности и оспоримости. Ничтожность сделок, совершенных дееспособным гражданином и оспоримость сделок, совершенных лицом с ограниченной дееспособностью, ведут к ненадежности гражданско-правового оборота. Таких проблем можно избежать, если создать открытый для доступа единый реестр недееспособных и ограниченно дееспособных лиц, либо путем проставления в паспорте печати о дееспособности/ограничении дееспособности/недееспособности гражданина, по аналогии с печатью о регистрации брака или места жительства. Статья 176 ГК РФ определяет юридические последствия недействительности сделок, наступающие в результате определения сделки, совершенной лицом, на которого наложены определенные ограничения по дееспособности, аннулированной по решению суда. Согласно нормам данной статьи, попечитель имеет право оспорить сделку, осуществленную ограниченным в дееспособности гражданином, если данный гражданин не получил соответствующего разрешения у попечителя;
- сделки, совершенные гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими (ст. 177 ГК РФ). В судебной практике часто встречаются споры о признании недействительными сделок с участием дееспособных лиц, которые в момент их совершения страдали таким своеобразным пороком воли, как непонимание значения своих действий и неспособность руководить ими. Следует заметить, что суды долгое время признавали право на иск лишь за сторонами оспоримых сделок, отказывая в защите иным лицам по признаку нарушенного интереса. В других вариантах, за отсутствием интереса, не принимали иски к производству. Отсюда и возникает проблема поиска критериев, которым должен отвечать интерес для того, чтобы приобрести значение юридически значимого, тем более, что круг «иных лиц» никак не определен. Первый из них состоит в наличии прямой причинной связи между совершением сделки и нарушением права или интереса третьего лица. Вторым критерием юридически значимого интереса состоит в его направленности на объект гражданских правоотношений. Всякий иной вариант лишает интерес правового смысла ;
- сделки, совершенные под влиянием существенного заблуждения (ст. 178 ГК РФ). Институт недействительности сделок претерпел существенные изменения в ходе проведения реформы гражданского законодательства. В том числе были внесены правки в ст. 178 ГК РФ, посвященную такому основанию недействительности сделки, как заблуждение. С одной стороны, законодатель уточнил, конкретизировал ранее действовавшие нормы, с другой – закрепил сложный, на практике трудно доказываемый юридический состав. Вопросы о сущности и вкладываемом смысле в исследуемые оценочные категории не находят однозначного разрешения ни на практике, ни в юридической доктрине;
- сделки, совершенные под влиянием обмана, насилия, угрозы или неблагоприятных обстоятельств (ст. 179 ГК РФ). Статья 179 ГК РФ содержит перечень особых причин для того, чтобы сделка была признана недействительной. К их числу относятся – применение насилия или угрозы (п. 1), обман одного из участников другим или третьим лицом, имеющим отношение к предмету сделки (п. 2), крайне невыгодные условия для одной из сторон, которыми воспользовалась другая для заключения сделки на кабальных условиях (п. 3). Все они подразумевают наличие злого умысла или недобросовестности одной из сторон и чью-то виновность. Это не единственные причины для признания недействительности сделки судом.

Аналогичное решение может принято в силу того, что условия противоречат тем статьям закона, которые обязательны к исполнению. Но это не подразумевает обязательного наличия вины.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021, с изм. от 08.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Федеральный закон от 8.03.2015 № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского Кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1412.
4. Федеральный закон от 07.05.2013 № 100-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 19. – Ст. 2327.
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.04.2003 № 6-П «По делу о проверке конституционности положений п. 1 и 2 статьи 167 ГК РФ в связи с жалобами граждан О.М. Мариничевой, А.В. Немировской, З.А. Скляновой, Р.М. Скляновой и В.М. Ширяева». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_41943/ (дата обращения: 29.08.2021).
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ» // Российская газета. – 2015. – № 140.
7. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 10.09.2019 № 46-КГ19-17. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-10092019-n-46-kg19-17/> (дата обращения: 29.08.2021).
8. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 16.04.2019 № 53-КГ18-38. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-16042019-n-53-kg18-38/> (дата обращения: 29.08.2021).
9. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 31.07.2017 № 305-ЭС15-11230 по делу № А40125977/2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-31072017-n-305-es15-11230-po-delu-n-a40-1259772013/> (дата обращения: 29.08.2021).
10. Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 23.08.2019 № 07АП-6323/18(8) по делу № А03-1630/2018. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS007&n=127134#rE1mRhSA765IRT7F1> (дата обращения: 29.08.2021).
11. Аллалыев Р.М., Бурибаев Т.Н. Реституция как способ защиты частных прав. Обеспечение взаимности двусторонней реституции // Экономика. Право. Общество. – 2020. – Т. 5. – № 1(21). – С. 97-108.
12. Аревкова А.С. Признание оспоримых сделок недействительными // Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум. Сборник статей по материалам XXXIV студенческой международной научно-практической конференции. – М.: Общество с ограниченной ответственностью «Международный центр науки и образования», 2021. – С. 171-174.
13. Болтвина К.Р., Сенникова А.А. К вопросу о правовой природе мнимых и притворных сделок //Актуальные проблемы частного права в Российской Федерации. IV ежегодная Всероссийская студенческая научно-практическая конференция. – Симферополь, 2021. – С. 49-53.
14. Бурый В.С. Ничтожные и оспоримые сделки: изменения в законодательстве // Вопросы гуманитарных наук. – 2021. – № 3(114). – С. 42-44.
15. Гейман В.В. Проблемы оспоримых сделок // Вестник магистратуры. – 2019. – № 11-2(98). – С. 142-144.
16. Гладков А.А., Акопян А.А. Компенсационная реституция как последствие признания договора купли-продажи недвижимости недействительным // StudNet. – 2020. – Т. 3. – № 6. – С. 247-251.
17. Дохныч А.Д. Оспоримые сделки в гражданском праве России // Аллея науки. – 2019. – Т. 2. – № 5(32). – С. 757-760.
18. Дрёмин А.А., Горлова С.В. Место и значение нормы, предусмотренной статьей 173.1 ГК РФ в системе недействительности сделки // Юридический факт. – 2021. – № 125. – С. 83-86.
19. Жестерёва О.А., Подлесных С.Н. Реституция владения как последствие недействительной сделки //

- Теория и практика обеспечения законности и правопорядка в современном обществе. Материалы всероссийской студенческой научной конференции. – Воронеж, 2018. – С. 70-79.
20. Ишмухаметов С.З. Последствия недействительности сделок // Научный форум: юриспруденция, история, социология, политология и философия. Сборник статей по материалам LIV международной научно-практической конференции. – М.: Общество с ограниченной ответственностью «Международный центр науки и образования», 2021. – С. 38-41.
21. Карапетов А.Г. Проблемные вопросы применения ст. 174 ГК РФ // Вестник гражданского права. – 2018. – Т. 18. – № 1. – С. 86-149.
22. Куринная Н.М. Проблемы соотношения кондикции и реституции // Аллея науки. – 2020. – Т. 2. – № 1(40). – С. 570-573.
23. Мусин Д.И. Оспоримые сделки // Вестник науки. – 2019. – Т. 1. – № 12(21). – С. 156-158.
24. Петрова А.А., Балачевская О.Н. Актуальные вопросы притворных и мнимых сделок // Молодой ученый. – 2021. – № 21(363). – С. 263-264.
25. Пристансков Е.И. Реституция в российском праве: встречность и отход от принципа диспозитивности // Вопросы российской юстиции. – 2020. – № 9. – С. 473-500.
26. Раковец Н.А. Реституция как категория гражданского права: общая характеристика // Актуальные проблемы науки и техники. 2021. Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Ростов-на-Дону, 2021. – С. 195-196.
27. Ряснова Л.А. Сущностные аспекты некоторых видов оспоримых сделок в гражданском праве // Актуальные проблемы гражданского права и процесса: взгляд молодого ученого. Сборник Всероссийской студенческой научно-практической конференции / Ответственный составитель И.А. Сыкалов. – Пермь, 2019. – С. 273-277.
28. Смоленский М.Б. Проблемы недействительности сделок в гражданском праве: односторонняя и двусторонняя реституция, недопущение реституции // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2020. – № 5(120). – С. 91-94.
29. Сташенко Е.А. общие основания и правовые последствия недействительности сделок // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 36. – С. 785-791.
30. Тараканова Л.А. Классификация мнимых и притворных сделок // Теория и практика современной юриспруденции. Сборник статей III Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2021. – С. 121-125.
31. Ульянов А.Ю. Проблемы понимания сущности реституции и регулирования правил ее применения // Сборник трудов. Сборник статей. Юридический факультет. – Симферополь, 2021. – С. 235-241.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/197006>