

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/198266>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Право (другое)

ВВЕДЕНИЕ 3

1.ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА СЕКРЕТАРЯ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ 6

1.1.Общая характеристика правового положения секретаря судебного заседания 6

1.2.Права и обязанности секретаря судебного заседания 15

2. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ СЕКРЕТАРЯ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ 25

2.1.Актуальные проблемы правового положения секретаря судебного заседания в правоприменительной практике 25

2.2.Меры, направленные на совершенствование правового статуса секретаря судебного заседания 40

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 63

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что судебный процесс представляет собой единственный законный способ защиты и восстановления прав и интересов человека и гражданина, вовлеченного в сферу судопроизводства. Эффективность правосудия определяется, прежде всего, качеством судебных решений, выносимых судами общей юрисдикции. Суды должны стремиться к принятию только законных, обоснованных и справедливых судебных решений. Только при этом условии можно говорить о соответствии правосудия требованиям справедливости и эффективного восстановления граждан в правах. При этом одним из ключевых этапов проведения судебного заседания является подготовка к нему, что практически полностью находится в ведении секретаря судебного заседания.

Также немаловажным является грамотное адекватное отражение в протоколе хода судебного заседания, так как данный протокол в дальнейшем служит для анализа материалов дела и ложится в основу вынесенного приговора, а в дальнейшем служит одним из доказательств в судах высших инстанций. Однако, до сих пор нет точного определения правового статуса секретаря судебного заседания, что нелогично, учитывая его немалую роль в судебном заседании.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с участием секретаря судебного заседания в судебном процессе.

Предметом исследования являются нормы права, регулирующие участие секретаря судебного заседания в судебном процессе и определяющие его правовой статус, а также практика их применения.

Целью дипломной работы является изучение правового статуса секретаря судебного заседания, выявление проблем в определении правового статуса секретаря и разработка мер по их устранению.

Для достижения поставленной цели в работе ставятся следующие задачи:

1. Охарактеризовать правовой статус и полномочия секретаря судебного заседания.
2. Определить права и обязанности секретаря судебного заседания.
3. Выявить актуальные проблемы положения секретаря судебного заседания.
4. Разработать комплекс мер направленный на устранение выявленных проблем правового положения секретаря судебного заседания.

Написание данной работы велось на основании законодательных актов, связанных с изучаемым вопросом, а также на основании учебной и профессиональной литературы и периодики, связанной с правовым и процессуальным статусом секретаря судебного заседания, его профессиональными обязанностями (труды В. А. Бархутовой, Е. А. Васиной, Е. А. Волобуевой, Е. А. Захаровой, Н. В. Кулевой, А. А. Мулланурова, О. В. Николайченко, В. В. Петровой, Л. А. Прокудиной, А. П. Фокова, Ю. В. Францифорова, С. В. Штанова, С.Н. Федулова, М.А. Шевченко, С.С. Шестало, А.В. Тищенко, Н.Н. Ткачева, О.Л. Солдаткина, А.З. Сиротюк, С.В. Суркова, Е.В. Склярова, А.А. Рознова, Е.А. Суворова, Г.А. Могилевский, А.С. Рузич, Д.В. Бажева, Р.О. Опалев, Н.П. Огарева, А.П. Попов, А.М. Кудрина, Ю.В. Коломийцева и т.д.).

В качестве теоретической основы в написании настоящей дипломной работы были использованы нормативные акты: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе

Российской Федерации», Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – ГПК РФ), Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК), Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – АПК), Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС), указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, ведомственные приказы (Министерства юстиции РФ), а также материалы судебной практики судов высших судебных инстанций.

Методологической основой работы являются общенаучные методы, методы сравнительного анализа, методы теоретического анализа, метод изучения материалов научных и периодических изданий по проблеме, метод документального анализа, наблюдения.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена поставленными целью и задачами. Работа состоит из введения, двух частей, заключения и списка использованных источников.

1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА СЕКРЕТАРЯ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

1.1. Общая характеристика правового положения секретаря судебного заседания

Изменение законодательства применительно к работникам аппаратов федеральных судов привело к закреплению в Федеральном законе от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» основ правового статуса данной категории работников, ранее традиционно именовавшихся «техническими работниками судов». В связи с этим произошло законодательное оформление их правового положения как государственных гражданских служащих, занимающих должности федеральной государственной гражданской службы в судебной системе России. Именно аппарат суда обеспечивает непрерывную и бесперебойную деятельность судей по отправлению правосудия, тем самым государственные служащие аппаратов судов участвуют в осуществлении судопроизводства. При этом, исполняя должностные обязанности, секретари судебных заседаний выполняют не только обеспечительные, организационного характера функции, но и реализуют процессуальные функции; закрепляется процессуальный статус секретаря судебного заседания как участников данных видов судопроизводства.

Изучение процессуальных функций секретаря судебного заседания нередко приводит современных исследователей к вопросу об их правовом статусе, насколько он адекватен и совершенен.

Секретарь является государственным служащим – представителем аппарата суда со всеми вытекающими из этого обстоятельства последствиями, деятельность которого регламентируется определенным числом нормативных актов.

Исходя из иерархии нормативных актов, первостепенную роль в закреплении правового статуса секретаря судебного заседания играет Конституция РФ, закрепляющая основы правосудия в России.

Следующим следует отметить Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», устанавливающий общие положения об аппарате суда.

Правовой статус секретаря регулируется также процессуальными нормами различных отраслей права. Так, Гражданский процессуальный кодекс РФ (далее – ГПК РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ) регламентирует статус и деятельность секретаря судебного заседания лишь в общем виде при этом кодекс не содержит конкретной нормы, закрепляющей статус секретаря.

Согласно нормам ГПК РФ секретарь обладает определенными правами:

- запрашивать и получать необходимую информацию, документы.
- участвовать в обсуждении вопросов, касающихся исполняемых им должностных обязанностей.
- требовать от судьи оказания содействия в исполнении должностных обязанностей и т.д.

В обязанности секретаря входят такие как, обеспечение организационно-технической деятельности судебного заседания; направление судебных вызовов и извещений судье, судьям коллегии, участникам процесса и другим лицам о времени и месте судебного разбирательства; своевременное размещение данных о движении рассматриваемых дел в информационной системе; выполнение поручений судьи, председательствующего в процессе; ведение протокола судебного заседания в соответствии с требованиями процессуального закона и указаниями председательствующего судьи; проверка явки в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании; обеспечение проведения выездного заседания и т.д.

Нормативные правовые акты Российской Федерации, субъектов

1. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 30.12.2021): принят Государственной Думой 7 июля 2004 года: одобрен Советом Федерации 15 июля 2004 года // Официальный интернет-портал правовой информации. Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 20.02.2022).
2. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020): принят Государственной Думой 23 октября 1996 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 1996 // Официальный интернет-портал правовой информации. Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 22.02.2022)
3. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020): принят Государственной Думой 23 октября 1996 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 1996 // Официальный интернет-портал правовой информации. Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 22.03.2022)
4. Российская Федерация. Законы. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: ГПК: текст с изменениями и дополнениям на 30 декабря 2021 года: принят Государственной Думой 23 октября 2002 года: одобрен Советом Федерации 30 октября 2002 года // Официальный интернет-портал правовой информации. Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 17.01.2022 г.)
5. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: УПК: текст с изменениями и дополнениями от 30 декабря 2021 года: принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года: одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года // Официальный интернет-портал правовой информации. Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 17.01.2022 г.)
6. Российская Федерация. Законы. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: АПК: текст с изменениями и дополнениями от 30 декабря 2021 года: принят Государственной Думой 14 июня 2002 года: одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 года // Официальный интернет-портал правовой информации. Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 17.01.2022 г.)
7. Российская Федерация. Законы. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: КАС: текст с изменениями и дополнениям на 13 января 2022 года: принят Государственной Думой 20 февраля 2015 года: одобрен Советом Федерации 25 февраля 2015 года // Официальный интернет-портал правовой информации. Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 17.01.2022 г.)
8. Указ Президента Российской Федерации от 02.02.2013 № 87 // Официальный интернет-портал правовой информации. Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.01.2022).
9. Указ Президента РФ от 16.01.2017 № 16 // Официальный интернет-портал правовой информации. Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.01.2022).
10. Об утверждении Правил исчисления денежного содержания федеральных государственных гражданских служащих: Постановление Правительства РФ от 6 сентября 2007 № 562: по состоянию на 20.02.2022 // Официальный интернет-портал правовой информации. Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 20.02.2022)
11. Об утверждении Порядка организации работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, проектов нормативных правовых актов и иных документов структурными подразделениями Министерства юстиции Российской Федерации: Приказ Минюста России от 4 октября 2013 № 187: по состоянию на 18.02.2022 // Официальный интернет-портал правовой информации. Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 18.02.2022)
12. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2024 годы»: Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 // Официальный интернет-портал правовой информации. Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 18.04.2022)

Акты высших судебных органов

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // «Российская газета», № 292, 19.12.2012.
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 (ред. от 17.12.2020) «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // «Российская газета», № 222, 03.10.2016.

Правовые акты ненормативного характера и официальные письма органов государственной власти и местного самоуправления

15. Проект Федерального закона № 102341-7 «О государственной судебной службе Российской Федерации» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 14.02.2017) // СПС «КонсультантПлюс»

Научная литература

16. Бедняков, И.Л., Развейкина, Н. А. Особенности аудиопотоколирования и видео-конференц-связи при рассмотрении уголовных дел судом первой инстанции / И.Л. Бедняков, Н.А. Развейкина // Судебная власть и уголовный процесс. - 2021. - № 1. - С. 39-46.
17. Балашов, А.Н. Право на ознакомление с протоколом судебного заседания как гарантия вынесения законного и обоснованного судебного решения в административном судопроизводстве / А.Н. Балашов // Журнал административного судопроизводства. - 2018. - № 2. - С. 23-28.
18. Багаутдинов, Ф.Н., Салихов, З.М. Аудиозапись судебного заседания в уголовном судопроизводстве: проблемы применения / Ф.Н. Багаутдинов, З.М. Салихов // Российская юстиция. - 2020. - № 6. - С. 36 - 38.
19. Борисова, Е.А. Гражданское процессуальное законодательство России: традиции и развитие / Е.А. Борисова // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. - 2015. - №1 (3). - С. 107-110.
20. Волобуева, Е.А. Проблемы регламентации процессуального статуса секретаря судебного заседания в УПК РФ России и стран - участников СНГ / Е.А. Волобуева // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. - 2018. - С. 32-38.
21. Галюкова, М.И. Восстановление срока на подачу замечаний на протокол судебного заседания / М.И. Галюкова // СПС КонсультантПлюс. - 2022.
22. Городнова, О.Н., Макарушкова, А.А. Проблемы и перспективы правового регулирования статуса лиц, содействующих осуществлению правосудия, в гражданском процессе / О.Н. Городнова, А.А. Макарушкова // Актуальные проблемы российского права. - 2020. - № 1. - С. 103 - 115.
23. Глушков, В.В. К вопросу о статусе помощника судьи и секретаря судебного заседания районных судов / В.В. Глушков // Вестник Костромского государственного университета. - 2019. - С. 105-107
24. Коршакова, К.В., Иванченко, С.В. О значении протокола судебного заседания при реализации принципов устности и письменности в гражданском процессе / К.В. Коршакова, С.В. Иванченко // Современная научная мысль. - 2019. - С. 276-284.
25. Коломийцева, Ю.В. Статус секретаря судебного заседания в российском уголовном судопроизводстве / Ю.В. Коломийцева // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. - 2012. - №1. - С. 76-79.
26. Кудрина, А.М. Специфика правовой регламентации работы секретаря в суде / А.М. Кудрина // Екатеринбург. - 2017. - С. 98-102.
27. Могилевский, Г. А., Рузич, А. С., Бажева, Д. В. Новелла в гражданском процессуальном законодательстве: ведение аудиопотоколирования судебных заседаний / Г. А. Могилевский, А. С. Рузич, Д. В. Бажева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2019. - № 3 (38)
28. Опалев, Р.О. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: пять лет в действии / Р.О. Опалев // Арбитражный и гражданский процесс. - 2020. - № 12. - С. 43 - 46.
29. Огарева, Н.П. К вопросу о статусе секретаря судебного заседания /Н.П. Огарева // Мордовского государственного университета. - 2020. - С. 35-36. - URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/21491-voprosu-statuse-sekretarya-sudebnogo-zasedaniya> (дата обращения: 29.01.2022)
30. Попов, А.П. Секретарь судебного заседания: проблемы правового регулирования / А.П. Попов // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. - 2017. - С. 51-56.
31. Рознова, А.А., Суворова, Е.А. Проблемы осуществления аудиопотоколирования в гражданском процессе / А.А. Рознова, Е.А. Суворова // Студенческий вестник. - № 3. - 2020. - С. 89-91;
32. СклЯрова, Е.В. Проблемные аспекты введения обязательного аудиопотоколирования в судах общей

- юрисдикции / Е.В. Склярова // Мировой судья. - 2020. - № 4. - С. 29 – 34;
33. Суркова, С.В. Аудиопротокोल судебного заседания / С.В. Суркова // СПС КонсультантПлюс. - 2022.
34. Сиротюк, А.З. Некоторые аспекты правового положения (статуса) государственного служащего аппарата суда как предпосылки создания судебной службы в Российской Федерации / А.З. Сиротюк // Администратор суда. - 2017. - № 2. - С. 53-56.
35. Солдаткина, О. Л. Возможности применения технологии блокчейн для информатизации судебной системы / О.Л. Солдаткина // Российская юстиция. — 2019. — № 3. — С. 38—40.
36. Ткачева, Н.Н. Обязательная аудиозапись судебного заседания как гарантия открытости и прозрачности правосудия / Н.Н. Ткачева // Администратор суда. - 2018. - № 4
37. Тищенко, А. В. Электронное правосудие: судебное реформирование к 2020 году / А.В. Тищенко // Правопорядок: история, теория, практика. — 2018. — № 4. — С. 65—69.
38. Шестало, С.С. Аудиозапись судебного заседания / С.С. Шестало // СПС КонсультантПлюс. - 2022.
39. Шевченко, М.А. Правовое регулирование применения в гражданском судопроизводстве технических средств фиксации процессуальной деятельности / М.А. Шевченко // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2018. - № 5 (100). - С. 65.
40. Федулова, С.Н. Секретарь судебного заседания в гражданском процессе / С.Н. Федулова // Администратор суда. - 2013. - № 1. - С. 24 - 26.
41. Фоков, А.П. О государственной судебной службе Российской Федерации: полномочия и ответственность сотрудников аппаратов судов / А.П. Фоков // Администратор суда. - 2017. - № 2. - С. 3-7.

Учебная литература

42. Решетникова, И.В., Ярков В.В. Гражданский процесс: учебник / И.В. Решетникова, В.В. Ярков. - 7-е изд., перераб. М.: Юр. норма; Инфра-М. 2019. - 304 с.

Справочная литература, статистические данные

43. Должностной регламент секретаря судебного заседания судебного участка № 2 Новочеркасского судебного района Ростовской области // Судебный участок № 2 Новочеркасского судебного района Ростовской области: официальный сайт. - URL: http://nchr2.ros.msudrf.ru/modules.php?name=info_pages&id=345 (дата обращения: 22.02.2022 г.)
44. Должностной регламент секретаря судебного заседания Кежемского районного суда Красноярского края // Кежемский районный суд Красноярского края: официальный сайт. - URL: <http://kegma.kr.k.sudrf.ru/modules.php?name=vacance&id=37> (дата обращения: 20.02.2022г.)
45. В российских судах протестированы программы автоматического формирования протокола. URL: http://rapsinews.ru/judicial_news/20190215/295090749.html (дата обращения: 25.02.2022).
46. Официальный сайт Кежемского районного суда Красноярского края // URL: <http://kegma.kr.k.sudrf.ru/modules.php?name=vacance&id=37> (дата обращения: 20.02.2022г.)
47. Официальный сайт судебного участка № 2 Новочеркасского судебного района Ростовской области // URL: http://nchr2.ros.msudrf.ru/modules.php?name=info_pages&id=345 (дата обращения: 22.02.2022 г.)
48. Официальный сайт ООО «РостБизнесКонсалт // URL: <https://rostbk.com/catalog/povyshenie-kvalifikacii/pk-informacionnye-tehnologii/> (дата обращения: 23.04.2022 г.)

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/198266>