

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/199575>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Административное право

Введение 3

1. Теоретико-правовые аспекты административных коррупционных правонарушений 5

1.1. Теория: правонарушения 5

1.2. Классификация административных правонарушений 10

2. Привлечение государственных и муниципальных служащих к ответственности за административные коррупционные правонарушения 14

2.1. Привлечение государственных и муниципальных служащих к ответственности 14

2.2. Оценка и проблемы эффективности привлечения к ответственности государственных и муниципальных служащих 17

Заключение 22

Список литературы 24

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Правонарушение это термин общеотраслевой, он используется во многих отраслях права и в тоже время является социальным феноменом. Правонарушение совершается индивидуумом в обществе, где закон и нормы права, а также морали признают такое деяние неправомерным.

Актуальность темы исследования подчеркивает и то обстоятельство, что до настоящего времени не получили достаточной разработки проблемы: соотношения правонарушения и состава правонарушения; соотношения состава правомерного поведения и состава правонарушения; соотношения состава правонарушения с правонарушением и нормой права.

Проблема коррупционных правонарушений на протяжении всего существования человечества была и остается одной из самых социально значимых для общества и государства [17, с. 16] .

Объект – административное право. Предмет административные коррупционные правонарушения.

Цель – выявить особенности административных коррупционных правонарушений. Задачи:

исследовать теоретико-правовые аспекты административных коррупционных правонарушений;

выявить особенности привлечения государственных и муниципальных служащих к ответственности за административные коррупционные правонарушения.

В процессе исследования нами были изучены работы различных авторов, таких как: Быстрова А.А., Ваймер Е.В., Зюбанов К.А., Понаморенко В.Е.

Несмотря на обилие проведенных исследований, тема не была объектом изучения специальной литературы, т.е. не были обнаружены интегрирующие работы, которые бы объединяли всю информацию по этой теме и делали общий вывод.

Кроме того, исследованы кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативно правовых актов и проектов нормативно правовых актов».

В исследовании использовались следующие методы: системный; структурный; функциональный; информационный; аксиоматический; выборочный; методы синтеза и анализа.

Новизна работы заключается в том, что в работе исследованы административные коррупционные правонарушения.

Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя два подпункта.

1. Теоретико-правовые аспекты административных коррупционных правонарушений

1.1. Теория: правонарушения

Анализ теоретико-правовой литературы показывает, что ученые достаточно единодушны в понимании

правонарушения, авторские дефиниции которого различаются разве что только последовательностью расположения родовидовых признаков. Приведем лишь несколько примеров доктринального определения правонарушения. Правонарушение – это виновное противоправное поведение деликтоспособного лица, влекущее юридическую ответственность [18, с. 505] .

Правонарушение – это противоправное, виновное, наказуемое, общественно опасное деяние вменяемого лица, причиняющее вред интересам государства, общества, граждан [24, с. 438] .

Правонарушение – это общественно вредное (общественно опасное) противоправное и виновное действие (или бездействие) деликтоспособного субъекта, наносящее вред личности, собственности, государству в целом и влекущее юридическую ответственность [29, с. 335] .

Правонарушение представляет собой виновное, противоправное, наносящее вред обществу деяние праводеспособного лица или лиц, влекущее за собой юридическую ответственность [23, с. 290] .

Правонарушение традиционно понимается как общественно вредное, виновное, противоправное деяние дееспособного лица, как правило влекущее юридическую ответственность [27, с. 451] .

А.Б. Венгеров отмечает, что правонарушение представляет собой «не просто антисоциальное поведение, а наиболее вредное антиобщественное поведение, запрещенное правом» [8, с. 463-464] .

Таким образом, очевидно, что родовым признаком правонарушения единодушно признается поведение (деяние в форме действия (или бездействия) лица).

Набор специальных признаков правонарушения в теории права крайне консервативен и постоянен:

- 1) общественная вредность (опасность);
- 2) противоправность;
- 3) виновность;
- 4) применение мер юридической ответственности (наказуемость);
- 5) деликтоспособность лица, совершившего деяние.

Теоретики права последовательно отстаивают именно такой набор признаков правонарушения и утверждают, что даже «изменение общественных отношений и действующего законодательства не дает оснований для изменения самого понятия «правонарушение». Скорее наоборот, только его определение как виновного, общественно опасного деяния, за совершение которого предусмотрена юридическая ответственность, соответствует принципам права и позволяет правоохранительным органам осуществлять свою деятельность в режиме законности» [11, с. 6] .

Рассмотрим признаки правонарушения применительно к гражданскому праву.

Общественная опасность (вредность) как обязательный признак правонарушения заключается в его способности причинять вред субъектам гражданского права или создавать угрозу причинения вреда. В научной литературе отражена дискуссия относительно соотношения общественной опасности и вредности [26] . Некоторые ученые полагают, что говорить об общественной опасности правонарушения допустимо только в уголовном праве. Для других отраслей права, в том числе и гражданского, более приемлемым считается термин «общественная вредность», поскольку «в отличие от общественной опасности, не имеющей четкого измерительного критерия и эквивалента, общественная вредность объективируется вовне как неблагоприятные последствия правонарушения, имеет конкретизированные признаки (порча, ущерб), использует всеобщий денежный эквивалент для измерения степени вредоносности, в том числе и в случае причинения морального вреда» [25, с. 7] .

Более того, предлагается отказаться от формулировки «общественная опасность», поскольку она «есть субъективное представление и оценочное предположение органов государственной власти, партий, движений, объединений или отдельного индивида о степени социальной вредности конкретного явления, основанное на идеологических, политических, личных и иных взглядах, воззрениях и пристрастиях», заменив ее определением «социальная вредность деяния», под которой понимается «психологический, моральный, физический или материальный ущерб (потери), причиняемый правонарушением охраняемым и защищаемым законом благам, ценностям и интересам физических и юридических лиц, общества и государства» [10, с. 18] .

Имеется и прямо противоположный подход, согласно которому именно общественная опасность должна признаваться признаком правонарушения, а общественная вредность – лишь одна из сторон опасности [11, с. 6] .

На наш взгляд, публично-правовые содержательные особенности опасности и вредности не имеют принципиального значения для гражданского права. С учетом того, что термин «общественная опасность» применяется преимущественно в уголовно-правовых целях, в гражданском праве принято использовать категорию «общественная вредность гражданского правонарушения», которая заключается в том, что при

нарушении (или угрозе нарушения) субъективного гражданского права для управомоченного (потерпевшего) лица наступает (или может наступить) вред (отрицательные последствия в самом широком смысле слова).

1. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021).
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
3. Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативно правовых актов и проектов нормативно правовых актов» от 17 июля 2009 года №172 (с посл. изм. и доп. от 11 октября 2018 N 362-ФЗ) // Информационная система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89553/
4. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 года №273 (с посл. изм. и доп. от 31 июля 2020 года №259-ФЗ) // Информационная система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/.
5. Актуальные проблемы административной ответственности за коррупционные правонарушения / Смольяков А.А., Носенков А.П., Гаврилова О.В., Ковтун К.А. // Актуальные проблемы административного права и процесса. 2021. № 1. С. 104-108.
6. Быстрова А.А., Самонова К.С. Некоторые актуальные вопросы привлечения к административной ответственности за коррупционные правонарушения по действующему законодательству Российской Федерации // В сборнике: Актуальные вопросы административного судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях. сборник материалов Региональной научно-практической студенческой конференции. Пермь, 2021. С. 61-69.
7. Ваймер Е.В. Обращение в доход государства имущества, в отношении которого не представлены доказательства его приобретения на законные доходы: правовые основания, процедурные вопросы и практика применения // Юридический мир. 2021. № 8. С. 23-28.
8. Венгеров А.Б. Теория государства и права: учеб. для юрид. вузов. М.: Юриспруденция, 2009. – 528 с.
9. Габричидзе Б.Н., Чернявский А.Г. Юридическая ответственность: Учебное пособие. М.: Альфа-М, 2005. – 686 с.
10. Гогин А.А. Общая концепция правонарушений: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Тольятти, 2011. – 28 с.
11. Зарян Д.Г. Объективная сторона правонарушения: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тольятти, 2006. – 26 с.
12. Зюбанов К.А., Понаморенко В.Е. Правовые основы антикоррупционного комплаенса в Российской Федерации // В сборнике: Актуальные проблемы современного российского, международного и зарубежного права. Сборник статей выпускников 2020 года Международно-правового факультета ВАВТ. Москва, 2021. С. 15-25.
13. Иванчак А.И. Гражданское право Российской Федерации: Общая часть. М.: Статут, 2014. – 266 с.
14. Ильиных Л.В. Административная ответственность за коррупционные правонарушения в Российской Федерации // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2021. № 5 (57). С. 9-13.
15. Каирбекова А., Абрамов Р.А. Влияние коррупции на развитие предпринимательства в России // Human Progress. 2021. Т. 7. № 2. С. 6.
16. Кулешов Г.В. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности // Право в вооруженных силах. 2008. № 3. С. 21-26.
17. Кунина А.Н., Рубанцова Т.А. Проблема преодоления правового нигилизма в России / Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2016). – Казань: Бук, 2016. – 128 с.
18. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права: Учебник. М.: Юрайт, 2012. – 521 с.
19. Лахтина Т.А., Куцык В.П. Зарубежный опыт административно-правового противодействия коррупции в системе государственной службы. Криминологический журнал. 2020. С. 67-71.
20. Лопатин В.В., Лопатина Л.Е. Русский толковый словарь. М.: Эксмо, 2004. – 921 с.
21. Малеин Н.С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. М.: Юрид. лит., 1985. – 192 с.
22. Мандрыка Н.М., Пономарев А.В. Административная ответственность за правонарушения, связанные с коррупцией, в зарубежных странах // Modern Science. 2021. № 4-3. С. 284-288.
23. Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Теория государства и права: Учебник. М.: Проспект, 2014. – 640 с.
24. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М.: ИД «Дело»; РФНХиГС, 2013. 776 с.

25. Маштаков И.В. Сравнительно-правовая характеристика правонарушений: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тольятти, 2005. – 28 с.
26. Поцелуев Е.Л. Виды правонарушений в современной учебной литературе по теории права: критический анализ // Правоведение. 2004. № 5. С. 244–257.
27. Проблемы теории государства и права: Учебник / Под ред. В.М. Сырых. М.: Эксмо, 2008. – 528 с.
28. Противодействие коррупции: учеб. пособие / С.Н. Ревина [и др.]. Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2019. – 102 с.
29. Рассолов М.М. Актуальные проблемы теории государства и права: Учебник. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2010. – 447 с.
30. Решняк М.Г. Актуальные проблемы соотношения уголовно-правовых мер противодействия коррупции в частной и публичной сферах в Российской Федерации // Безопасность бизнеса. 2021. № 4. С. 34-38.
31. Самарин К.С. Административная ответственность за коррупционные правонарушения // В сборнике: межотраслевые исследования как основа развития научной мысли. сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа, 2021. С. 143-147.
32. Самощенко И.С. Понятие правонарушения по советскому законодательству. М.: Юрид. лит., 1963. С. 12-18.
33. Семьнин А.С. Противодействие политической коррупции политико-правовыми средствами в государствах Евросоюза: автореф. дис. канд. юр. наук. Казань, 2009. С. 12. 4. Статистический сборник «Состояние преступности в России за январь – сентябрь 2020 года» [Электронный ресурс]. URL: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/925/sbornik_9_2020.pdf
34. Татьянченко Е.А. Виды ответственности за коррупционные правонарушения государственных гражданских служащих // В сборнике: Молодой исследователь: вызовы и перспективы. Сборник статей по материалам ССХIII международной научно-практической конференции. Москва, 2021. С. 181-190.
35. Улайкина Ю.С., Качалов П.Н. Административная ответственность за коррупционные правонарушения // В сборнике: Актуальные проблемы взаимодействия общественности с органами государственной власти и органами местного самоуправления. материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. Всероссийский государственный университет юстиции, Средне-Волжский институт. Саранск, 2021. С. 184-189.
36. Шарин В.И., Вахмянина А.В. Видение студентами университета причин и способов преодоления коррупции // Вопросы управления. 2021. № 3 (70). С. 93-105.
37. Шубина П.Е. Проблема эффективности административной ответственности за коррупционные правонарушения // Эпомен. 2021. № 57. С. 384-392.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/199575>