

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/20153>

Тип работы: Реферат

Предмет: Нет данных

Содержание

Введение 3

1.Теоретические основания методологии юридической науки 4

2.Анализ проблем методологии юридической науки 6

Заключение 9

Список использованной литературы 10

Если обратиться к имеющимся по данной проблеме исследованиям, то в них отсутствует единообразное понимание методологии юридической науки. Так, одни исследователи под методологией юридической науки понимают учение о методах познания государственно-правовых явлений; другие - учение о методах, способах познания закономерностей права и их использования в практической деятельности; третьи - совокупность методов познания; четвертые - совокупность определенных теоретических принципов, логических приемов и специальных методов (способов) исследования государственно-правовых явлений; пятые - как учение о методах познания, так и сами методы познания. Встречаются и прочие взгляды на данный вопрос. По нашему мнению, всю палитру мнений относительно понимания методологии юридической науки можно свести к трем основным позициям.

Заметим, в философской литературе тоже отсутствует единообразное понимание и методологии вообще, и методологии науки в частности. Чаще всего считается, что методология представляет собой учение о методах, систематизирующее их и устанавливающее их пригодность для решения тех или иных задач, а также выясняющее особенности знаний, получаемых на основе использования определенных методов. В более широком понимании методология - это и система определенных правил, принципов и операций, применяемых в той или иной сфере деятельности (в науке, политике, искусстве и т. п.), и учение о данной системе.

1.Теоретические основания методологии юридической науки

Методологию юридической науки принято определять как систему приемов и способов, используемых для познания ее предмета. Если обобщить все эти подходы к пониманию методологии и ее месту в научном поиске, то можно выделить два основных значения этого термина. Во-первых, методологию рассматривают как учение о методе научного познания, то есть методология выступает в качестве самостоятельной науки. Такое понимание совпадает с буквальным толкованием слова «методология» с греческого. Во-вторых, методология представляет собой совокупность приемов исследования, применяемых в какой-либо науке, то есть ее инструментарий.

Методология юридической науки представляет собой разновидность всеобщей методологии; обладает своей спецификой, которая определяется особенностями объекта, функцией и целью познания. На основе всеобщей методологии в юридической науке предлагается система методов исследования правовых объектов (учение об этих методах), обобщаются теоретические положения, имеющие гносеологическое значение, а также включаются миропонимание, мировоззрение исследователя.

Методологию юридической науки можно определить как применение обусловленной философским мировоззрением совокупности определенных теоретических принципов, логических приемов и специальных методов исследования государственно-правовых явлений. Методология, таким образом, не сводится к совокупности определенных методов, способов познания, а является цельным, внутренне единым аппаратом познания государственно-правовых и политико-идеологических явлений. Это, безусловно, не умаляет значения инструментального аспекта методологии для познания государственно-

правовых явлений.

Методология - явление интегральное, объединяющее в себе ряд компонентов: мировоззрение и фундаментальные общетеоретические концепции, всеобщие философские законы и категории, общие и частнонаучные методы. Поэтому методологию нельзя сводить к одному из названных компонентов, в частности к методу или учению о методах, поскольку за пределами останутся другие компоненты. Отсюда следует, что соотношение методологии и метода может быть представлено как диалектическое соотношение целого и части, системы и элемента, общего и отдельного.

Думается, что под методологией юридической науки, равно как и под методологией науки в целом, следует понимать учение о методе науки. Причем не учение о методах науки, под которыми обычно подразумеваются методы научного познания, а учение именно о методе науки. Метод науки не следует отождествлять с методами научного познания. Методы научного познания, или научные методы, - это конкретные способы, приемы научного исследования тех или иных явлений действительности. Метод науки - понятие более емкое.

Вопрос о принципах научного познания невозможно решить в отрыве от философских оснований науки, поскольку принципы научного познания являются их составной частью. Поэтому если наука при исследовании своего предмета исходит, скажем, из положений диалектико-материалистической философии, ее основу будут составлять одни принципы научного познания, если из положений какой-либо иной философии - то другие принципы. Поскольку современная отечественная юридическая наука опирается преимущественно на положения диалектико-материалистической философии, в качестве наиболее важных принципов современной юридической науки чаще всего называются такие принципы, как принцип плюрализма, принцип познаваемости окружающего мира, принцип объективности, принцип всесторонности и полноты, принцип историзма.

Наконец, еще одним важным компонентом метода юридической науки являются методы научного познания государственно-правовых явлений. Как и любая другая наука, юридическая наука в процессе исследования своего предмета использует самые разнообразные методы познания.

Список использованной литературы

1. Бреднева В.С. Инструментальная теория права в российском правоведении // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики (входит в перечень ВАК). Тамбов: Грамота, 2015. № 10. Ч. 3.С. 32-34. ISSN 1997-292X.
2. Вишневский М. И. Философия: учеб. пособие. - Минск, 2008. - 479 с.
3. Головистикова А. Н., Дмитриев Ю. А. Проблемы теории государства и права. - М., 2005. - 832 с.
4. Голубинцев В. О., Данцев А. А., Любченко В. С. Философия науки. - Ростов н/Д, 2007. - 541 с.
5. Дробышевский С.А., Данцева Т.В. Формальные источники права: монография - М.: Норма, 2013. - 256 с.
6. Иванов А. А., Иванов В. П. Теория государства и права. - М., 2007. - 298 с.
7. Иванов Р.Л. Стадии правового регулирования // Вестник Омского университета. 2013, № 1 (34). - С. 6-13
8. Лукашева, Е.А. Человек, право, цивилизации: нормативно-ценностное измерение: Монография, Институт государства и права РАН. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 384 с.
9. Штанько В. И. Философия и методология науки: учеб. пособие. - Харьков, 2002. - 292 с.
10. Юдин Э. Г. Методология науки. Системность. Деятельность. - М., 1997. - 445 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/20153>