

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/202593>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Международное право

Введение.....	3
1. Обжалование решения о выдаче лица и судебная проверка его законности и обоснованности.....	4
2. Порядок вызова участников уголовного судопроизводства и их представителей, находящихся за пределами территории РФ, для производства следственных действий.....	9
Заключение.....	13
Литература.....	15

Актуальность. Возможность обжалования действий (бездействия) государственных органов и должностных лиц как участников уголовного судопроизводства возведена в ранг принципа уголовного судопроизводства (ст. 19). Одним из векторов такого обжалования является обжалование действий прокурора. Данная форма обжалования наиболее востребована среди лиц, запрашиваемых иностранным государством к выдаче для уголовного преследования. И тому есть нормативное объяснение. Именно данная форма весьма детально регламентирована в УПК РФ. В первую очередь, имеются в виду нормы, предусмотренные в ст. 462-463 УПК РФ. Они ориентированы на правовую регламентацию обжалования итогового для экстрадиционной процедуры решения - решение о выдаче, принимаемое Генеральным прокурором РФ.

Реализация права на обжалование в рассматриваемом контексте запрашиваемого к выдаче лица служит, как и во всех остальных случаях, «способом защиты субъективных прав личности в уголовном судопроизводстве и гарантией от их нарушения со стороны правоохранителей, поскольку удерживает их от принятия заведомо незаконных решений, совершения незаконных действий (бездействия)».

Когда национальному компетентному органу при расследовании уголовного дела требуются показания свидетелей и потерпевших, находящихся на территории иностранного государства, их вызов осуществляется в рамках оказания правовой помощи по уголовным делам в соответствии с международными договорами Российской Федерации как многостороннего, так и двустороннего формата или на основании принципа взаимности. Особое значение в связи с этим приобретают вопросы обеспечения прав личности в ходе международного сотрудничества по уголовным делам.

1. Обжалование решения о выдаче лица и судебная проверка его законности и обоснованности

Обжалование решения о выдаче лица является разновидностью обжалования в российском уголовном судопроизводстве, которое, как верно отмечается в литературе, является одним из действенных средств уголовно-процессуальной защиты.

Обжалование решения о выдаче лица относится к судебному виду обжалования, то есть субъектами рассмотрения и разрешения жалоб являются верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации. Судебное обжалование решения о выдаче иностранному государству лица для уголовного преследования подчиняется определенным процедурным правилам. Такое обжалование допускается в течение 10 суток с момента получения уведомления лицом, в отношении которого оно принято. При этом такое уведомление согласно ч. 7 ст. 462 Уголовно-процессуального кодекса РФ должно состояться письменно в течение 24 часов с момента принятия решения о выдаче. Субъектами обжалования решения о выдаче лица являются само лицо и его защитник. Обжалование осуществляется на уровне судов среднего звена. Прежде оно предполагает составление жалобы, ее подачу, затем осуществляется ее прием и только после этого происходит проверка по жалобе. Анализ действующего законодательства, в частности, норм, закрепленных в ст. 463 УПК РФ, позволяет утверждать, что требование обоснованности является обязательным для такого вида жалобы. Именно обоснованность озвучивается в судебном заседании, посвященном проверке законности и обоснованности жалобы (ч. ст. 463 УПК РФ).

Сама проверка по жалобе осуществляется в открытом судебном заседании, в котором участвует прокурор,

лицо, в отношении которого принято решение о выдаче, его защитник. Ход данного судебного заседания следующий: судья объявляет о том, какая жалоба подлежит рассмотрению, он же разъясняет присутствующим их права, обязанности и ответственность, после чего заявитель и (или) его защитник обосновывают жалобу, и лишь потом предоставляется слово прокурору. Завершается судебное заседание вынесением одного из решений по жалобе: либо об отмене решения о выдаче лица в случае признания его незаконным или необоснованным, либо об оставлении жалобы без удовлетворения (ч. 7 ст. 463 УПК РФ).

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (Заключена в г. Страсбурге 20.04.1959) (с изм. от 08.11.2001) // "Собрание законодательства РФ", 05.06.2000, N 23. ст. 2349.
3. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (ред. от 28.03.1997) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) // "Собрание законодательства РФ", 24.04.1995, N 17, ст. 1472.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 23.09.2021) // "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 N 29 "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве" // "Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ", N 3, 2015.
6. Горак Н.В. Обжалование прокурору действий (бездействия) и решений органов предварительного расследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2017. – С. 11.
7. Калинкина Л.Д. К вопросу о злоупотреблении правами и их недобросовестном использовании в уголовном судопроизводстве // Адвокат. – 2016. – №4. – С. 24.
8. Насонова И. А., Буров Ю. В. Процессуальный порядок окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения : монография / под ред. проф. О. А. Зайцева. - М. : Юрлитинформ, 2018. - С. 114.
9. Трубникова Т.В. Злоупотребление правом в уголовном процессе: признаки и субъекты // Современное уголовно-процессуальное право России – уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования: сборник материалов Всероссийской конференция, 15-16 октября 2015 года: / редкол.; С.А. Синенко [и др.]. Орел: ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2015. С. 385.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/202593>