

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye->

Тип работы: ВКР (Выпускная квалификационная работа)

Предмет: Право

Введение 2

Глава 1. Особенности прав и обязанностей организаций, занимающихся реализацией арестованного имущества 5

1.1. Понятие и классификация субъектов исполнительного производства 5

1.2. Лица, участвующие в исполнительном производстве: понятие, особенности, состав. Стороны в исполнительном производстве 10

1.3. Хранители арестованного имущества в исполнительном производстве 24

Глава 2. Организации, занимающиеся реализацией арестованного имущества 32

2.1. Специализированные организации, реализующие имущество должника 32

2.2. Правовой статус организаций, реализующие имущество должника 39

Заключение 57

Список литературы 59

Понятие лиц, непосредственно исполняющих требования исполнительного документа. В соответствии со ст. 7 ФЗИП в случаях, предусмотренных федеральным законом, требования, содержащиеся в судебных актах, актах других органов и должностных лиц, исполняются органами, организациями, в том числе государственными органами, органами местного самоуправления, банками и иными кредитными организациями, должностными лицами и гражданами. Кроме того, требования исполнительных документов могут исполняться в случаях, предусмотренных федеральными законами, другими органами, организациями, должностными лицами и гражданами.

Говоря о правовом положении данных органов, следует отметить, что, во-первых, эти органы содействуют процессу исполнения в связи с возложенными на них обязанностями, во-вторых, такая обязанность возложена на них федеральным законом. Например, Федеральным законом от 15 ноября 1997 г. N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" определены компетенция, полномочия и обязанности государственных органов записи актов гражданского состояния, а Федеральным законом от 13 июля 2015 г. N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" определена компетенция органов по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Следует различать правовое положение данных субъектов в зависимости от того, содействуют ли они процессу исполнения в силу своей компетенции либо исполняют решение суда, поскольку являются должниками в исполнительном производстве. Так, в случае разрешения спора между двумя гражданами о праве собственности на жилое помещение орган регистрации прав выступит в качестве органа, который зарегистрирует право собственности на недвижимое имущество в силу своей компетенции, т.е. на основании ст. 7 ФЗИП. Если же судом разрешено заявление гражданина либо организации на отказ органа регистрации прав зарегистрировать право собственности на недвижимое имущество, возникшее, например, по свидетельству о праве на наследство либо договору купли-продажи, то в подобном случае при удовлетворении заявления судом такой орган регистрации прав выступит в качестве должника в исполнительном производстве, если в гражданском либо арбитражном процессе он занимал правовое положение ответчика либо органа, действия которого были предметом судебной проверки. Однако правовые последствия неисполнения требований исполнительного документа как для организации, занимающей правовое положение на основании ст. 7 ФЗИП, так и для организации, выступающей в качестве должника, практически одинаковы. К ней могут применяться санкции, предусмотренные ФЗИП и другими федеральными законами.

Установление круга субъектов исполнительного производства является неотделимым элементом в изучении процесса исполнительного производства. Субъектами права являются граждане и их объединения, которые выступают как носители предусмотренных законом прав и обязанностей. Субъекты исполнительного производства – это лица, которые наделены специальными полномочиями в области

принудительного исполнения, вступивших в законную силу исполнительных документов, либо обладают материальной заинтересованностью в осуществлении исполнительных действий, либо содействуют исполнению законных требований исполнительного документа. В качестве субъекта исполнительного производства могут выступать различные лица: физические лица, организации, должностные лица, которые участвуют в принудительном исполнении предусмотренных законом актов.

Субъекты правоотношений являются одной из наиболее важных тем любой процессуальной отрасли права. Учитывая, что право исполнительного производства также в полной мере относится к процессуальной отрасли права, возникает вопрос о классификации участников исполнительного производства.

В качестве критериев классификации по аналогии можно использовать те, которые применяются в гражданском процессуальном праве. Правовое положение каждого участника определяется функциями и целями, которые тот или иной участник выполняет. В гражданском процессе участники подразделяются на три группы: суд, лица, участвующие в деле, и лица, содействующие отправлению правосудия.

По аналогии с данной классификацией в исполнительном производстве следует выделять три группы участников:

- 1) органы принудительного исполнения;
- 2) лица, участвующие в исполнительном производстве;
- 3) лица, содействующие исполнению.

Органами принудительного исполнения являются те субъекты исполнительного производства, которые наделены властными полномочиями по принудительному исполнению исполнительных документов.

Несмотря на то что ст. 5 Закона «Об исполнительном производстве» к органам принудительного исполнения относит только судебный пристав, в эту категорию лиц также входят несколько иных субъектов.

Кроме судебного пристава-исполнителя другим важным органом принудительного исполнения является суд. Несмотря на снижение полномочий суда в исполнительном производстве, он по-прежнему осуществляет некоторые исполнительные действия.

Нормативно-правовые акты:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)// Поправки, внесенные Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 N 1-ФКЗ, вступили в силу 4 июля 2020 года (Указ Президента РФ от 03.07.2020 N 445).
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021, с изм. от 26.10.2021)// "Российская газета", N 238-239, 08.12.1994.
3. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021)// Собрание законодательства РФ. - №46. - ст.4532
4. Федеральный закон от 16.07.1998 N 102-ФЗ (ред. от 30.04.2021) "Об ипотеке (залоге недвижимости)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.10.2021) // "Собрание законодательства РФ", 20.07.1998, N 29, ст. 3400.
5. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 30.12.2020) "Об исполнительном производстве"// "Собрание законодательства РФ", 08.10.2007, N 41, ст. 4849,
6. Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» от 22.04.1996 N 39-ФЗ [Электронный ресурс] СПС «Консультант Плюс»
7. Указ Президента РФ от 10.06.1994 г. № 1182 «О выпуске и обращении жилищных сертификатов» (ред. от 24.08.2004) [Электронный ресурс] СПС «Консультант Плюс»
8. Указ Президента РФ от 21.01.2020 г. № 21 (ред. от 25.03.2020 г.) «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // СЗ РФ. 2020. № 4. Ст. 346.
9. Приказ Минэкономразвития РФ от 26.10.2011 г. № 598 «Об утверждении Административного регламента по исполнению Федеральным агентством по управлению государственным имуществом государственной функции по проведению проверок использования имущества, находящегося в федеральной собственности» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2019. № 7.
10. Приказ Росимущества от 11.08.2010 г. № 219 (ред. от 07.05.2019 г.) «Об утверждении Регламента Федерального агентства по управлению государственным имуществом» (зарегистрировано в Минюсте России 23.09.2010 г. № 18517) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. № 43.
11. Постановление Конституционного суда РФ от 14.05.2012 N 11-П "По делу о проверке конституционности положения абзаца второй части первой статьи 446

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства». Официальный сайт ФССП России. [Электронный ресурс] URL: <http://fssprus.ru/2249447/>
13. Методические рекомендации ФССП России по организации работы по оценке арестованного имущества от 24.07.2013 № 01-9//Справочно-правовая система «Консультант плюс»
14. Методические рекомендации ФССП России 08.12.2015 № 0014/14 «по вопросам действий судебного пристава-исполнителя при обращении взыскания на заложенное имущество»/Справочно-правовая система «Консультант плюс» [Электронный ресурс] (дата обращения 13.03.2018)
15. О правилах направления информации о торгах по продаже заложенно–го недвижимого и движимого имущества в ходе исполнительного производства, а также о торгах по продаже заложенного движимого имущества во внесудебном порядке для размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет–нет: Постановление Правительства РФ от 30.01.2013 № 66 // Собрание законодательства РФ. - 2013. - № 5.- Ст. 406
16. Постановление Правительства РФ от 30 января 2013 г. № 66 «О Правилах направления информации о торгах по продаже заложенного недвижимого имущества в ходе исполнительного производства для размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» // Собрание законодательства РФ. - 2013. - № 5. - Ст. 406. 5)
17. Соглашение ФССП России и Рос имущества от 30 апреля 2015 г. «О взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнении судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество». Доступ из Справ. правовой системы «Консультант Плюс».
18. Приказ УФССП РФ по МО от 28.06.2011 N 573 "Об утверждении Порядка проведения оценки арестованного имущества должников" [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online?Cgi=req= doc^se = MOB;n = 139739#027857434930969615>
19. Приказ Федеральной службы судебных приставов от 15 декабря 2016 г. № 635 "О внесении изменения в приказ ФССП России от 04.05.2016 № 238 «Об утверждении примерных форм процессуальных документов, применяемых должностными лицами Федеральной службы судебных приставов в процессе исполнительного производства»
20. Соглашение ФССП России № 0001/13, Росимущества 01-12/65 от 30.04.2015 «О взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по вопросам организации продажи имущества, арестованного.»//Официальный сайт Управления ФССП РФ [Электронный ресурс] URL: <http://fssprus.ru/2314743/>
- Материалы судебной практики:
21. Апелляционное определение Омского областного суда от 12.02.2014 по делу N 33-744/2014 [Электронный ресурс] URL: http://kirovcourt. oms. sudrf. ru/modules.php?name=docum_sud&id=1689 (дата обращения 18.01.2018)
22. Определение Верховного Суда РФ от 11.01.2016 N 78-КГ15-42 [Электронный ресурс] URL: <http://ye81:1praya.cotMр-con1en1/ir1oaë8 /2016 /03 / opredelenie-VS-RF-78-KG15-46-26.01.2016.pdf>
23. Определение Конституционного суда Российской Федерации об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Никуличевой Людмилы Пет–ровны на нарушение ее конституционных прав абзацем восьмым части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 17 января 2012 года № 14-0-0 [Электронный ресурс] URL:<http://fssprus.ru/files/fssp/db/files/201203/opr ks rf nikulicheva 20122261753.pdf>
24. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.01.2013 № 66 «О Правилах направления информации о торгах по продаже заложенного недвижимого и движимого имущества в ходе исполнительного производства для размещения в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"» (ред. от 18.01.2017) [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_141560/

Научная, учебно-методическая литература и периодические издания:

25. Беляева О.А. Аукцион и продажа посредством публичного предложения: соотношение процедур // Журнал российского права. 2019. №3. С. 55-62.
26. Белянов Ю. В. Проблемы реализации арестованного имущества должника и пути их решения / Ю. В. Белянов // Современное право. - 2015. - № 10.

27. Белянов Ю.В. Проблемы реализации арестованного имущества должника и пути их решения // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2015. № 4. 55 с
28. Береснев А.Н. Обращение взыскания на ценные бумаги в исполнительном производстве: Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд.юрид.наук. - [Текст]: Москва, 2008. - С. 220 - РГБ OD 61 08-12/755
29. Валеев Д.Х. Исполнительное производство: Учебник для вузов. - [Текст]: - Спб.: Питер, 2008. - 400 с.
30. Валеев Д.Х. Комментарий к Федеральному Закону от 02.10.2007 «Об исполнительном производстве» // Вестник гражданского процесса. - [Текст]: - М.:2013. - № 6
31. Вставская И.М., Савченко С.А. Исполнительное производство: Учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. - [Текст]: - М.: Проспект, 2019. - 232 с.
32. Гайфутдинова Р.З. Исполнительное производство: особенности обращения взыскания на недвижимое имущество/Под ред. Д.Х.Валеева. - [Текст]: - М.: Статут, 2016. - 158 с.
33. Гареев А. Перспективы повышения эффективности реализации имущества. / Гареев А., Рубцова С. // Арбитражный управляющий. - 2019. - № 2.
34. Гатаулина Л.Ф. Правовые последствия нарушения порядка проведения торгов по реализации имущества с публичных торгов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2013. - № 5
35. Гражданский процесс: Учебник для вузов / Е.А. Борисова и др.; отв. ред. М.К. Треушников. М.: Городец-издат, 2003. С. 550-557.
36. Гражданское исполнительное право: учебник для вузов / под ред. А.А. Власова. М.: Экзамен, 2004. С. 44-89.
37. Гражданское право учебник в 2 т. / под ред. С.А. Степанова. - 2-е изд. перераб. и доп. - М.: Проспект, 2016. - 928 с.
38. Гуреев В. А. Аксенов И.А. Проблемы оценки имущества должника в рамках исполнительного производства//Законы России: опыт, анализ, практика. - 2019. - № 8
39. Гуреев В.А., Гущин В.В. Исполнительное производство: учебник (4-е издание, исправленное и дополненное). - [Текст]: - М.: Статут, 2014. - 224 с.
40. Демкина А., Муршудова Кызы В.М. Пределы имущественного иммунитета // ЭЖ-Юрист. 2014. N 30.
41. Джикаева Ф.З., Аккалаева Л.Ф. Экономический механизм взыскания на отдельные виды имущества // Фундаментальные исследования. 2016. № 2-3. 554 с.
42. Ермолаева Г.С. Проблемы оценки имущества должников в рамках исполнительного производства//Символ науки. 2016. - № 6-1
43. Ершов Д.В. Совершенствование законодательства о банкротстве в части регулирования порядка проведения торгов // Актуальные проблемы российского права. 2018. №11. С.87-95.
44. Загорько П.П. Процессуальные гарантии исполнения судебного решения. М.: Юрид. лит., 1974. С. 188.
45. Каруна К.Ю. Проблемы законодательного регулирования реализации арестованного имущества посредством электронных торгов // Вестник современных исследований. 2020. № 3-8 (33). 6 с.
46. Ким Е.В. Проблемы обращения взыскания на имущество гражданина- должника в рамках исполнительного производства/Новый взгляд. Международ-ный научный вестник, - ООО "Центр развития научного сотрудничества", Ново-сибирск, 2013- №1
47. Козлова Л.В. Выявление, Опись (арест) и оценка имущества должника/ Экономика и право: анализ тенденций и перспектив развития. - [Текст]: - Н. Новгород, 2016. - 310 с.
48. Кораев К.Б. Правовое регулирование процедуры реализации имущества гражданина // Российская юстиция. - [Текст]: № 12, -2016.
49. Косарев И.В. Организация взыскания денежных средств с должника в Финляндской Республике// Практика исполнительного производства, 2019. - № 4. [Электронный ресурс] URL: <http://fssprus.ru/inanfin> Ма?pgM=1 (дата обращения 27.04.2018)
50. Лысенко А.Н. Имущество в гражданском праве России. - [Текст]: - М.: Деловой двор, 2019. - 200 с.
51. Медведев В.В. Сравнительный анализ систем принудительного исполнения России и Соединенных Штатов Америки// Практика исполнительного производства, 2013. - № 4
52. Медведев М.Ю. Аукционы: проведение, участие, судебные споры/М.Ю. Медведев, А.М. Насонов. - 2-е изд. перераб. и доп. - [Текст]: - М.: Юс-тицинформ, 2019 - 224 с.
53. Межинская Н.О. Основные проблемы и пути их решения в области законодательства об исполнительном производстве // Вестник Ессентуки. - 2014. - № 8
54. Настольная книга судебного пристава-исполнителя: Учебно-практическое пособие/Под ред. В.А. Гуреева,

С.В. Сазанова. 3-е изд., перераб. и доп. - [Текст]: - М.: Статут, 2017. - 1056 с.

55. Об исполнительном производстве: комментарий к федеральному закону / А.В. Закарлюка, М.А. Куликова, И.В. Решетникова [и др.]; отв. ред. И.В. Решетникова. - М.: Статут, 2018. - 656 с.

56. Плотников Д.А. Обеспечение минимальных доходов должника как принцип исполнительного производства // Арбитражный и гражданский процесс.: [Текст]. - М. 2017, № 9.

57. Ревизии и проверки государственных (муниципальных) учреждений — 2016 / Под общ. ред. Ю.А. Васильева. М.: ООО «БиТуби», 2016. 232 с.

58. Савельев Д.Б. Имущественный иммунитет на единственное жилое помещение гражданина: обеспечение баланса прав кредиторов и должников // Журнал российского права. 2014, № 11.

59. Савельев Д.Б. Проблема обращения взыскания на часть единственно-го жилого помещения должника-гражданина // Юрист. 2016, № 3.

60. Самойлова В.В. Гражданско-правовые аспекты содержания категории «обращения взыскания» в залоговом и ипотечном праве // Закон. - 2014. - № 5. - С. 55-57.

61. Синдеева И.Ю. Передача государственного и муниципального имущества в хозяйственное ведение и оперативное управление как особый вид административного договора //Административное и муниципальное право. 2013. № 2.

62. Хабаров С.А. Правовое регулирование рынка ценных бумаг // Гражданское право 2017. № 4. - [Текст]

63. Хикматуллин А.И. Актуальные вопросы практики применения мер принудительного исполнения по Федеральному закону «Об исполнительном производстве» / А.И. Хикматуллин // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Эффективность принудительного исполнения судебных решений и актов других органов» (г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 8-11 июня 2011 г.) / Отв. ред. А.О. Парфенчиков, Д.Х. Валеев. - [Текст]: - М.: Статут, 2011. - 430 с.

64. Чернова О.М. Основания для признания торгов недействительными // Юрист. - 2019. - № 8

65. Ярков В.В., Кузнецов Е.Н. К вопросу о современном состоянии российского исполнительного производства по социально значимым делам. //Арбитражный и гражданский процесс. № 6, 2017
Ссылки на интернет

66. Данные судебной статистики // [Электронный ресурс]. - Режим доступа
<http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3579>. (дата обращения 03.11.2021)

67. Кузнецова М. Л. Анализ торгов по банкротству и активности Электронных Торговых Площадок за 2011-2016 гг.: // [Электронный ресурс] — электронные данные. — Единый Федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности. — 2019 — Режим доступа: <https://fedresurs.ru/> (дата обращения 03.11.2021)

68. Мальцев А. А. Анализ торгов по банкротству и активности Электронных Торговых Площадок за 1 квартал 2018 г.: // [Электронный ресурс] — электронные данные. — Единый Федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности. — 2019 — Режим доступа: <http://download.fedresurs.ru/> (дата обращения 03.11.2021)

69. Обзор судебной практики по гражданским делам, связанным с разрешением споров об исполнении кредитных обязательств (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.05.2020) // Информационно-поисковая система «Консультант плюс». - URL: www.consultant.ru. (дата обращения 03.11.2021)

70. Острецов, Д. И. Проблема низкой эффективности торгов в процедуре несостоятельности (банкротства) и способы ее решения / Д. И. Острецов. - Текст: электронный // Молодой ученый. - 2019. - № 23 (261). - С. 508-510. - URL: <https://moluch.ru/archive/261/60111/> (дата обращения 03.11.2021)

71. Статистика количества исполнительных производств на одного судебного пристава-исполнителя // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gks.ru> 430 (дата обращения 03.11.2021)

72. УФССП России по Красноярскому краю заключен единственный договор на оказание услуг по хранению арестованного имущества с ООО «БикТМ». Цена государственного контракта не превышает 100 000 руб., что явно недостаточно для обеспечения потребностей судебных приставов исполнителей в передаче на хранение арестованного движимого имущества. Право и социальные отношения 154 6. Определение Верховного Суда РФ от 21.01.2019 № 44-КГ18-25 // Информационно-поисковая система «Консультант плюс». - URL: www.consultant.ru. (дата обращения 03.11.2021)

73. Федеральная Служба Судебных приставов: Итоговый доклад о результатах деятельности в 2020 году [Электронный ресурс]. URL: <http://fssprus.ru/2497078/?print=1> (дата обращения 03.11.2021)

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye->

5D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8