

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/204364>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Криминалистика

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ И ИНФОРМАЦИОННАЯ СУЩНОСТЬ ОЧНОЙ СТАВКИ 5

1.1. История развития очной ставки как следственного действия 5

1.2. Очная ставка: цель и этапы проведения 10

ГЛАВА 2. ТАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ОЧНОЙ СТАВКИ 15

2.1. Психологические особенности тактики очной ставки. Очная ставка с участием несовершеннолетнего 15

2.2. Очная ставка как способ разоблачения дачи ложных показаний 18

2.3. Проблемы проведения очной ставки 22

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 28

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 29

ВВЕДЕНИЕ

Качество предварительного расследования и судебного разбирательства, умелое использование знаний науки криминалистики являются необходимыми элементами борьбы с преступностью. В свою очередь, низкая раскрываемость преступлений является показателем неумелого подхода к анализу обстоятельств преступления. Любое следственное действие обладает потенциалом по собиранию доказательств, чем объясняется важность знания тактических основ проведения следственных действий и допроса в частности.

Основной целью проведения очной ставки является ни что иное, как оперативное устранение всех имеющихся противоречий, имеющих существенное значение для корректного разрешения уголовного дела. Стоит обратить внимание, что противоречия могут исходить от допрошенных ранее лиц, вне зависимости от того какую сторону они принимают. То есть, эффективность проведения очной ставки находится в прямой зависимости от обнаружения и скорейшего устранения всех имеющихся противоречий, данных кем-либо из участников расследования, например, в процессе допроса. Так, получив те или иные сведения, у следователя появляется возможность оказывать давление на то лицо, которое дало недостоверные показания, не говоря уже о возможности получения новых доказательств по расследуемому делу. Здесь же следует отметить и тот факт, что эффективность проведения очной ставки практически полностью зависит от профессиональных качеств следователя.

Таким образом, предотвращение преступности, повышение качества расследования, потенциально высокая информативность допроса при очной ставке и существование явления ложных показаний доказывают актуальность выбранной темы.

Вопросы ложных показаний, их выявления, тактики проведения очной ставки анализировались в работах таких ученых, как Т.А. Алексеева, О.Я. Баев, А.И. Баянов, А.Н. Васильева, Л.Г. Дубинин, О.Г. Карнаухова, Я.М. Мазунин, А.Я. Марков, М.С. Строгович, С.В. Шепелева, Н.А. Якубович и др.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с проведением очной ставки.

Предметом исследования являются уголовно-процессуальные нормы, регламентирующие процедуру проведения очной ставки, а также научные труды, содержащие тактические приемы проведения очной ставки, предотвращения, выявления ложных показаний.

Целью работы является теоретическое изучение тактики проведения очной ставки. Для достижения указанной цели ставятся следующие задачи:

- изучить историю очной ставки как следственного действия;
- выделить цели и этапы проведения очной ставки;
- рассмотреть психологические особенности производства очной ставки;
- охарактеризовать очную ставку как способ разоблачения дачи ложных показаний;
- проанализировать проблемные вопросы очной ставки.

Методологическую основу составил, как диалектический метод научного познания, так и частнонаучные

методы (метод анализа, сравнительно-юридический, социологический метод, формально-юридический метод).

Нормативную основу исследования составили, прежде всего, Конституция РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ (далее – УПК РФ).

Теоретическую основу курсовой работы составили труды известных правоведов: А.Я. Вышинского, В.С. Максимова, С.Б. Россинского и т.д.

Структура работы обусловлена поставленными задачами и включает следующие элементы: введение, две главы, заключение, список использованных источников.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ И ИНФОРМАЦИОННАЯ СУЩНОСТЬ ОЧНОЙ СТАВКИ

1.1. История развития очной ставки как следственного действия

В настоящее время очная ставка в уголовно-процессуальной практике одно из самых востребованных следственных действий. Исследование и постижение криминалистической науки и истории развития уголовно-процессуального законодательства, безусловно, способствуют установлению правовой природы очной ставки. Само понятие этого следственного действия появилось ещё в древнерусском государстве, и было сформулировано как «очи на очи». На тот момент уже появился первый свод законов, он назывался «Русская правда», в котором образцом очной ставки являлся свод. Данный правовой институт был зафиксирован в XI-XII веках. Русская правда – это комплекс, сборник договоров, грамот и судебной практики. По данному своду законов судебный процесс имел название «тяжебный». Процесс обращения к феодалу назывался «поклепа», а моральный или имущественный вред, нанесенный заинтересованному лицу, именовался «обидой». Свод законов называл преступление «татьбой», а уже сам процесс разбирательства проходил различные этапы: преследование разыскиваемого или заподозренного – это «гонение следа», объявление о случившемся преступлении именовался «закличем». Но действие, которое было наиболее близким к очной ставке называлось «сводом». Суть свода: он осуществлялся либо до заклика, либо в течение трех дней после него. Если вещь была приобретена у другого человека, то лицо должно было указать, у кого именно. Поиск ответчика продолжался до того момента, пока не обнаруживался человек, способный объяснить нахождение у себя данной вещи.

Далее институт очной ставки был связан с судебником 1497 г. Ивана III. В данном документе упоминаются определённые судебные действия обвинительного «розыска», подобные очной ставке. Нередко происходили случаи, когда лицо, обвиняемое в совершении преступления оговаривало кого-либо. Если такое событие имело место быть, то обвиняемого доставляли в суд и проводили очную ставку с ним, в процессе которой его пытали.

Следующий свод законов, который хотелось бы рассмотреть – это Соборное уложение 1649 г. В данном документе тоже содержались сведения, относительно очной ставки, для её проведения и иных практикуемых мероприятий того периода требовались соответствующие основания. Одним из самых известных оснований был донос. Значительно позже стали применяться иные методы, такие как проведение повального обыска было возможно в любой момент расследования и судебного разбирательства. Широкое распространение получила пытка в отношении лиц, заподозренных в преступлениях против государства, которая сочеталась с очной ставкой. Проверка информации путём проведения очной ставки осуществлялась во времена абсолютизма, и в других периодах. Деятельности ученых, занимавшихся уголовным процессом, предшествовал период возникновения в России криминалистики.

Труды Н. Орлова «Руководство для производства следствий» (1833 г.), Я. Баршева «Основания уголовного судопроизводства» (1841 г.) познакомили нас с тактическими приёмами и методами, используемыми в раскрытии преступлений, что в свою очередь, позволяло выполнять очную ставку более рационально и грамотно. В 1897 году понятие очной ставки как «допроса двух и более лиц, проводимого одновременно по одним и тем же вопросам», нашло своё закрепление в словаре Брокгауза и Ефрона. В советский период своё определение данному следственному действию дал А.Я. Вышинский, определив её как: «...допрос двух или более лиц, проводимый одновременно в присутствии друг друга для устранения каких-либо противоречий в показаниях этих лиц, которые ранее допрашивались раздельно». Положения УПК РСФСР от 1923 года закрепили полномочия следователя о проведении очной ставки между свидетелями, и возможность их передопроса в присутствии друг друга (ст. 290 УПК РСФСР). Как самостоятельные следственные действия «допрос» и «очная ставка» были размещены в разных статьях УПК РСФСР 1960г., было введено понятие «существенное противоречие», «потерпевший» как новый участник очной ставки, и в соответствии с требованиями ст. 162 УПК РСФСР следователь мог провести очную ставку между ранее

допрошенными лицами, если имелись существенные различия в их показаниях.

Рассматриваемое нами следственное действие большинство стран запада считали разновидностью допроса на протяжении развития процессуального законодательства. Немецкий законодатель определял очную ставку как допрос, в ходе которого обвиняемый мог показываться жертвам, свидетелям в целях распознавания. Обвиняемый мог дать согласие на проведение очной ставки в том случае, когда им никаких данных не сообщалось, а вот свидетель даже тогда, когда отказывался от дачи показаний. Из всего вышесказанного следует, что очная ставка имеет два способа воспроизведения. То есть – у нас это действие называется предъявлением для опознания, а в Германии предъявление для опознания осуществлялось тайно. А уже второй способ – это современное толкование понятия очной ставки в соответствии с действующим законодательством.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 октября 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ; от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Ведомости Федерального Собрания РФ. – 01.01.2002. – № 1. – Ст. 1.
3. Бахарев Н.В. Уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1982. – 451 с.
4. Васильев В.Л. Юридическая психология. – СПб: Питер, 1997. – 342 с.
5. Газизуллина Л.З. Психология очной ставки // Сборник статей II Всероссийского научного форума студентов и учащихся (27 сентября 2020 г.). – Петрозаводск: МЦНП Новая наука, 2020. – С. 60-65.
6. Галимханов А.Б. Тактика очной ставки с участием защитника // Правовое государство: теория и практика. – 2019. – № 3 (57). – С. 87-92.
7. Еремеев С.Г. Отдельные тактико-психологические аспекты производства допроса и очной ставки // Научный компонент. – 2019. – № 3 (3). – С. 44-50.
8. Калюжный А.Н., Чаплыгина В.Н. Производство допроса: процессуальные основы и тактические особенности // Адвокатская практика. – 2018. – № 5. – С. 33-39.
9. Комарков В.С. Психологические основы очной ставки. – Харьков: Харьковский юридический институт, 1976. – 254 с.
10. Коновалова В.Е. Тактика допроса свидетелей в целях опознания личности в советском предварительном расследовании // Научная конференция по работам, выполненным в 1954 году: тезисы докладов. – Харьков, 1955. – С. 107-109.
11. Криминалистика. Книга 1. Техника и тактика расследования преступлений / под ред. А.Я. Вышинского. – М.: Юр. изд-во НКЮ СССР, 1938. – 460 с.
12. Максимов В.С. Теория и практика очной ставки на предварительном и судебном следствии. – Свердловск: Свердловский юридический ин-т, 1975. – 145 с.
13. Машовец А.О. Актуальные вопросы производства судебного допроса в российском уголовном процессе // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2019. – № 24. – С. 22-26.
14. Морозова Н.В. Вопросы участия психолога в расследовании преступлений, совершенных организованными группами // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2019. – № 3 (72). – С. 62-68.
15. Перякина М.П. К вопросу о самостоятельности очной ставки как следственного действия // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2017. – № 2 (2). – С. 78.
16. Россинский С.Б. Очная ставка как предварительная процессуальная гарантия обеспечения права на справедливое судебное разбирательство // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2019. – № 2 (89). – С. 12-18.
17. Чаплыгина В.Н., Морозова Н.В. Совершенствование практики производства допроса лиц, обладающих свидетельским иммунитетом // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. – 2019. – № 2 (43). – С. 94-96.
18. Чукланов И.Д. Трудности и неискренности в процессе допроса, с которыми сталкивается следователь // Гуманитарные и правовые проблемы современной России. Материалы XIII межвузовской студенческой научно-практической конференции. – 2017. – С. 143-147.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/204364>