

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/204491>

Тип работы: Реферат

Предмет: Право (другое)

Введение 3

1. Возникновение института кассации в России 5

2. Формирование послереволюционного института кассации 7

3. Современный институт кассации 10

Заключение 12

Список использованных источников 13

В 1996 году наша страна вступила в Совет Европы и ею в 1998 году была ратифицирована Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. Этим самым Россия взяла на себя обязательства привести свое законодательство в соответствие с международными стандартами, а также признала юрисдикцию Европейского суда по правам человека.

В том же 1998 году 30 марта Россия ратифицировала Протокол от 22 ноября 1984 г № 7 к отмеченной выше Конвенции, где было закреплено право обжалования и пересмотра приговоров по уголовным делам во второй инстанции. В результате такой ратификации институт кассации в том виде, в которой он существовал на тот момент в УПК РСФСР 1960 г., не отвечал международным нормам.

Не смотря на то, что правоведы постарались провести реформу в этой сфере, на сегодняшний день осталась надобность трансформации института кассации, так как, по мнению многих юристов, кассация из-за своей «конвеерности», превратилась в некое подобие профанации. Это подтверждается и неоднократными выступлениями Европейского Суда по правам человека, который отмечал, что кассационное производство в Российской Федерации не является результативными формами охраны прав граждан исходя из международных стандартов.

Объектом работы выступают общественные отношения, которые складываются в процессе кассационного рассмотрения в историческом срезе.

Предмет данного исследования включает отечественное законодательство, а также научные труды российских правоведов в рассматриваемой сфере.

В связи с этим, цель данной работы заключается в рассмотрении особенностей генезиса института кассации.

Исходя из цели исследования, встают следующие задачи:

- рассмотреть возникновение института кассации в России;
- установить особенности формирования послереволюционного института кассации;
- рассмотреть изменения в современном институте кассации.

Методологическую основу курсовой работы составляют как универсальные общенаучные методы (структурно-функциональный, аналитический, логический, исторический, индуктивный, дедуктивный), так и специальные юридические методы (историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический, и др.).

1. Возникновение института кассации в России

Институт кассации пришел к нам из французского законодательства, где появился на рубеже XVII-XVIII веков в виде пересмотра приговоров по формальным основаниям, то есть, так называемая «чистая кассация». Ведь именно Устав уголовного судопроизводства 1864 г. в России был сформирован на базе зарубежного законодательства, и в частности, УПК Франции 1808 г. в котором закреплено «кассационный суд судил не дело, а решение».

Под «чистой кассацией» понимается кассация, которая полностью «очищается» от существа дела и включает в себя только рассмотрение вопросов формального соблюдения законодательства нижестоящим судом. Суд не вправе вносить какие-либо изменения в приговор, но может его полностью отменить.

По Уставу 1864, как указывал профессор М. В. Духовский, границы кассационного решения строго зажаты в рамках кассации и первого вступившего в силу судебного решения. Сенат имеет право на разбирательство

только нарушений тех поводов, на которые отмечено в жалобе и только в отношении тех лиц, которые подавали саму жалобу. На это же обстоятельство указывает и правовед И. Я. Фойницкий : при кассационном судебном разбирательстве важно лишь то, что имеет письменные факты, стороны могут устно сделать пояснения, но только в рамках своей кассационной жалобы.

Нормативно-правовые акты

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. ETS № 005. Ратифицирована Федеральным законом от 30.03.1998 г. № 54-ФЗ // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 07.11.2021.
2. Протокол от 22.11 1984 г. № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод ETS № 117. Ратифицирован Федеральным законом от 30.03.1998 г. № 54-ФЗ // Собрание законодательства. - 1998. - № 31. - Ст. 3835.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966 г. Ратифицирован Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18.09.1973 г. № 4812-VIII.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

Научная и учебная литература

5. Азми Д.М. Система права и ее строение: методологические подходы и решения. М., 2014. С. 243.
6. Буцковский Н. А. Очерки судебных порядков по Уставам 20 ноября 1864 г., СПб // Справочно-правовая система Гарант, дата обращения 06.11.2021.
7. Гродзинский М.М. Оценка доказательств в кассационной и надзорной практике Верховного Суда СССР // Учен. тр. Всесоюзного ин-та юрид. наук. М., 1946. Вып. 8. С. 213 - 248.
8. Декреты советской власти // Справочно-правовая система Гарант, дата обращения 08.11.2021.
9. Духовский М. В. Русский уголовный процесс // Справочно-правовая система Гарант, дата обращения 07.11.2021.
10. Калашникова Н.Я. История советской кассации по уголовным делам // Справочно-правовая система Гарант, дата обращения 07.11.2021.
11. Клейнман А.Ф. Обжалование и опротестование судебных решений и определений по гражданским делам. М., 1939 // Клейнман А.Ф. Избр. тр.: в 2 т. Краснодар, 2008. Т. 1. С. 78.
12. Кожевников М.В. История советского суда // Справочно-правовая система Гарант, дата обращения 07.11.2021.
13. Перлов И.Д. Кассационное производство в советском уголовном процессе делам // Справочно-правовая система Гарант, дата обращения 07.11.2021.
14. Строгович М. С. Уголовный процесс // Справочно-правовая система Гарант, дата обращения 07.11.2021.
15. Сухова О. А. Институт кассации в уголовном процессе России и Франции: генезис и сравнительно-правовой анализ современного состояния в контексте соответствия международно-правовому стандарту // Экономика и право, 2014, вып. 2. С. 190.
16. Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства // Справочно-правовая система Гарант, дата обращения 07.11.2021.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/204491>