

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/otvety-na-bilety/204961>

Тип работы: Ответы на билеты

Предмет: Право

-

Практическое задание №1.

Гражданка Кудряшова обратилась в суд с заявлением об объявлении гражданина Кудряшова умершим. В обоснование своих требований она пояснила, что состоит с Кудряшовым в браке с 2008 года. У супругов имеется несовершеннолетний ребенок 2012 года рождения.

Семь лет назад Кудряшов уехал в рабочую командировку в город Уфу, из которой не вернулся. Сведения о месте его пребывания отсутствуют.

Кудряшов был объявлен в розыск, но он результатов не дал. Объявление умершим необходимо Кудряшовой для прекращения брачных отношений, получения социальных пособий на ребенка и открытия наследства. Суд рассмотрел заявление гражданки и вынес решение о признании гражданина Кудряшова безвестно отсутствующим, пояснив, что с заявлением об объявлении умершим гражданка может обратиться в суд только спустя 5 лет после вступления в силу решения суда о признании Кудряшова безвестно отсутствующим.

Кудряшова обратилась за помощью к адвокату.

Вопросы:

1. Охарактеризуйте порядок, условия и правовые последствия объявления гражданина умершим, раскройте соотношение объявления гражданина умершим и признание гражданина безвестно отсутствующим.
2. Назовите особенности рассмотрения и разрешения дел об объявлении гражданина умершим или признании гражданина безвестно отсутствующим.
3. Определите обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, и доказательства, необходимые для обоснования позиции Кудряшовой.
4. Имеются ли основания для объявления гражданина Кудряшова умершим? Ответ обоснуйте.

Ответ:

1. Охарактеризуйте порядок, условия и правовые последствия объявления гражданина умершим, раскройте соотношение объявления гражданина умершим и признание гражданина безвестно отсутствующим. В соответствии со ст. 45 ГК РФ, гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, - в течение шести месяцев.

Военнослужащий или иной гражданин, пропавший без вести в связи с военными действиями, может быть объявлен судом умершим не ранее чем по истечении двух лет со дня окончания военных действий.

Днем смерти гражданина, объявленного умершим, считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим. В случае объявления умершим гражданина, пропавшего без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, суд может признать днем смерти этого гражданина день его предполагаемой гибели и указать момент его предполагаемой гибели.

Соотношение объявления гражданина умершим и признание гражданина безвестно отсутствующим заключается в том, что имущество при объявлении гражданина умершим передается в порядке наследования, а при признании гражданина безвестно отсутствующим передается по договору доверительного управления.

2. Назовите особенности рассмотрения и разрешения дел об объявлении гражданина умершим или признании гражданина безвестно отсутствующим.

Согласно ст.ст. 276-279 ГПК РФ, заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим подается в суд по месту жительства или месту нахождения заинтересованного лица.

В заявлении о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим должно быть указано, для какой цели необходимо заявителю признать гражданина безвестно

отсутствующим или объявить его умершим, а также должны быть изложены обстоятельства, подтверждающие безвестное отсутствие гражданина, либо обстоятельства, угрожавшие пропавшему без вести смертью или дающие основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая. В отношении военнослужащих или иных граждан, пропавших без вести в связи с военными действиями, в заявлении указывается день окончания военных действий.

Судья при подготовке дела к судебному разбирательству выясняет, кто может сообщить сведения об отсутствующем гражданине, а также запрашивает соответствующие организации по последнему известному месту жительства, месту работы отсутствующего гражданина, органы внутренних дел, службу судебных приставов, воинские части об имеющихся о нем сведениях.

После принятия заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим судья может предложить органу опеки и попечительства назначить доверительного управляющего имуществом такого гражданина.

Дела о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим рассматриваются с участием прокурора.

Решение суда о признании гражданина безвестно отсутствующим является основанием для передачи его имущества лицу, с которым орган опеки и попечительства заключает договор доверительного управления этим имуществом при необходимости постоянного управления им.

Решение суда, которым гражданин объявлен умершим, является основанием для внесения органом записи актов гражданского состояния записи о смерти в книгу государственной регистрации актов гражданского состояния.

3. Определите обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, и доказательства, необходимые для обоснования позиции Кудряшовой.

В данном случае Кудряшовой необходимо доказать факт отсутствия в месте жительства 5 лет. В качестве доказательств могут служить заявление о розыске, результаты розыска.

4. Имеются ли основания для объявления гражданина Кудряшова умершим? Ответ обоснуйте.

На основании изложенного, учитывая отсутствие Кудряшова в месте жительства более 5 лет, основания для объявления его умершим имеются.

Практическое задание №2.

А. обратился в районный суд с иском к управлению автодорог о возмещении ущерба, вызванного тем, что во время движения на автомобиле он совершил наезд на препятствие (выбоину, превышающую предельно допустимые размеры, установленные ГОСТ), которое находилось на проезжей части дороги. Автомобилу были причинены механические повреждения. По мнению гражданина А. ущерб подлежит взысканию за счет управления, поскольку им не была обеспечена безопасность ДД на дороге местного значения в границах городского округа.

Инспектором была составлена схема ДТП с указанием повреждения покрытия, приложена фотография повреждения покрытия, нарушения требований ГОСТ установлены.

Постановлением мирового судьи управление было привлечено к административной ответственности по ст.12.34 КоАП «Несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений», которое не обжаловано и вступило в законную силу.

Районный суд посчитал доказанными обстоятельства, определенные в ст.1064 ГК РФ, но сослался на ст.1083 ГК РФ, согласно которой вред возникший вследствие умысла потерпевшего возмещению не подлежит.

Поскольку А. не доказал отсутствие виновных действий, способствовавших причинению вреда, то в удовлетворении иска ему было отказано.

Не согласившись с решением суда, А. обратился за консультацией к адвокату.

Вопросы:

1. Раскройте основания и условия возмещения вреда, причиненного имуществу.
2. Раскройте содержание обязанности доказывания и охарактеризуйте факты, не подлежащие доказыванию.
3. Укажите обстоятельства, имеющие значение для решения спора, а также доказательства, необходимые для их подтверждения.
4. Дайте гражданину А. консультацию по защите его прав.

Ответ:

1. Раскройте основания и условия возмещения вреда, причиненного имуществу.

Согласно ст. 1064 ГК РФ, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Законом или договором может быть установлена обязанность причинителя вреда выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда. Законом может быть установлена обязанность лица, не являющегося причинителем вреда, выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда.

Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда.

Вред, причиненный правомерными действиями, подлежит возмещению в случаях, предусмотренных законом.

В возмещении вреда может быть отказано, если вред причинен по просьбе или с согласия потерпевшего, а действия причинителя вреда не нарушают нравственные принципы общества.

Таким образом, основание возмещения вреда – наличие вреда, условие возмещения вреда – наличие вины.

2. Раскройте содержание обязанности доказывания и охарактеризуйте факты, не подлежащие доказыванию.

Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом (ст. 56 ГПК РФ).

Согласно ст. 61 ГПК РФ, обстоятельства, признанные судом общеизвестными, не нуждаются в доказывании.

Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица, а также в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

При рассмотрении гражданского дела обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда, не должны доказываться и не могут оспариваться лицами, если они участвовали в деле, которое было разрешено арбитражным судом.

Вступившие в законную силу приговор суда по уголовному делу, иные постановления суда по этому делу и постановления суда по делу об административном правонарушении обязательны для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого они вынесены, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

Обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия, не требуют доказывания, если подлинность нотариально оформленного документа не опровергнута в порядке, установленном статьей 186 настоящего Кодекса, или не установлено существенное нарушение порядка совершения нотариального действия.

Таким образом, вина причинителя вреда не подлежит доказыванию, так как она установлена

Постановлением мирового судьи о привлечении управления к административной ответственности по ст.12.34 КоАП.

3. Укажите обстоятельства, имеющие значение для решения спора, а также доказательства, необходимые для их подтверждения.

Необходимо доказать наличие механических повреждений.

Доказательство: экспертное заключение, схема ДТП, постановление мирового судьи.

4. Дайте гражданину А. консультацию по защите его прав.

Вред должен быть возмещен А. А не должен был доказывать отсутствие виновных действий, способствовавших причинению вреда.

В соответствии со ст. 320 ГПК РФ, А должен подать жалобу на решение суда.

Практическое задание №3.

Янин и Петров находились в приятельских отношениях и вместе работали. Однажды Янин сообщил, что у него умер отец и ему надо лететь на похороны на Дальний Восток. Поскольку денег у него на билет не было, то он попросил у друга 30 000 рублей и обещал вернуть в конце месяца. Петров передал ему деньги и взял расписку.

В конце месяца долг Янин не вернул и попросил подождать еще месяц, т.к. понес большие расходы.

Прошло 3 месяца, Янин долг так и не вернул.

Однажды Петров зашел в гости к Янину после работы и увидел у него дорогой компьютер. Он забрал его и пояснил, что вернет, когда получит обратно долг. Янин стал возражать, что Петров не имеет на это права, но Петров заявил, что имеет право на самозащиту.

Вопросы:

1. Дайте понятие, определите порядок и способы защиты гражданских прав.
2. Определите, относится ли к удержанию как способу обеспечения исполнения обязательства данная ситуация?
3. Имеются ли в действиях Петрова признаки состава преступления?
4. Предложите Петрову надлежащий способ защиты его прав.

Ответ:

1. Дайте понятие, определите порядок и способы защиты гражданских прав.

Под способами защиты субъективных гражданских прав понимаются закрепленные законом материально-правовые меры принудительного характера, посредством которых производится восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав и воздействие на правонарушителя.

В силу ст. 12 ГК РФ, защита гражданских прав осуществляется путем:

признания права;

восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;

признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки;

признания недействительным решения собрания;

признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;

самозащиты права;

присуждения к исполнению обязанности в натуре;

возмещения убытков;

взыскания неустойки;

компенсации морального вреда;

прекращения или изменения правоотношения;

неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;

иными способами, предусмотренными законом.

2. Определите, относится ли к удержанию как способу обеспечения исполнения обязательства данная ситуация?

Согласно ст. 359 ГК РФ, кредитор, у которого находится вещь, подлежащая передаче должнику либо лицу, указанному должником, вправе в случае неисполнения должником в срок обязательства по оплате этой вещи или возмещению кредитору связанных с нею издержек и других убытков удерживать ее до тех пор, пока соответствующее обязательство не будет исполнено.

Удержанием вещи могут обеспечиваться также требования хотя и не связанные с оплатой вещи или возмещением издержек на нее и других убытков, но возникшие из обязательства, стороны которого действуют как предприниматели.

Кредитор может удерживать находящуюся у него вещь, несмотря на то, что после того, как эта вещь поступила во владение кредитора, права на нее приобретены третьим лицом.

Правила настоящей статьи применяются, если договором не предусмотрено иное.

Таким образом, данная ситуация не относится к удержанию как способу обеспечения исполнения обязательства.

3. Имеются ли в действиях Петрова признаки состава преступления?

В действиях Петрова имеются признаки состава преступления, предусмотренного ст. 161 УК РФ. Петров совершил открытое хищение чужого имущества.

4. Предложите Петрову надлежащий способ защиты его прав.

В рассматриваемой ситуации был заключен договор займа.

По договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг (ст. 807 ГК РФ).

Заемщик обязан возратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа (ст. 810 ГК РФ).

В силу ст. 12 ГК РФ, защита гражданских прав осуществляется путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, взыскания процентов.

Петров может обратиться с иском в суд о взыскании с Янина суммы займа и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Практическое задание №4.

Решением АС города Москвы исковое заявление ООО «Передовик» было удовлетворено частично. С ООО «Согласие» было взыскано 2 миллиона рублей в пользу ООО «Передовик» в качестве задолженности по договору поставки, в также неустойка в размере 150 000 рублей. Во взыскании упущенной выгоды в размере 1 000 000 рублей было отказано.

ООО «Передовик» обратилось с апелляционной жалобой, просило решение суда первой инстанции в части взыскания упущенной выгоды отменить и взыскать с ответчика 1 000 000 рублей. Также в апелляционной жалобе ООО просило произвести перерасчет суммы неустойки на дату судебного заседания в апелляционном суде. При этом было заявлено ходатайство об увеличении размера исковых требований на сумму 50 000 рублей согласно представленному расчету.

Кроме того, гендиректор ответчика обнаружил, что в деле нет протокола, когда ознакомился с материалами дела для подготовки в суде апелляционной инстанции. В материалах дела был только диск с аудиозаписью судебного заседания.

Гендиректор обратился за консультацией к юристу с просьбой разъяснить, на что ему обратить внимание при составлении отзыва на апелляционную жалобу и стоит ли обращать внимание на обнаруженное им отсутствие протокола.

Вопросы:

1. Раскройте понятие, формы и основания ответственности за нарушение обязательства.
2. Назовите пределы рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции.
3. На какие обстоятельства следует сослаться ООО «Передовик» для удовлетворения апелляционной жалобы?
4. Дайте консультацию гендиректору ООО «Согласие» по интересующим его вопросам.

Ответ:

1. Раскройте понятие, формы и основания ответственности за нарушение обязательства.

Согласно ст. 393 ГК РФ, должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

Если иное не установлено законом, использование кредитором иных способов защиты нарушенных прав, предусмотренных законом или договором, не лишает его права требовать от должника возмещения убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

Убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 15 настоящего Кодекса.

Возмещение убытков в полном размере означает, что в результате их возмещения кредитор должен быть поставлен в положение, в котором он находился бы, если бы обязательство было исполнено надлежащим образом.

Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, при определении убытков принимаются во внимание цены, существовавшие в том месте, где обязательство должно было быть исполнено, в день добровольного удовлетворения должником требования кредитора, а если требование добровольно удовлетворено не было, - в день предъявления иска. Исходя из обстоятельств, суд может удовлетворить требование о возмещении убытков, принимая во внимание цены, существующие в день вынесения решения.

При определении упущенной выгоды учитываются предпринятые кредитором для ее получения меры и сделанные с этой целью приготовления.

Размер подлежащих возмещению убытков должен быть установлен с разумной степенью достоверности.

Суд не может отказать в удовлетворении требования кредитора о возмещении убытков, причиненных неисполнением

-
Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/otvety-na-bilety/204961>