

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/208867>

**Тип работы:** Курсовая работа

**Предмет:** Криминалистика

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение 3

1 Теоретические основы особенностей судебной экспертизы компьютерных технологий 5

1.1 Понятие и сущность судебной экспертизы компьютерных технологий 5

1.2 Цель судебной экспертизы компьютерных технологий 11

2 Проблемы назначения и производства судебной компьютерно-технической экспертизы 13

2.1 Проведение судебной компьютерно-технической экспертизы 13

2.2 Проблемы судебной компьютерно-технической экспертизы 20

2.3 Практические случаи назначения судебной компьютерно-технической экспертизы 22

Заключение 30

Список использованных источников 33

В уголовном судопроизводстве по делам о преступлениях, совершенных в сети Интернет, особая роль принадлежит компьютерно-сетевой экспертизе (экспертизе особенностей взаимодействия компьютерных систем с использованием каналов связи), объектами которой являются подключенные к сети Интернет (либо предназначенные для подключения) устройства различной конфигурации, различные ресурсы интернет-провайдеров (поставщиков сетевых услуг), предоставляемые последними информационные услуги (например, служба электронных объявлений, телеконференции, электронная почта, www-сервисы и т. п.).

Такая экспертиза обязательно должна быть назначена и проведена в целях определения фактов использования посторонних объектов в сети государственных, негосударственных и других организаций (возможно ли подключение к работе офиса и оказание влияния на связанные с отчетами и конфиденциальной информацией организации сведения, имеются ли установление фактов попыток несанкционированного подключения к компьютеру).

А. А. Бессонов выделяет и такой вид криминалистической экспертизы, как «судебная информационно-аналитическая экспертиза, исследующая информацию о соединениях абонентов и (или) абонентских устройств как по отношению к конкретным лицам, так и по массиву телефонных соединений в месте преступления в интересующий следствие период». Данный вид исследования позволяет эксперту на основе изучения и анализа цифровых следов пользователей информационно-телекоммуникационной сети составить схему таких пользователей друг с другом, установить номера, IP-адреса и иные идентификационные признаки, позволяющие соотнести действия, совершаемые с помощью того или иного электронного устройства, с конкретным лицом и (или) с некоторой степенью точности установить место нахождения такого лица .

В результате анализа видов и возможностей КТЭ для расследования преступлений А. И. Усов, Л. Г. Эджубов, Е. С. Карпухина и Н. А. Хатунцев приходят к выводу, что многообразие обстоятельств предмета доказывания, подлежащих установлению при расследовании преступлений в сети Интернет, предрешают сложность и комплексность характера самой КТЭ. Благодаря появлению в качестве объектов исследования цифровых следов в различных видах судебных экспертиз, дальнейший их анализ становится невозможным без одновременного совместного участия экспертов различных областей знаний в самом исследовании, формулировании общего вывода и написании заключения.

Именно в этом проявляется особенность объектов КТЭ – поставленные вопросы получают разрешение либо в рамках комплексной экспертизы, либо в виде комплекса экспертиз. Так, по мнению указанной группы авторов, в подавляющем большинстве случаев для расследования преступлений в сети Интернет одной лишь КТЭ недостаточно, необходимо, чтобы она проводилась комплексно вместе с другими видами экспертиз или комиссионно – с участием лиц, обладающих специальными знаниями в различных отраслях науки и техники.

Анализ материалов уголовных дел показывает, что заключения КТЭ как вид доказательств активно используется в расследовании сетевых преступлений, однако назначается она, как правило, в тех ситуациях, когда применение компьютерной техники и (или) информационно-телекоммуникационных сетей прямо поименовано законодателем либо в качестве квалифицирующего признака состава преступления, либо в качестве обстоятельства, отягчающего ответственность.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 23.09.2021) // Собрание законодательства РФ, 2001, №52 (ч. I), Ст. 4921.
2. Аверьянова, Т. В. И др. Криминалистика: Учебник / Т.В. Аверьянова и др. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2017. - 928 с.
3. Анешева, А.Т., Аксенова, Л.Ю. Следственные ситуации при расследовании грабежей и разбоев, совершаемых несовершеннолетними / А.Т. Анешева, Л.Ю. Аксенова // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. - 2017. - Т. 17. - № 6. - С. 107-110.
4. Балашов, Д.Н., Балашов, Н.М., Маликов, С.В. Криминалистика: Учебник / Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, С.В. Маликов. - М.: ИНФРАМ, 2019. - 503 с.
5. Бердникова, О.П. Эффективность применения криминалистических учетов в раскрытии и расследовании грабежей и разбоев / О.П. Бердникова // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2017. № 3. - С. 29-32.
6. Долгова, А. И. Криминалистика: Учебник для вузов / А.И. Долгова; под общ. ред. А.И. Долговой. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2019. - 1008 с.
7. Долинин, В.Н. Особенности первоначального этапа расследования квартирных грабежей и разбоев / Долинин В.Н. / Правоохранительные органы: теория и практика. - 2019. - № 1. - С. 32-39.
8. Клейменов, М. П. Криминалистика: учебник / М. П. Клейменов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. - 400 с.
9. Круглова, А.А. Осмотр места происшествия по делам о грабежах и разбойных нападениях / Круглова А.А. // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. - 2020. - № 1 (68). - С. 41-45.
10. Мацкевич, И. М. Криминалистика: учебник для аспирантов / под ред. И. М. Мацкевича. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. - 368 с.
11. Миронова, Е.А., Крюкова, Н.И., Зульфугарзаде, Т.Э. Методика расследования отдельных видов преступлений: Учебно-методическое пособие / Миронова Е.А., Крюкова Н.И., Зульфугарзаде Т.Э. - М.: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2019. - 61 с.
12. Россинская, Е. Р. Криминалистика: Учебник / Е.Р. Россинская. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. - 464 с.
13. Чурилов, С.Н. Обстоятельства, подлежащие доказыванию в процессе расследования и судебного разбирательства уголовных дел о грабеже и разбое / Чурилов, С.Н. // Nauka-Rastudent.ru. - 2018. - № 10. - С. 30.
14. Эминов, В. Е. Криминология в схемах и определениях: Учебное пособие / Эминов В.Е. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 128 с.
15. Юсупкадиева, С.Н. Алгоритм действия следователя в типичных следственных ситуациях при расследовании грабежей и разбоев / Юсупкадиева С.Н. // Евразийский юридический журнал. - 2018. - № 5 (96). - С. 243-244.
16. Юсупкадиева, С.Н., Таркинский, А.И. Организация первоначального этапа расследования грабежей и разбоев / Юсупкадиева С.Н., Таркинский А.И. // Российский следователь. - 2019. - № 6. - С. 4-8.
17. Юсупкадиева, С.Н. Криминалистическое обеспечение расследования уголовных дел о грабежах и разбоях / Юсупкадиева С.Н. // Законность и правопорядок в современном обществе. - 2019. - № 17. - С. 115-121.
18. Яблоков, Н. П. Криминалистика: Учебник / Под ред. Яблокова Н.П. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 752 с.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/208867>