

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/210515>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Криминалистика

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 3

Глава 1 Криминалистическая характеристика хулиганства 6

1.1 Хулиганство как противоправное деяние и обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию по уголовным делам о хулиганстве 6

1.2 Техника криминалистических особенностей применения приборов на начальных этапах проведения следственных действий 11

Глава 2 Особенности тактики следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования хулиганства 22

2.1 Задержание подозреваемого в совершении хулиганства и особенности тактики его допроса 22

2.2 Особенности тактики предъявления для опознания и тактика назначения и производство судебных экспертиз 29

Заключение 37

Список литературы 39

Введение

Актуальность. Одним из опасных и достаточно распространенных посягательств на общественную безопасность является хулиганство. Оно нарушает нормальную деятельность государственных учреждений и предприятий, общественных организаций, подвергает опасности жизнь, здоровье, спокойствие граждан. Лица, совершающие хулиганство, посягают на труд, быт и отдых людей, демонстрируют пренебрежительное отношение к чужим интересам, неуважение к людям; в их действиях проявляются жестокость, ярко выраженный эгоизм и другие формы безнравственности. Кроме того, хулиганство нередко приводит к совершению других, более тяжких преступлений.

В соответствии с действующей редакцией ст. 213 Уголовного кодекса Российской Федерации состав хулиганства относится к группе сложных альтернативных составов преступлений. Его вменение возможно, если грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождалось хотя бы одним из трех обстоятельств: 1) применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; 2) мотивом противоправных действий виновного была политическая, идеологическая, расовая, национальная или религиозная ненависть или вражда либо ненависть или вражда в отношении какой-либо социальной группы; 3) противоправные действия совершены на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования. Условно данные виды хулиганства можно именовать как «вооруженное хулиганство», «экстремистское хулиганство» и «транспортное хулиганство». Каждому из видов хулиганства сопутствуют вопросы квалификации, остро стоящие в теории уголовного права и судебной практике.

Своевременное и качественное проведение первоначальных следственных действий при расследовании хулиганства способствует своевременному пресечению хулиганских действий, установлению виновных и задержанию преступников, а также сбор, проверка и оценка доказательств, на базе которых возможно дальнейшее расследование. Все это обуславливает актуальность выбранной темы исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Наибольший вклад в развитие учения о расследовании хулиганства внесли: П.Н. Белоусенко, С.В. Борисов, Е.В. Вологина, И.А. Гайдин, П.Ф. Гришанин, С.Ф. Зыбин, И.Я. Козаченко и др.

Объект исследования: процесс расследования хулиганства.

Предмет исследования: хулиганство как противоправное деяние и обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию по уголовным делам о хулиганстве.

Целью курсовой работы является исследование теоретических и практических аспектов расследования

хулиганства.

Задачи исследования:

- изучить хулиганство как противоправное деяние и обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию по уголовным делам о хулиганстве;
- рассмотреть технику криминалистических особенностей применения приборов на начальных этапах проведения следственных действий;
- проанализировать задержание подозреваемого в совершении хулиганства и особенности тактики его допроса;
- изучить особенности тактики предъявления для опознания и тактику назначения и производство судебных экспертиз.

Методологическая основа исследования включает в себя содержательный анализ научных источников, касающихся расследования хулиганства.

Глава 1 Криминалистическая характеристика хулиганства

1.1 Хулиганство как противоправное деяние и обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию по уголовным делам о хулиганстве

Хулиганство является очень распространенным преступлением, которое в свою очередь посягает на общественный порядок. Статьей 213 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за совершение данного преступления. Следователи и дознаватели уполномочены расследовать дела в данной категории уголовного дела. Способ совершения преступления и личность преступника – является спецификой раскрытия и расследования хулиганства. Термин «хулиганство» имеет различные трактовки, например в оно встречалось в конце 19-го века в рапортах английской полиции. Есть три версии откуда возник данный термин:

- 1) из-за особо опасного преступника, которого звали Патрик Хулиген;
- 2) термин связывают с ирландским языком, там слово «houlie» означало «пьяный дебош»;
- 3) из-за банды Hooley Gang которая существовала на тот момент в Лондоне .

В 1922 году РСФСР определял в уголовном кодексе хулиганство как «озорные, бесцельные, с проявлением неуважения к обществу или к отдельным гражданам действия», а уже в 1926 году, определялось как буйство, повторность, бесчинство. По причине того, что в раннем советском законодательстве не было статей за отдельные мелкие нарушения и имелись пробелы в законе, то такие правонарушения как: нецензурная брань, мелкие преступления и проступки, шум в ночное время суток, уничтожение имущества, неуважительное отношение к гражданам и приставание стали оценивать как хулиганство. В статье 206 Уголовного кодекса РСФСР хулиганство трактовалась как «любое осознанное и направленное поведение, которое нарушает общественный порядок и является неуважительным к обществу». Из-за того, что под данную статью попадали также, мелкие хулиганства и проступки, были введены также понятия «особый цинизм» и «особая дерзость». В современном же праве, существуют различия и разграничения между мелким хулиганством, хулиганством и злостным хулиганством. Мелкое хулиганство закреплено в статье 20.1 КоАП РФ и определяется как явное неуважение к обществу, которое сопровождается нецензурной бранью в общественных местах, а также оскорбительные приставания к гражданам, уничтожение или повреждение чужого имущества.

Злостное хулиганство трактуется как правонарушение, которое было совершено с исключительным цинизмом, оказанием сопротивления работникам правоохранительных органов, а также с применением предметов, используемых как оружие .

Согласно ч.1 ст.213 УК РФ хулиганством признается грубое нарушение общественного порядка, которые явно выражается неуважением к обществу (совершенное также с оружием или предметов используемых как оружие). Квалифицированный вид хулиганства регулируется в ч.2 ст. 213 УК РФ и понимается как совершенное группой лиц, по предварительному сговору, организованной группой или связанное с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, деяние, которое представляет собой нарушение общественного порядка .

При рассмотрении уголовно-правовой характеристики хулиганства и сравнительного анализа различных точек зрения можно прийти к выводу о том, что ранее существовали трудности с определением объекта хулиганства, поскольку в разное время уголовное законодательство относило хулиганство к различным видам преступлений.

В настоящее время объект преступления, предусмотренного ст. 213 УК РФ, существенно изменился. Объективная сторона подобного преступления – активные действия, связанные с нарушением

общественного порядка и в которых прослеживается неуважение к обществу.

Для того чтобы хулиганские действия были уголовно наказуемыми по ч. 1 ст. 213 УК РФ, в ходе подобных действий должно быть использовано оружие или предметы, его заменяющие, или хулиганские действия были совершены по одному из мотивов, установленных п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ.

Обязательные признаки хулиганства представлены на рисунке 1

Рисунок 1. Обязательные признаки хулиганства

В ч. 2 ст. 213 УК РФ включены альтернативные квалифицирующие признаки хулиганства (рисунок 2).

Рисунок 2. Альтернативные квалифицирующие признаки хулиганства

Состав хулиганства является формальным, и преступление считается оконченным с момента совершения действий, которые являются обязательными признаками хулиганства.

Субъективная сторона преступления – прямой умысел, поскольку состав преступления формальный.

Таким образом, виновный осознает, что своими насильственными действиями он грубо нарушает общественный порядок и тем самым выражает явное неуважение к обществу, и желает этого.

Необходимо отметить, что лицо, совершая данный вид преступления, руководствуется хулиганскими побуждениями, под которыми необходимо понимать желание виновного противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним, совершенным без повода либо с использованием незначительного повода как предлога для таких действий при отсутствии личных неприязненных отношений.

Поскольку действия могут быть совершены в общественном месте, тем самым они как бы нарушают общественный порядок. Следовательно, если имеют место личные (а это означает, что они не относятся к сфере общественной жизни) неприязненные отношения, то хулиганские побуждения отсутствуют.

Субъект преступления – вменяемое лицо, которое достигло 16 лет.

Субъект хулиганства – вменяемое лицо старше 14 лет.

Для правильной квалификации необходимо факторы, характеризующие обстоятельства и место совершения преступления, оценивать в одной связи с мотивами. Суды не во всех случаях принимают предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования фактических обстоятельств дела, мотивов и целей совершенных правонарушений, вследствие чего допускают ошибки. Ситуационный характер, который присущ хулиганству, делает его довольно распространенным преступлением, оно совершается в общественных местах и чаще всего молодежью, которые находились в

алкогольном или наркотическом опьянении. Также хулиганство совершается и в быту, когда обычный конфликт перерастает в нарушение общественного порядка, причинением физического вреда или имущественного ущерба. Хулиганские действия совершаются в любое время суток, но чаще всего они возникают в определенный период времени – период досуга (с 18 до 24 ч). Нередко после совершения хулиганских действий остаются материальные следы преступления. Помимо этого, большую роль в расследовании

Список литературы

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 22.08.2021) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. ст. 2954.

Литература

3. Белоусенко, П. Н. Проблемы привлечения специалиста-криминалиста к осмотру места происшествия // Вестник Краснодарского университета МВД России. — 2015. — № 2 (28). — С. 85—89.
4. Борисов, С.В. Квалификация массовых беспорядков, хулиганства и преступлений экстремистской направленности. Теория и практика. - М.: Юриспруденция, 2014. - 640с.
5. Волженкин, Б. Хулиганство // Уголовное право. - 2014. - № 5. - С. 23-27.
6. Вологина, Е.В., Шевчук, И.В. Уголовно-процессуальные, психологические и тактические аспекты предъявления для опознания лиц на предварительном следствии. Учебное пособие. - Волгоград: ВА МВД России, 2005. - 100 с.
7. Гайдин А.И. Особенности планирования расследования и тактики производства отдельных следственных действий по делам о хулиганстве: монография. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2018. – 150 с.
8. Галиакбаров, Р.Р. Борьба с групповыми преступлениями. Вопросы квалификации. – Краснодар: Буква, 2013. – 213 с.
9. Гришанин, П.Ф. Юридическая квалификация хулиганских действий: Лекция / П.Ф. Гришанин. – М.: Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел. – 2015. – 123 с.
10. Егоров, В.С. Уголовная ответственность за хулиганство: дис. ... канд. юрид. наук / В.С. Егоров. – М., 2012. – 230 с.
11. Зыбин, С.Ф. Проблемы квалификации хулиганства / С.Ф. Зыбин, В.Г. Павлов // Актуальные проблемы уголовной и уголовно-исполнительной политики. – 2015. – № 1. – С. 26-30.
12. Козаченко, И.Я. Квалификация хулиганства и отграничение его от смежных составов преступлений: монография / И.Я. Козаченко. – М.: Омега-Л, 2015. – 118 с.
13. Колоколов, Н. Хулиганство: апофеоз эволюции / Н. Колоколов // ЭЖ-Юрист. – 2014. – № 33. – С. 13-15.
14. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2018. – 618 с.
15. Криминалистическая техника : учебник / под ред. К. Е. Дёмина. — М. : Юридический институт МИИТ, 2017 — 426 с.
16. Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений / В.Н. Кудрявцев. – М.: Юрист, 2015. – 201 с.
17. Лозовский, Д.Н. Криминалистическое учение о методах расследования преступлений и его реализация в практике борьбы с организованной преступной деятельностью : автореферат дис. ... доктора юридических наук . СПб. 2011. – 25 с.
18. Мамайчук, И.И. Методологические и методические проблемы судебно-психологической экспертизы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. - 2017. - №3. - С. 196-206.
19. Ратинов, А. Р., Петелин Б. Я. Осмотр места происшествия как источник данных о вине и виновном лице // Известия высших учебных заведений. Правоведение. — 1988. — № 5. — С. 35—41.
20. Рясов, А.А. Методика расследования хулиганства / А.А. Рясов. – Ставрополь, 2016. – 22 с.
21. Сезонова, Т. В. Современные технико-криминалистические средства осмотра места происшествия // Научный Вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. — 2020. — № 4

(85). — С. 67—70.

22. Сидоренко, Д. Н. Некоторые организационно-методические проблемы территориальных органов внутренних дел по осуществлению экспертно-криминалистической деятельности // Судебная экспертиза. — 2020. — № 2 (62). — С. 8—17.

23. Хрусталеv, В. Н. Пути повышения эффективности участия специалистов в оперативно-розыскных мероприятиях и следственных действиях // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. — 2017. — № 4-2. — С. 57—63.

24. Чельшева О.В. Веренич И.В. Проблемы назначения судебной экспертизы и оценки ее результатов //Криминалисть. - 2019. - №1. - С. 77-81.

Материалы судебной практики

25. Приговор Нижнеудинского городского суда (Иркутская область) № 1-360/2017 от 14 декабря 2017 г. по делу № 1-360/2017

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/210515>