

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/211134>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовный процесс

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

1. ОБЩАЯ ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ 5

1.1 Понятие предварительного расследования 5

1.2 Порядок и основания приостановления предварительного расследования 10

2. ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ 15

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 23

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 25

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы исследования заключается в том, что предварительное следствие на сегодняшний день представляет собой одну из основных стадий уголовного судопроизводства, посредством которой формируется доказательственная база судебного разбирательства. Предварительное расследование является важным этапом уголовного процесса – от того, насколько качественно оно было произведено зависит правильность разрешения уголовного дела в суде, а также вынесение законного, обоснованного и справедливого приговора. Однако, многочисленные теоретические и правоприменительные обсуждения, а также законодательные попытки выработки более эффективной модели предварительного расследования свидетельствуют об устойчивой актуальности вопросов, связанных с необходимостью совершенствования предварительного расследования и его форм. Приостановление предварительного следствия – универсальный институт; его правовая регламентация в настоящее время значительно преобразована: расширен перечень оснований для приостановления предварительного следствия; нормы, его регулирующие, выделены в отдельную главу УПК РФ. Предварительное следствие является одной из наиболее важных стадий уголовного процесса. Именно на этой стадии происходит основной процесс сбора и закрепления доказательств, изобличающих или, наоборот, оправдывающих лицо, подозреваемое в совершении преступления. По окончании предварительного следствия следователь обязан принять одно из решений, предусмотренных в уголовно-процессуальном законе. Однако законом предусмотрен ряд оснований, по которым производство по уголовному делу не может быть закончено и подлежит приостановлению. Объектом исследования являются общественные отношения в сфере деятельности по приостановлению и возобновлению уголовных дел, обнаружению обвиняемых и установлению лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых.

Предмет исследования составляют законодательные нормы, которые регулируют приостановление и возобновление предварительного следствия.

Целью настоящей работы является исследование оснований приостановления и возобновления предварительного следствия.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- изучить понятие предварительного расследования;
- определить порядок и основания приостановления предварительного расследования;
- охарактеризовать возобновление предварительного следствия.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы (анализ, синтез, индукция и дедукция, обобщение, сравнение, аналогия, описание, классификация, объяснение и др.), частно-научные (формально-юридический, сравнительно-правовой, анализ документов).

Структура работы представлена заключением, двумя главами, заключением и списком использованных источников.

1. ОБЩАЯ ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Понятие предварительного расследования

Институту предварительного расследования в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – УПК РФ) посвящен отдельный раздел, включающий в себя ст. ст. 150-226.9 УПК РФ. Такой значительный объем правовых норм, регулирующих предварительное расследование, подтверждает тезис о его значительной роли в уголовном судопроизводстве. Действительно, именно в ходе предварительного расследования осуществляется сбор доказательств, подтверждающих или опровергающих виновность лица в совершенном преступлении, устанавливаются обстоятельства его совершения, решается вопрос о возмещении потерпевшему причиненного преступлением ущерба. Несмотря на это до настоящего времени в российском уголовно-процессуальном законодательстве отсутствует легальное определение понятия предварительного расследования. Такое решение законодателя представляется особенно непоследовательным по той причине, что, например, раскрывая сущность «дознания» он употребляется категорию «предварительное расследование».

Более того, отсутствие четкого представления о предварительном расследовании создает правоприменительные проблемы – в частности, согласно ч. 1 ст. 156 УПК РФ предварительное расследование начинается с момента возбуждения уголовного дела. В то же время согласно ч. 1 ст. 145 УПК РФ органы предварительного расследования по результатам рассмотрения сообщения о преступлении, кроме решения о возбуждении уголовного дела, могут принять решение о передаче сообщения по подследственности в соответствии со ст. 151 УПК РФ. Последняя норма, в свою очередь, направлена на регулирование вопросов подследственности, которые возникают в процессе предварительного расследования, а поскольку возбуждения уголовного дела так и не состоялось и, следовательно, предварительное следствие не началось, основания для применения ст. 151 УПК РФ отсутствуют. Такое противоречие правовых норм решается принятием решения об отказе в возбуждении уголовного дела, которые, однако, впоследствии отменяются органами прокуратуры как незаконные. В правовой литературе отмечается, что решение обозначенной и ряда иных правоприменительных проблем возможно путем закрепления в законодательстве единого толкования категории предварительного расследования. С позиции науки «предварительное расследование» чаще всего рассматривается в двух аспектах:

- как отдельная (самостоятельная) стадия уголовного судопроизводства;
- как деятельность специально уполномоченных органов и должностных лиц.

Некоторые исследователи дополняют приведенный перечень, справедливо полагая, что предварительное расследование может рассматриваться также в качестве уголовно-процессуального института, который представляет собой систему норм уголовно-процессуального права, регламентирующую группу однородных общественных отношений, возникающих в процессе расследования преступлений. В юридической литературе представлено немало подходов к определению предварительного расследования как стадии уголовного процесса. Однако большинство таких дефиниций подвергаются критике по причине их неполноты, неточности, необоснованного отождествления рассматриваемого понятия с другими (например, с задачами уголовного судопроизводства или с понятием уголовного преследования).

Как представляется, наиболее полное и точное традиционное определение понятию «предварительное расследование» дано в учебнике по уголовному процессу под общ. ред. В.П. Сальникова и В.И. Рохлина. Это понятие отражает следующее:

- круг участников данной стадии уголовного процесса – органы дознания, следствия, прокуратуры (осуществляют надзор), руководитель следственного органа (осуществляет контроль), суд (осуществляет ограниченный контроль);
- основные задачи и содержание данной стадии уголовного судопроизводства – определение предмета доказывания, изобличение подозреваемого, обвиняемого в совершении общественно опасного деяния, запрещенного уголовным законом, формирование позиции стороны обвинения, доказывание виновности данного лица в совершении инкриминируемого деяния и установление целесообразности направления уголовного дела в суд.

Предварительное расследование является частью более широкого понятия – досудебное производство. Как следует из ст. 5 УПК РФ досудебное производство включает в себя действия участников уголовного процесса:

- по проведению доследственной проверки;
- по возбуждению уголовного дела;

– по осуществлению предварительного расследования, а также – деятельность прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.

С учетом этого в правовой литературе приводится такое определение предварительного расследования как деятельности – «процесс, протекающий в границах досудебного производства, осуществляемый специально уполномоченными должностными лицами путем совершения процессуальных и непроцессуальных действий и принятия процессуальных решений». В данном случае требует уточнения, что совершение указанных действий направлено на сбор, проверку и оценку доказательств о событии преступления; виновности лица его совершившего, а также о мотивах преступления; об обстоятельствах, влияющих на степень и характер ответственности; о характере и размере вреда, причиненного преступлением и других обстоятельствах в соответствии со ст. ст. 73, 421, 434 УПК РФ.

Следует обратить внимание и на существование в научной литературе некоторых новых подходов к пониманию рассматриваемого понятия. В частности, Н.А. Чернышева отмечает необоснованное исключение из числа участников стадии предварительного расследования стороны защиты, называя это наследием советской уголовно-процессуальной науки. При этом автор полагает, что принципам демократизма, состязательности и равноправия сторон будет соответствовать только то понятие предварительного расследования, в котором будет указание на деятельность стороны защиты «по сбору, оценке, проверке и представлению сопряженных с преступлением доказательств (уличающих или оправдывающих) в суд». Такое уточнение актуально и в случае, когда предварительное расследование рассматривается и как стадия уголовного судопроизводства, и как деятельность.

Следующим важным аспектом при анализе понятия «предварительное расследование» является определение момента окончания этой стадии уголовного производства и соответствующей деятельности уполномоченных лиц. Среди исследователей встречаются точки зрения о том, что предварительное расследование «завершается сбором достаточной совокупности доказательств о предмете доказывания в целом» или «передачей

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 23.09.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации, № 52 (I часть), 24.12.2001, ст. 4921.
2. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 01.09.2021) «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости Съезда НД РСФСР и ВС РСФСР, № 8, 20.02.1992, ст. 366.
3. Приказ Генпрокуратуры России от 26.01.2017 № 33 (ред. от 19.08.2021) «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 24.11.2021)

Материалы судебной практики

4. Определение Конституционного Суда РФ от 15.07.2004 № 269-О // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 24.11.2021)

Научная и учебная литература

5. Антропов О.В., Внукова Д.Р. Предварительное расследование: понятие, значение формы и общая характеристика Лекция / О.В. Антропов, Д.Р. Внукова // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 10. – С. 111-125.
6. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. – 304 с.
7. Василенко В.А. Понятие предварительного расследования и его значение в уголовном процессе России / В.А. Василенко // Общество: политика, экономика, право. – 2019. – № 1 (66). – С. 62-65.
8. Гриненко А.В. Уголовный процесс. Учебник и практикум. – М.: Юрайт, 2020. – 308 с.
9. Головкин Л.В. Курс уголовного процесса. – М.: Статут, 2017. – 1280 с.
10. Машинская Н.В. Понятие и признаки досудебного производства // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2017. – № 2. – С. 34-38.
11. Матушкина Н.В. К вопросу о понятии предварительного расследования / Н.В. Матушкина // Молодой ученый. – 2020. – № 47 (337). – С. 334-337.
12. Сатдинов Л.В. К вопросу о сущности предварительного расследования / Л.В. Сатдинов // Вестник

Краснодарского университета МВД России. – 2020. – № 2 (48). – С. 71-74.

13. Чернышёва Н.А. Новый подход к трактовке общего понятия стадии предварительного расследования / Н.А. Чернышёва // Актуальные проблемы правоведения. – 2017. – № 4 (56). – С. 46-51.

14. Шаталов А.С. Уголовный процесс. Практикум. – М.: Проспект, 2020. – 320 с.

15. Уголовный процесс. Учебник. / под ред. Булатов Б.Б., Баранов А.М. – М.: Юрайт, 2020. – 568 с.

16. Уголовный процесс: учебное пособие / коллектив авторов; под ред. В.А. Лазаревой. – М. : ЮСТИЦИЯ, 2016. – 568 с.

17. Уголовный процесс: Учебник для юридических вузов. В 2-х частях. Часть 1. Общая часть; Досудебное производство / А.В. Шахматов, В.И. Рохлин, В.П. Сальников, И.А. Антонов и др.; под общ. ред. В.П. Сальникова и В.И. Рохлина.; науч. ред. И.А. Антонов. – СПб.: Фонд «Университет», 2009. – 248 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/211134>