

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/212578>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Международные отношения

Введение 3

Глава 1. Теоретико-методологические основания международных конфликтов. 6

§ 1.1. Теоретические интерпретации современных международных отношений 6

§ 1.2. Сущность современного международного терроризма и его формы проявления 11

§ 1.3. Типология поведения в международных конфликтах 16

Глава 2. Политическая стратегия США в Афганистане: проблемы региональной стабильности и транснационального терроризма. 20

§ 2.1. Политический курс США по отношению к ситуации в Афганистане в 2000-х годах 20

§ 2.2. События 11 сентября 2001г. и ситуация в Афганистане 23

§ 2.3. Ход Афганской кампании США против талибов 27

Заключение 32

Список используемой литературы 34

Введение

На сегодня мир представляет собой единую, динамично развивающуюся систему, в которой ни одно государство не может существовать отдельно от мирового сообщества. Это становится с каждым годом так очевидно, даже если недооценивать объективные тенденции глобализации и ее роль в объединении международных отношений и скептические относиться к перспективе установления сбалансированных культурных и цивилизационных коммуникаций в масштабе планеты. Одновременно с этим становится очевидным, что общность всей структуры уже определяется ходом развития самой истории.

Человечество уже в прошлом столетии прошло через две войны, а после – через холодную. Сейчас наблюдается состояние разрозненности, балансирование на грани войны и мира. Причина тому – не только в том, что разных регионах мира периодически и регулярно создаются военные образования, где конфликты то возобновляются, то затихают, и не в том, что в регионах часто идут локальные войны с применением всех видов оружия, за исключением ядерного, химического и бактериологического. Такое положение в мире всегда было и остается практически правилом. Но за последние десятилетия ситуация трансформируется в сторону усиления напряженности внутри государств и между национальными государствами и их объединениями. Очевидным становится то, что человечество втягивается в новую холодную войну, с параллельно усиливающейся глобализацией.

В мире, который на сегодня является интегрированным, субъекты международных отношений, преследуя свои цели и отстаивая свои интересы, при отсутствии внешней силы, которая способна заставить их действовать с учетом интересов не только своих, но и других – объективно оказываются в войне против всех.

В последнее время вводится большое количество санкций, которые являются инструментом влияния на конкретные страны и организация для вынуждения их изменения политики и поведения – это отражение такого положения дел. Также свидетельством нестабильности являются и «цветные революции», которые отличают мир с конца прошлого столетия. При этом если революции связаны внутренними взаимосвязями в государстве, то санкции больше относятся к внешним урегулированиям и формируются в сфере взаимоотношений субъектов права на международном уровне.

Применение санкций как особого способа разрешения разных ситуаций, по которым не удастся прийти к компромиссу – явление новое, а его эффективность связана со связями глобального масштаба и глобальной взаимозависимостью. Ранее санкции не имели такого смысла, как имеют сейчас. Но теперь, когда мир вступает в стадию многоаспектной глобализации, санкции становятся реальностью, они – цивилизованный метод отстаивания своих интересов в международных делах мира на глобальном уровне. Сейчас мир создан из противоречий и конфликтов разных субъектов права на международном уровне. То есть, это применение так называемой «мягкой силы», когда нельзя найти решение при помощи переговоров или на основе права.

Конечно, последствия применения санкций достаточно плачевны. Сокращаются торговые, деловые,

финансовые и другие отношения, ухудшается экономика, снижается уровень жизни.

Все вышесказанное может послужить аналогом тому, что происходит в социуме, если посмотреть на него при помощи культурно-цивилизационных систем, которыми представлено человеческое общество. Данные системы покрывают все пространство социума нашей планеты и иницируют на линиях своих «разломов» и границ с другими регионами напряжения и социальные революции.

Процессы глобализации в настоящее время приводят как к положительным результатам, например, к обогащению культур, ускорению социокультурной динамики, к увеличению объема информации, потребляемой индивидом, так и к отрицательным, заключающимся в подавлении национальных норм, традиций и культур, в разрушении культурной идентичности.

Цель исследования - Выявить политическую роль США в конфликте в Афганистане.

Задачи исследования:

1. Выявить теоретические интерпретации современных международных отношений.
2. Раскрыть сущность современного терроризма и его формы проявления.
3. Ознакомиться с типологией поведения в международных конфликтах.
4. Определить политический курс США по отношению к ситуации в Афганистане в 2000-х годах.
5. Изучить события 11 сентября 2001г. и ситуацию в Афганистане.
6. Рассмотреть ход Афганской кампании США против талибов.

Объект исследования - современные международные отношения

Предмет исследования - международный терроризм в Афганистане.

Глава 1. Теоретико-методологические основания международных конфликтов.

§ 1.1. Теоретические интерпретации современных международных отношений

В настоящее время мы являемся свидетелями многочисленных этно-религиозных конфликтов, националистических настроений в политике, региональных фундаменталистских движений. Это в большой степени относится к традиционным культурам Кавказа, к исламской культуре, архаичным культурам Африки, некоторых стран Латинской Америки и Азии .

Следствием развития глобализационных процессов является крайне неравномерное развитие стран и регионов, что в свою очередь приводит к острейшей глобальной конкуренцией за так называемое «место под солнцем» в условиях глобализации. Далеко не секрет, что глобализация приводит некоторые страны к успеху и процветанию, а некоторые страны либо становятся бедными, либо остаются таким же неразвитыми, прежде всего в экономическом плане. У многих стран есть это понимание, и чтобы обеспечить своей стране стабильное экономическое процветание, эти страны стараются стать частью мировой элиты, которая в условиях глобализации будет иметь все экономические блага. А так как желающих много, то это и порождает острую конкуренцию, и, как следствие, даже конфликты.

В противовес приверженцам теории глобализации в мире существует целое течение антиглобалистов или альтерглобалистов (альтернативная глобализация). Это движение можно охарактеризовать как борьбу с политическими, социальными, экономическими и экологическими последствиями глобализационных процессов, толкуя противоположный взгляд на будущее мироустройство. Существует немалое количество общественных организаций, влиятельных людей, которые имеют антиглобалистскую направленность, считая, что глобализация может привести к катастрофическим последствиям в будущем, где, в итоге, человечество не сможет жить на планете. Помимо конкретных альтерглобалистских движений, часто к антиглобалистам можно отнести организации в защиту экологии, так называемые «зеленые», ассоциации защиты прав человека и гражданских прав, антивоенно-настроенные организации, объединения фермеров. Также, антиглобалистское течение можно охарактеризовать как слияние многих, даже где-то, противоречащих друг другу идеологий в противостояние экспансии неолиберализма и борьбой против негативных сторон глобализации, которые все сильнее и сильнее обостряются в наше время .

Антиглобалисты подвергают критике международные экономические и финансовые институты. Они

считают, что такие международные организации, как, например, Международный Валютный Фонд, Всемирный Банк, Всемирная торговая организация, укрепляют гегемонию транснационального капитала, который негативно сказывается на суверенитете и, в итоге, национальной идентичности. Расширение свободной торговли, проведение различных международных экономических и политических мероприятий ведет к расширению потенциала глобализации.

При это можно отметить, что многие антиглобалисты выступают открытость границ, за отмену ограничений миграции, и вообще считают, что нужно достичь свободного перемещения людей по миру, что показывает, что есть точки соприкосновения между глобалистами и альтерглобалистами. Это течение хочет гармонизировать отношения между людьми и обществом в целом, а особенно между людьми и природой потому что в условиях общества потребления, люди производят столько продукции сколько им не нужно, при это выкидывается и становится мусором также очень много, что приводит к достаточно сильному обострению экологических проблем.

1) Аббасов Т., Внешнеполитические приоритеты президента США Дж. Буша-младшего на Ближнем Востоке // Вопросы истории. — 2020. — № 3. — С. 149-158.

2) Анцупов А. Я., Шипилов А.И. Конфликтология. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020

3) Ахъядов Э. С. -М., Общие принципы формирования международного терроризма // Закон и право. — 2020. — № 3. — С. 98-99.

4) Бартенев В. И. Влияние событий 11 сентября 2001 г. на политику США в сфере содействия международному развитию //Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. - 2011. - №. 3.

5) Бельский А. И., Кибертерроризм как один из наиболее опасных видов международного терроризма // Российский следователь. — 2020. — № 5. — С. 66-70.

6) Бийгишиева Д. Ш., К вопросу об укреплении межгосударственного сотрудничества в сфере противодействия международному терроризму // Закон и право. — 2019. — № 3. — С. 96-98

7) Васецова Е. С., Развитие международного терроризма в условиях глобальной неопределенности // Социально-гуманитарные знания. — 2020. — № 2. — С. 175-184

8) Воробьев В. В. Правление Мухаммада Зия-уль-Хака и его влияние на развитие Пакистана //Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. - 2011. - №. 1. - С. 81-92.

9) Гаврилов Ю. В. Современный терроризм: сущность, типология, проблемы противодействия / Ю. В. Гаврилов, Л. В. Смирнов. — М.: ЮИ МВД РФ, 2020.

10) Гаджиев К. С., О тотализации войны в гибридном измерении // Власть. — 2019. — № 3. — С. 9-19.

11) Гребенщиков Э. С., Международное объединение антитеррористических страховых пулов // Финансы. — 2019. — № 1. — С. 30-36.

12) Дежкин И. Б. ВОЕННЫЙ ПЕРЕВОРОТ ГЕНЕРАЛА М. ЗИЯ-УЛЬ-ХАКА В ПАКИСТАНЕ //VII Бартеневские чтения. - 2016. - С. 254-258.

13) Делягин М. Г., Международный терроризм: основное противоречие глобализации и "парадокс спецслужб" // Свободная мысль. — 2019. — № 4 (1676). — С. 33-59.

14) Дремлюга Р.И. Интернет-преступность: моногр. / Р.И. Дремлюга. - Владивосток : Изд-во Дальневост. Ун-та, 2020.

15) Евдокимов К. Н. К вопросу о совершенствовании уголовно-правовой квалификации преступлений в сфере компьютерной информации // Уголовный закон Российской Федерации: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования материалы всероссийского круглого стола. 2015. с. 113-120

16) Зеленев Е., Ислам и политические процессы на Ближнем Востоке и в Африке: платформы максимализма и минимализма // Международная жизнь. — 2019. — № 9. — С. 70-79

17) Иваненко В. Афганский узел //Россия и мусульманский мир. - 2015. - №. 7 (277).

18) Конаровский М., США в Афганистане: от военно-политической эйфории до дилеммы вывода войск // Международная жизнь. — 2019. — № 10. — С. 14-21

19) Марков А. П., Глобальные конфликты цивилизаций и сценарии грядущего миропорядка // Конфликтология. — 2019. — Т. 14, № 3. — С. 262-278.

20) Михайлов А. Е., Проблемы понимания международного терроризма: общетеоретический аспект : монография. — Москва : Прометей, 2019. — 118, [1] с.

21) Михель А., Попова Е. Эхо афганской войны.

22) Набат М. М. Война США в Афганистане: справедливая война? //Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). - 2015. - №. 4 (37).

- 23) Попенков О. Н. Краткий анализ причин крушения ливийского режима М. Каддафи в контексте исторического развития Ливии // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2016. – №. 3 (191).
- 24) Противодействие международному терроризму и экстремизму // Военно-исторический журнал. — 2019. — № 4.
- 25) Рахманов Н. В., Международный терроризм на современном этапе, его развитие и основные тенденции // Власть. — 2019. — № 1. — С. 142-146.
- 26) Рахманов Н. В., Террористические организации как инструмент удержания глобального доминирования США и их союзников на международной арене // Власть. — 2020. — № 5. — С. 261-266.
- 27) Сафранчук И. А. Политика администрации Б. Обамы в Афганистане: Планы и результаты // Вестник Академии военных наук. – 2015. – №. 3. – С. 25-29.
- 28) Тишкин Д. Н., К вопросу о технологии гибридной войны: проблемы организованной преступности // Философия права. — 2020. — № 1. — С. 157-164
- 29) Тропина Т. Л. киберпреступность: понятие, состояние, уголовно-правовые меры борьбы: дис. канд. юрид. наук: 12.00.08 — Владивосток, 2008
- 30) Фененко А. Современные военно-политические концепции США // Международные процессы. – 2009. – Т. 7. – №. 1. – С. 19-25
- 31) Хасан Х. Х. А., Противодействие финансированию террористической деятельности как одна из форм предупреждения международного терроризма // Московский журнал международного права. — 2019. — № 1. — С. 89-99.
- 32) Чумаков А. Н., Современный мир в европейском измерении // Современная Европа. — 2019. — № 2. — С. 188-195.
- 33) Шапиро Н. И. Неоконченная война Б. Обамы // Мировая экономика и международные отношения. – 2017. – Т. 61. – №. 2. – С. 13-22.
- 34) Шитова Т. В., Проблема международного терроризма в современном мире // Аграрное и земельное право. — 2019. — № 1. — С. 107-110
- 35) Шумский Э., Национальная стратегия США по противодействию терроризму // Зарубежное военное обозрение. — 2019. — № 6. — С. 3-7 :

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/212578>