

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/213016>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Гражданское право

Введение 3

Глава 1. Иски и проблема их классификации в гражданском процессе 5

1.1. Понятие и сущность иска в гражданском процессе 5

1.2. Проблема классификации исков в гражданском процессе 10

Глава 2. Виды исков 15

2.1. Иск о присуждении 15

2.2. Иск о признании 19

2.3. Преобразовательные иски 22

2.4. Групповые иски 31

2.5. Иные иски 36

Заключение 41

Список источников 43

Введение

Иск как средство судебной защиты субъективных прав и законных интересов относится к числу фундаментальных категорий российской правовой системы. Проблемы иска и исковой формы защиты прав постоянно привлекают к себе внимание ученых и практиков. Основное внимание ученых сосредоточено на определении понятия и содержания иска. Данное обстоятельство объясняется тем, что действующее законодательство не содержит легального определения понятия «иск», тем не менее, широко пользуется правовой терминологией. Такие вопросы, как тождество иска, проблемы предмета и основания иска, виндикационного иска, негаторного иска, иска о признании права собственности не получили должного освещения в юридической литературе.

Г.Л. Осокина в свое время писала, что неоднозначность, чрезвычайная запутанность в толковании термина «иск» и сопутствующих ему категорий в свое время породили у некоторых исследователей пессимизм во взглядах на проблему иска, отсутствие четкой и ясной перспективы в ее разрешении. Как выход из создавшегося положения предлагалось вообще отказаться от использования категории иска и исковой терминологии. Однако такое предложение не получило поддержки ни в доктрине, ни в законодательстве. Социально-экономические, политические реформы конца XX века, которые продолжаются и в наше время, привели к бурному развитию законотворческого процесса.

Изучение новейших законов Российской Федерации свидетельствует о том, что законодатель не отказался от использования категории иска в гражданском праве, но и активно использует рассматриваемое понятие в арбитражном процессуальном законодательстве, налоговом праве, а также в ряде федеральных законов. Таким образом, в полной мере подтверждается необходимость дальнейшего всестороннего и максимально объективного изучения вопросов иска, его видов, проблем правового регулирования в гражданском процессе.

Объектом в настоящем исследовании является иск в гражданском процессе.

Предметом исследования являются особенности иска в гражданском процессе.

Цель исследования заключается в анализе иска в гражданском процессе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- ☐ охарактеризовать понятие и сущность иска в гражданском процессе;
- ☐ рассмотреть проблему классификации исков в гражданском процессе;
- ☐ проанализировать виды исков.

В процессе исследования был применен метод теоретического исследования:

- ☐ теоретический анализ литературы для обоснования теоретических и практических направлений исследования;
- ☐ систематизацию, обобщение.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников.

Глава 1. Иски и проблема их классификации в гражданском процессе

1.1. Понятие и сущность иска в гражданском процессе

По статистике, самые распространенные дела в гражданском судопроизводстве – это исковые дела. Защита прав и законных интересов граждан осуществляется, как правило, именно в порядке искового производства. Можно сказать, что исковое производство – это естественный и основной вид гражданского судебного разбирательства.

В российском законодательстве нет легального определения понятия иска, хотя в правовой науке, юридических доктринах, концепциях и теориях есть множество определений иска. «Так, В.И. Даль рассматривает иск через развертывание многообразных значений слова «искать»: «Искать, искивать кого или что, сыскивать, отыскивать, стараться найти; добиваться чего или промыслить то, чего нет». По мнению знаменитых составителей одноименного словаря Брокгауза и Ефрона, иск имеет два значения: «1) Иск есть юридическая возможность защищать свое гражданское право судебным порядком; например: А вправе требовать от Б уплаты суммы 100 р.; для осуществления этого права А имеет иск. 2) Иск означает судебное действие истца, обратившегося к промощии (устаревшее) суда, чтобы обязать ответчика признать его право или исполнить то, что он должен». В Большой Советской Энциклопедии «иск (юридический) – это обращение в суд, арбитраж или третейский суд за защитой нарушенного, оспариваемого права или охраняемого законом интереса»».

Выдающийся российский и польский цивилист и процессуалист Е.В. Васьковский пишет об иске следующее: «Требования истца называются исковыми или просто иском (*actio, action, Klage*). Они заявляются суду в форме просьбы, которая именуется исковой (*libellus, demande, ajournement, citation, Klagbitte*) или тоже иском. Вследствие этого термин «иск» употребляется в процессуальной теории и законодательствах в двух значениях: формальном и материальном. В формальном смысле, с внешней стороны, иск представляет собою ходатайство, с которым истец обращается к суду, домогаясь проверки и окончательного установления правомочности своего требования. В материальном смысле, то есть по содержанию и существу, иском называется самое требование, заявляемое в исковой просьбе, то есть предмет ее. В таком именно материальном смысле применяется термин «иск» в нашем Уставе (ст. 366, 722, 146, 2, 3, 5, 6, 24, 25, 29-36, 38, 39 и др.)».

Большинство современных ученых считают, что иск (от лат. *actio* – иск, *actionare* – искать судебной защиты) представляет собой родовое понятие, характерное для всех видов судопроизводства. Еще В.А. Рязановский отмечал, что «право на иск, будет ли этот иск гражданским, уголовным или административным, имеет одну и ту же природу. Иск есть притязание, обращенное к государству в лице суда о постановлении объективно правильного судебного решения.

В.В. Груздев пишет: «...из семантического значения термина «иск» вполне определенно вытекает, что вне связи с процессуальной деятельностью суда иск не мыслим: указанный термин означает в русском языке заявление в суд о разрешении какого-нибудь гражданского спора. Иск существует исключительно в рамках гражданского (арбитражного) судопроизводства при наличии возбужденного и неоконченного дела (отсюда, между прочим, видно, что иск как явление имеет строгие временные границы своего существования – от принятия судом искового заявления до вступления в законную силу судебного акта, которым оканчивается производство по делу). О выше сказанном убедительно свидетельствуют и закрепленные в ГК РФ правовые нормы. Они содержат выражения «обратиться в суд с иском», «суд по иску», то есть относящиеся иск именно к области судебной деятельности (абз. 2 п. 2 ст. 57, п. 6 ст. 63, п. 4 ст. 64, ст. 173, ст. 174, п. 1 ст. 175 и др.)».

Познать юридическую природу, сущность иска, представляющее сложное правовое явление можно, рассмотрев его признаки.

Существенные признаки иска заключаются в следующем:

- 1) иск как требование о защите всегда связан со спором о праве;
- 2) наличие спора о субъективном праве всегда предполагает наличие спорящих субъектов;
- 3) наличие спорящих субъектов с противоположными юридическими интересами предполагает существование третьего, беспристрастного лица – суда (иск всегда адресован суду), который должен рассудить спорящих. Иск возможен там и тогда, когда и где орган, обязанный разрешить спор о

субъективном праве или интересе, независим от спорящих сторон и не связан ни с одной из них какими-либо отношениями, кроме, процессуальных;

4) наличие спорящих сторон предполагает состязательность и равное их

5) процессуальное положение».

Иск, как и любое другое явление правовой ли, объективной ли, действительности имеет внутреннюю структуру, т.е. содержание. В связи с данным фактом юридическая природа любого иска обуславливаться не только его внешними признаками, но и содержанием.

В гражданско-процессуальном праве для характеристики внутренней структуры иска, т.е. его содержания, применяется термин «элементы иска».

В юридической науке под элементами иска понимаются такие составные части, которые в совокупности определяют его содержание, обуславливают, в известных пределах, автономность и индивидуальную определенность иска.

Названные элементы играют важную роль в определении объема исковой защиты по определенному предъявленному требованию. Они же определяют направленность, ход и особенности судебного разбирательства по отдельно взятому процессу. Кроме того, именно с помощью элементов иска, у нас появляется возможность отличить один иск от другого, поскольку они персонифицируют иск.

Основанием иска является юридический факт и закон, который определяет с какими из реальной действительности связывается возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей субъектов спорного материального правоотношения. Однако, чтобы удовлетворить требования законного интереса или защита прав, суд должен установить права или интерес заинтересованного лица. Основание иска обуславливается диспозицией правовой нормы.

Основания для подачи иска не должны быть голословными и беспричинными. Оно должно представлять собой конкретные юридические факты, на которых основаны предъявляемые истцом исковые требования. Это те обстоятельства, из которых вытекает предмет иска. Это не любые обстоятельства, а юридически значимые, те, что влекут определенные правовые последствия.

К ним могут быть отнесены сделки, в частности договоры, нарушения прав, факты наступления срока, причинения вреда и т.д. Проще говоря, основание иска – это то, почему суд юридически должен встать на Вашу сторону и удовлетворить исковое требование.

Предметом иска является то, на что направлены действия истца, какой спорный момент должен рассмотреть суд в ходе судебного разбирательства. Гражданское законодательство устанавливает, что в исковом заявлении должно быть указано требование истца к ответчику и обстоятельства, на которых истец основывает свое требование.

Согласно требованиям статьи 131 ГПК РФ, в исковом заявлении должно быть указано, в чем заключается нарушение интересов истца, его требования, а также обстоятельства, на которых истец основывает свои требования.

Таким образом, предмет иска – это требования истца об устранении нарушения права (угрозы нарушения) и его восстановлении. При этом, требования истца к ответчику в исковом заявлении должны быть выражены вполне определенно. Например, взыскать долг по договору займа, возместить причиненный ущерб, признать должника несостоятельным (банкротом), признать решение государственного органа недействительным и так далее.

Предметом иска, в котором представлены требования по защите нарушенного или оспоренного права, или законного интереса будет не интерес, как субъективное право, подлежащее защите, что является юридическим основанием иска, а способы его защиты. Именно способ защиты права или интереса, а не сама защита, будет является предметом иска. Защита – это цель искового требования. Таким образом, можно заключить, что способ защиты и защита права или защита интереса соотносятся между собой, как предмет иска и его цель, то есть как действие и результат этого действия. Цель любого иска остается неизменной. Предмет иска может изменяться в зависимости от способов защиты права или интереса.

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6 - ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2 - ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11 - ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Российская газета, N 238-239, 08.12.1994.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021)

// СПС «Консультант Плюс»

4. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 18.07.2019 N 191-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант Плюс»
5. Бондаренко В.Е., Францифоров А.Ю., Францифоров Ю.В. Гражданский процесс. Учебное пособие для вузов. – М.: Юрайт, 2019. – 250 с.
6. Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса: Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия. – М.: Статут, 2016. – 624 с.
7. Власов А.А. Гражданский процесс. Учебник и практикум. – М.: Юрайт, 2019. – 472 с.
8. Гражданский процесс. Учебник / под ред. Треушникова М.К. – М.: Городец, 2018. – 832 с.
9. Гражданский процесс. Учебник / под ред. Яркова В.В. – М.: Инфотропик Медиа, 2016. – 784 с.
10. Гражданский процесс. Учебник и практикум / под ред. Лебедева. – М. Ю. М.: Юрайт, 2020. – 446 с.
11. Гражданский процесс: учебник для студентов высших юридических учебных заведений / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, В.П. Воложанин и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. – 702 с.
12. Грешнова Н.А. Видовой анализ производств в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. - № 3. С. 21-25.
13. Груздев В.В. Иск как средство гражданско-правовой защиты // Юридическая наука. – 2017.- № 3. – С.32.
14. Добровольский А.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. – М.: Дело, 1995. – С. 39.
15. Егорова М.А. О некоторых проблемах индивидуализации иска // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. – 2018. - № 2. – С. 32.
16. Женетль С.З., Никифоров А.В. Гражданский процесс. Учебник. – М.: РИОР, Инфра-М, 2018. – 416 с.
17. Завадская Л.Н. Гражданский процесс в схемах с комментариями. 5-е издание. Переработанное и дополненное. – М.: Эксмо-Пресс, 2019. – 160 с.
18. Ковтков Д.И. Кассационное производство в гражданском процессе Российской Федерации и некоторых зарубежных стран. – М.: Юстицинформ, 2018. – 188 с.
19. Крашениников Е.А. Гражданское право и процесс. Избранные труды. – М.: Юрайт, 2020. – 1125 с.
20. Лебедев М.Ю., Барсукова В.Н., Шаяхметова М.Н. Гражданский процесс. Учебник и практикум для вузов. – М.: Юрайт, 2019. – 446 с.
21. Наден В.В. Элементы правосубъектности в гражданском праве // Проблемы законности. – 2017. - № 125. – С.132.
22. Новоселова А.А., Подшивалов Т. П. Виндикационный иск: проблемы элементного состава // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. – 2019. - № 8 (108). – С. 89.
23. Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). – М.: Аспект Пресс, 2018. – С. 109.
24. Семенов В.В. Виндикация: вопросы теории и судебной практики // Российская юстиция. – 2020. - № 2. – с. 78-81.
25. Упрощенное производство в гражданском процессе: научно-практическое пособие / А.В. Малышкин, С.В. Рогожин, А.Е. Бочкарев и др. – М.: Проспект, 2017. – 48 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/213016>