

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/213840>

Тип работы: Реферат

Предмет: Философия

Оглавление

Введение 3

1 Понятие и сущность информационного общества 5

2 Основные идеи трансформации общества по Э. Тоффлеру 11

3 Сущность и трансформация «волн» в теории Э. Тоффлера 15

4 Третья волна. Ее последствия для общества 17

Заключение 22

Список используемой литературы 24

Введение

Сегодня человечество переживает третий этап развития общества – постиндустриальный, который характеризуется высоким уровнем развития информационной культуры и постоянным ростом степени влияния средств массовой информации на социум. И если в доиндустриальном обществе общество решало проблему самоорганизации, в индустриальный период – проблему самообеспечения, то сегодня, в постиндустриальный период, главной целью общественного движения является самоидентификации. Безусловно, самоидентификация предполагает развитие духовной составляющей, а значит, и культуры. То есть, сегодня культура стала локомотивом развития человеческой цивилизации и основой развития бытия и сознания в индивидуальном, групповом, общественном измерении. В настоящий момент культура играет роль стержня человеческого бытия и сознания в индивидуальном, групповом, общественном измерении. Культура выступает в качестве основы, конституирующей не только социальную организацию, но и тип человека. Важной частью этой культуры уже давно является информационная культура. Причем по уровню влияния на социум лидируют средства массовой информации.

1 Понятие и сущность информационного общества

Для начала разберемся, что же такое информация? Дадим разные определения

Большой энциклопедический словарь дает нам такое определение: Информация (от лат. informatio – изложение, разъяснение,) первоначально – сведения, передаваемые людьми устным, письменным способом, но с середины 20 века.(общенаучное понятие, включающее обмен сведениями между людьми, человеком и автоматом, автоматом и автоматом; обмен сигналами в живом и растительном мире; передача признаков от клетки к клетке, от организма к организму) .

Информация - это «отчужденное знание (сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах, независимо от формы их представления), которое может быть записано на материальный носитель для того, чтобы быть доступным кому-либо» .

Слово «информация» в переводе с латинского означает «сообщение», «разъяснение».

Первоначально смысл слова «информация» трактовался как нечто присущее только человеческому сознанию и общению – знания, сведения, известия. Затем смысл этого слова начал расширяться и обобщаться. Так, одним из всеобщих свойств материи (наряду с движением, развитием, пространством, временем и др.) было признано отражение, заключающееся в способности адекватно отображать одним реальным объектом другие реальные объекты, а сам факт отражения одного объекта в другом и означает присутствие в нём информации об отражаемом объекте. Если состояния одного объекта находятся в соответствии с состояниями другого объекта (например, соответствие между положением стрелки вольтметра и напряжением на его клеммах или соответствие между нашим ощущением и реальностью), то один объект отражает другой, т. е. содержит информацию о другом. Высшей, специфической формой отражения является сознание человека. Особенностью понятия «информация» является его универсальность - оно используется во всех без исключения сферах человеческой деятельности: в философии, естественных и гуманитарных науках, в биологии, медицине, в психологии

человека и животных, в социологии, искусстве, в технике и экономике и, конечно, в повседневной жизни. До появления компьютерной техники слово информация использовалось редко, в основном в специальной и технической литературе. Вплоть до начала XX века слово «информация» не встречалось ни в одном периодическом издании, ни в одном толковом словаре.

В России оно появляется лишь в «Толковом словаре русского языка» под редакцией Н. Д. Ушакова, изданном в 1935 году, и определяется как действие по глаголу «информировать», как осведомление о чём-либо.

В обычном разговорном языке слово «информация» появилось гораздо раньше. Оно пришло из латинского, в центре Европы имело хождение в основном в журналистских кругах и означало процесс информирования, как сейчас говорят «широких кругов общественности» о важнейших событиях (войны, коронации, географические открытия и т. п.) в жизни общества. В этом же значении во времена Петра I оно пришло в русский язык (в основном — в официальный), как полагают, - из Польши .

Человек пользуется пятью группами органов чувств:

- 1) глазами воспринимается визуальная информация;
- 2) органами слуха воспринимаются звуки;
- 3) органы обоняния помогают чувствовать запахи;
- 4) органы вкуса дают информацию о еде;
- 5) органы осязания формируют представление о предметах на ощупь.

Информация может существовать в различных видах: Например, текст, рисунки, чертежи, фотографии и др.

Информацию можно разделить на виды по различным критериям:

По способу восприятия:

Визуальная — воспринимаемая органами зрения.

Звуковая — воспринимаемая органами слуха.

Тактильная — воспринимаемая тактильными рецепторами.

Обонятельная — воспринимаемая обонятельными рецепторами.

Вкусовая — воспринимаемая вкусовыми рецепторами.

По форме представления:

Текстовая — передаваемая в виде символов, предназначенных обозначать лексемы языка.

Числовая — в виде цифр и знаков (символов), обозначающих математические действия.

Графическая — в виде изображений, предметов, графиков.

Звуковая — устная или в виде записи и передачи лексем языка аудиальным путём.

Видеоинформация — передаваемая в виде видеозаписи .

По назначению:

Массовая — содержит тривиальные сведения и оперирует набором понятий, понятным большей части социума.

Специальная — содержит специфический набор понятий, при использовании происходит передача сведений, которые могут быть не понятны основной массе социума, но необходимы и понятны в рамках узкой социальной группы, где используется данная информация.

Секретная — передаваемая узкому кругу лиц и по закрытым (защищённым) каналам.

2 Основные идеи трансформации общества по Э. Тоффлеру

Один из самых выдающихся мыслителей второй половины XX века – Элвин Тоффлер. Идеи постиндустриализма и компьютерного общества изложены в его трилогии «Шок будущего», «Третья волна» и «Метаморфозы власти» (1990 г.).

По словам Э. Тоффлера, все три книги исследуют один отрезок времени – с середины 50-х и до окончания прошлого века и 75 лет спустя – до 2025. По мнению Элвина Тоффлера этот период является переломным пунктом в истории, когда цивилизация «фабричных труб», доминировавшей на планете в течение последних веков, окончательно уступает место другой, принципиально отличной от нее, и все это сопровождается борьбой за власть и конфликтами, потрясающие мир. Центральная тема трилогии – анализ изменений, которые происходят с людьми, когда общество внезапно трансформируется в нечто новое и невиданное.

Все части трилогии сфокусированы на одном периоде времени, но каждая из них использует различные

инструменты, чтобы заглянуть за фасад повседневности. «Шок будущего» рассматривает процесс изменения, его воздействие на людей и организации. «Третья волна» анализирует направления изменений, затрагивающих общество. «Метаморфозы власти» посвящены проблеме управления: кто и каким образом формирует преобразования, которые происходят.

По мнению Э. Тоффлера, развитие науки и техники осуществляется рывками, по его терминологии, - волнами. Почему в так называемый век информации, спрашивает он, мы вступаем именно сегодня, а не сто лет назад? Отчего этот процесс не мог «опоздать» еще на столетие? Современные исследователи, отвечая на эти вопросы, ссылаются в основном на внешние факторы: стремительное нарастание изменений вообще, отчетливое обозначение тенденции к многообразию в экономике и всей социальной жизни

Сначала, по определению Тоффлера, была Первая волна, которую он называет «сельскохозяйственной цивилизацией». От Китая и Индии до Бенина и Мексики, от Греции до Рима возникали и приходили в упадок цивилизации, у которых, несмотря на внешние различия, были фундаментальные общие черты.

Везде земля была основой экономики, жизни, культуры, семейной организации и политики. Везде господствовало простое разделение труда и существовало несколько четко определенных каст и классов: знать, духовенство, воины, рабы или крепостные. Везде власть была жестко авторитарной. Везде социальное происхождение человека определяло его место в жизни. Везде экономика была децентрализованной, каждая община производила большую часть необходимого. Триста лет назад - плюс-минус полстолетия - произошел взрыв, ударные волны от которого обошли всю землю, разрушая древние общества и порождая совершенно новую цивилизацию.

3 Сущность и трансформация «волн» в теории Э. Тоффлера

Концепция изменения эволюционных волн в мире порождается прежде всего изменениями в технологической сфере, которые медленно вызревают в той или в иной формации.

Первая волна – сельскохозяйственная (аграрная) революция, во время которой произошло становление доиндустриальной цивилизации (около 10 тысяч лет назад) – характеризуется достаточно медленным экономическим ростом, слабым, но стабильным приростом населения, низким уровнем потребления, упрощенным разделением труда, сила мышц человека и животные предстают основным видом энергии. Земля является основным средством обогащения и ресурсом производства, а также причиной конфликтов между землевладельцем и землепользователем.

Тоффлер отмечает: «Сегодня Первая волна фактически угасла. Лишь очень немногочисленным племенным сообществам, например, в Южной Америке или Папуа-Новой Гвинее, еще предстоит быть вовлеченными в сельскохозяйственную деятельность. Однако силы этой великой Первой волны в основном уже истрачены». Вторая волна, которая сопровождалась промышленной революцией привела к появлению индустриальной цивилизации (1650-1950-е гг.), вступила в конфликт с предыдущим укладом и изменила образ жизни миллионов. Стандартизация производства и узкая специализация в сочетании с высоким уровнем разделения труда, централизацией управления и максимизацией объемов продукции, обеспечивает прирост экономических показателей и концентрацию капитала отдельными силами. Произошли серьезные сдвиги в «техносфере»: использование больших электромеханических машин, появление технологии создания машинами машин, возникли целые промышленные города, а заводы превратились в символы индустриальной эпохи.

Изменились ценности человека и приоритеты во внешней и внутренней политике. Нарастание темпов промышленного капитала обусловило прирост населения, особенно в крупных городах, имущественную реструктуризацию общества, рост социальной мобильности, а также, способствовало возрастанию конфликтов вокруг капитала и труда.

Но всевластие второй волны продлилось недолго, и во второй половине XX века на смену ей на мир накатилась новая, Третья волна, представляющая собой информационную революцию тоже будет способствовать формированию новых институтов, отношений и ценностей. Тоффлер считает, что третья волна зародилась и до сих пор продолжается во многих развитых странах Запада, Японии.

4 Третья волна. Ее последствия для общества

Сам Тоффлер приходит к выводу, что третья волна начала совершенно новую эпоху, в которой наряду с новой техносферой появляется и новая инфосфера. Это будет иметь далеко идущие последствия во всех сферах жизни, включая и общественную. «Скачок в инфосферу – пишет Э. Тоффлер - потому исторически совершенно беспрецедентен, что делает социальную память не только обширной, но и активной». Он проявляет себя как «движущая сила» истории .

Если основными регулятивными принципами индустриальной цивилизации является стандартизация и максимизация, то приближение фазы Третьей Волны открывает пространство для децентрализации и деконцентрации. Всё это сопровождается двумя тенденциями – общей диверсификацией общества и ускорением изменений. Рассмотрим поближе эти тенденции, и то какое влияние они оказывают на общество в целом.

Общая демассификация и индивидуализация

Инфосфера третьей волны характеризуется следующими признаками: каждый из нас создает в своей голове умственную модель реальности: совокупность визуальных, слуховых и сенсорных образов. Вторая Волна значительно увеличила количество каналов, из которых индивид формировал свою картину реальности.

Теперь рядом с прошлыми источниками, средства массовой информации (газеты, журналы, радио, телевидение) помогали выработать стандарты поведения, которых требовала индустриальная система производства. Их мощностные использовались в региональных, этнических, родовых и лингвистических направлениях, чтобы стандартизировать образы общества; в 1970-х в США, когда многотиражные газеты и журналы пришли в упадок, одновременно возросло число мини-журналов, нацеленных на удовлетворение узких личных интересов, региональных или местных рынков.

В эпоху Второй Волны непрерывное нагнетание средствами массовой коммуникации для стандартизации образов создало то, что критики называют «общим мнением». Сегодня взгляды на все – от поп-музыки до политики – становятся менее общими. Согласованность разбивается вдребезги. В эпоху третьей волны уже не массы людей получают одну и ту же информацию, а отдельные небольшие группы обмениваются между собой образами, которые сами и создают. То есть развитие получают более узкоспециализированные инфоканалы, предназначенные для определенной группы людей, которые бросают вызов, а иногда и сменяют средства массовой информации, господствовавшие во всех обществах времен Второй волны. Он точно отмечал более 30 лет назад: «Средства массовой информации находятся под атакующим огнем. Начинается, как выражается Тоффлер, «демассификация масс-медиа», которая приводит и к «демассификации» нашего мышления в целом» .

Третья Волна заставляет нас формировать свои собственные «цепи» из материала, который предлагают новые средства коммуникации: вместо того, чтобы получать уже сложившуюся ментальную модель реальности, мы должны пересоздавать ее заново. Это накладывает на нас огромное бремя, но и ведет к большей индивидуальности; «информационное общество» возникает из-за огромного роста количества информации, которой мы обмениваемся друг с другом. Это происходит потому, что чем разнообразнее становятся фрагменты нашей цивилизации, тем больше информационный обмен должен происходить между ее частями, чтобы сохранять ее целостность. Умственная среда создается на основе широкого распространения домашних компьютеров и их объединения в разветвленные сети (Интернет).

Заключение

Таким образом, Элвин Тоффлер (1928-2016) считается не только теоретиком, но и одним из основателей теории постиндустриального информационного общества. Рядом с именами Д. Белла, М. Кастельса, Дж. Гэлбрейта, Д. Рисмена, которые тоже разрабатывали концепцию постиндустриального общества как философско-цивилизационной и общесоциологической теории, именно фигура Э. Тоффлера заметно выделяется в этом списке, в частности, благодаря его известной теории «трех волн». Ее значение следует оценивать больше в инновационно-прикладном ключе, ведь с помощью этой теории он продемонстрировал влияние информационно-коммуникационных технологий на преобразование сферы политики, экономики и культуры современного общества.

В работе «Третья волна» (1980), обосновывая, согласно собственной терминологии, концепцию «сверхиндустриальной цивилизации», американский ученый, скорее всего, не без влияния позитивистов и марксистов, выделяет в истории человечества три стадии, которые называет «волнами» технологических преобразований.

Список используемой литературы

- 1) Айвазов А. Э., Цивилизационные волны Э. Тоффлера и циклы экономического развития // История и современность. — 2017. — № 1 (25). — С. 28-51.
- 2) Бекман И. Н. Информатика// <http://profbeckman.narod.ru/InformLec.htm> (дата обращения 03.12.2021)
- 3) Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. М.: Academia, 2019.

- 4) Володенков С. В. Массовая коммуникация и общественное сознание в условиях современных технологических трансформаций // Журнал политических исследований. 2018. Т. 2. № 3. С. 6-10
- 5) Информационная эпоха: вызовы человеку. — М.: РОССПЭН, 2016.
- 6) Каймин, В.А. Информатика: Учебник для вузов / В.А. Каймин. - М.: ИНФРА-М, 2017.
- 7) Козырев А. А. Информационные технологии в экономике и управлении: Учебник. – СПб.: Изд-во Михайлова В. А. , 2019.
- 8) Лебедева Т. В., Интеллектуалы и современное общество знания // Философия хозяйства. — 2020. — № 4 (130). — С. 245-262.
- 9) Маклюэн, Г. М. Понимание медиа: внешние расширения человека / пер. с англ. В. Николаева. М., 2003
- 10) Пресняков И. В., Основные подходы к проблеме будущего общества в зарубежной научной литературе второй половины XX – начала XXI в. // Социальная политика и социология. — 2018. — Т. 17, № 1. — С. 85-92
- 11) Тоффлер Э. Третья волна; [пер. с англ. К. Ю. Бурмистрова и др.]: АСТ Москва, 2004.
- 12) Тоффлер Э., Шок будущего. — Москва : АСТ : АСТ Москва, 2008. — 557, [1] с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/213840>