

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/220046>

Тип работы: Реферат

Предмет: Уголовное право

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Перевод осужденных для дальнейшего отбывания наказания из одного исправительного учреждения в другое того же вида	4
1.1. Организационно-правовые аспекты и проблемы перевода осужденных в связи с принятием Федерального закона № 96-ФЗ	4
1.2. Современная позиция Верховного Суда РФ по вопросам перевода заключенных в колонии, находящиеся недалеко от места проживания их родственников	9
Глава 2. Перевод осужденных для дальнейшего отбывания наказания из одного исправительного учреждения в другое в связи с изменением вида исправительного учреждения	15
2.1. Понятие и правовая природа института изменения вида исправительного учреждения в механизме реализации наказания в виде лишения свободы	15
2.2. Критерии для изменения вида исправительного учреждения	18
Заключение	22
Список использованных источников	24

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность рассматриваемой темы определяется рядом теоретических и правовых проблем изучаемого института. Во-первых, в результате принятия Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 01.04.2020 № 96-ФЗ возникли проблемы, связанные с реализацией механизма перевода осужденных для дальнейшего отбывания наказания из одного исправительного учреждения в другое того же вида. Во-вторых, в законодательстве недостаточно прописаны критерии, позволяющие оценить степень исправления осужденного, требуемую для изменения вида исправительного учреждения.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с переводом осужденного из одного исправительного учреждения в другое. Предметом исследования являются нормы отечественного, законодательства, регулирующие основания и порядок перевода осужденного из одного исправительного учреждения в другое, а также научные труды по обозначенной проблеме.

ГЛАВА 1. ПЕРЕВОД ОСУЖДЕННЫХ ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ ИЗ ОДНОГО ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ В ДРУГОЕ ТОГО ЖЕ ВИДА

1.1. Организационно-правовые аспекты и проблемы перевода осужденных в связи с принятием Федерального закона № 96-ФЗ

Согласно изменениям, внесенным в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 11.06.2021) (далее – УИК РФ) Федеральным законом от 01.04.2020 № 96-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации», исправительный центр, в котором отбывает наказание осужденный, должен находиться на территории субъекта РФ, в котором проживает один из его близких родственников или на территории близлежащего к родственнику субъекта. Данная процедура может быть реализована по письменному заявлению осужденного к принудительным работам или с его согласия по письменному заявлению близкого родственника по решению ФСИН. Законодатель выделяет ряд причин перевода осужденного из одного исправительного центра в другой:

- в случае болезни осужденного;
 - для обеспечения его личной безопасности;
 - при реорганизации или ликвидации исправительного центра;
 - при иных исключительных обстоятельствах, препятствующих дальнейшему нахождению осужденного в данном исправительном центре;
 - при невозможности размещения (или привлечения к труду) осужденного в исправительном центре.
- Также стоит отметить, что осужденные, чьи ходатайства были удовлетворены, перемещаются за счет государства к месту отбывания наказания самостоятельно. Оплата проезда, а также обеспечение продуктами питания или деньгами на время проезда производится в порядке, установленном Правительством РФ. Исключением является основания, предусмотренные ч. 6 ст. 60.1. УИК РФ – в указанном случае осужденные следуют к месту отбывания наказания за свой счет. Если окончание срока наступает в момент его следования из одного учреждения в другое, то перевод осужденного недопустим.
- Указанные изменения, затрагивают не только наказание в виде принудительных работ, но и наказания, связанные с изоляцией от общества. Согласно Федеральному закону от 01.04.2020 № 96-ФЗ, для данной категории осужденных теперь доступны такие же привилегии: они отбывают наказание в виде лишения свободы по месту своего жительства. Если же необходимый тип учреждения отсутствует или имеются неразрешенные вопросы, касающиеся размещения осужденного в имеющихся исправительных учреждениях, он направляется в исправительное учреждение наиболее близко к данному субъекту РФ, в котором имеются все необходимые условия.
- Причины для перевода осужденных к лишению свободы из одного исправительного учреждения в другое такие же, как и в случае с осужденным к принудительным работам. В данном случае законодатель предусмотрел особые категории лиц, перевод которых возможен только с разрешения федерального органа уголовно-исполнительной системы. К ним относятся:
- осужденные, в отношении которых имеется информация об их приверженности идеологии терроризма, исповедования, пропаганде или распространения ими такой идеологии и оказания ими в связи с этим в период отбывания наказания соответствующего негативного воздействия на других осужденных;
 - осужденные при особо опасном рецидиве преступлений;
 - осужденные к пожизненному лишению свободы;
 - осужденные к отбыванию лишения свободы в тюрьме;
 - другие категории, указанные в ч.4 ст.73 УИК РФ.

1.2. Современная позиция Верховного Суда РФ по вопросам перевода заключенных в колонии, находящиеся недалеко от места проживания их родственников

Верховный Суд РФ опубликовал Определение № 70-КАД20-3-К7, в котором призвал суды тщательнее исследовать вопрос о возможности перевода заключенных в колонии, находящиеся недалеко от места проживания их родственников.

Николай Шишкин проживал в Тамбовской области. 9 сентября 2005 г. он был осужден приговором Тамбовского областного суда и ему назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы. Для отбывания наказания мужчину направили в ФКУ ИК УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу – мужскую исправительную колонию особого режима для пожизненно осужденных, расположенную в поселке Харп Приуральского района Ямало-Ненецкого автономного округа, где он находится с 5 июля 2006 г.

15 мая 2019 г. Шишкин обратился во ФСИН с заявлением о переводе для дальнейшего отбывания наказания в исправительное учреждение Республики Мордовия. Он мотивировал это целью реализации права на общение с семьей, отметив, что из-за финансовых трудностей родственники не имеют возможности навещать его в ИК Ямало-Ненецкого автономного округа, также он ссылаясь на наличие медицинских противопоказаний к отбыванию наказания на территории данного субъекта РФ.

18 июня 2019 г. первый заместитель начальника УИПСУ ФСИН России отказал Шишкину в удовлетворении заявления в связи с отсутствием оснований, препятствующих его дальнейшему нахождению в колонии ЯНАО. Не согласившись с таким решением, Шишкин обратился в суд с административным иском с заявлением, в котором он попросил признать отказ незаконным и возложить на административного ответчика обязанность решить вопрос о переводе его для дальнейшего отбывания наказания в расположенное в Республике Мордовия исправительное учреждение, ближайшее к месту жительства родственников.

Суд в удовлетворении заявленных требований отказал. Он исходил из того, что решение о направлении административного истца для отбывания наказания в колонию Ямало-Ненецкого автономного округа принято в соответствии с положениями уголовно-исполнительного законодательства, а основания для перевода в Мордовию – отсутствуют.

Апелляция и кассация оставили это решение в силе, после чего Николай Шишкин обратился в Верховный Суд РФ.

Изучив материалы дела, Верховный Суд РФ отметил, что суды сделали правильное, подтвержденное материалами дела заключение об отсутствии у Шишкина медицинских противопоказаний для отбывания наказания в условиях ЯНАО, установленных Перечнем медицинских противопоказаний к отбыванию наказания в отдельных местностях РФ осужденными к лишению свободы.

В то же время, Верховный Суд РФ указал, что перевод осужденного для дальнейшего отбывания наказания из одного исправительного учреждения в другое того же вида допускается в случае болезни осужденного либо для обеспечения его личной безопасности, при реорганизации или ликвидации исправительного учреждения, а также при иных исключительных обстоятельствах, препятствующих дальнейшему нахождению осужденного в данном исправительном учреждении. Перевод осужденных за преступления, указанные в ч. 4 ст. 73 УИК РФ, для дальнейшего отбывания наказания из одного исправительного учреждения в другое того же вида допускается также по решению федерального органа уголовно-исполнительной системы. Порядок перевода осужденных определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний (ч. 2 ст. 81 УИК РФ в редакции, действовавшей на момент возникновения спорных правоотношений).

Верховный Суд РФ отметил, что аналогичное положение содержится в Порядке направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания в исправительные учреждения и их перевода из одного исправительного учреждения в другое, утвержденном приказом Минюста РФ от 26.01.2018 г. № 17. Так, согласно п. 9 Порядка вопрос о переводе осужденных для дальнейшего отбывания наказания из одного исправительного учреждения в другое того же вида рассматривается в случае болезни осужденного либо для обеспечения его личной безопасности, при реорганизации или ликвидации исправительного учреждения, а также при иных исключительных обстоятельствах, препятствующих дальнейшему нахождению осужденного в данном исправительном учреждении; перевод осужденных, указанных в ч. 4 ст. 73 УИК РФ, для дальнейшего отбывания наказания из одного исправительного учреждения в другое того же вида осуществляется по решению ФСИН России.

ГЛАВА 2. ПЕРЕВОД ОСУЖДЕННЫХ ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ ИЗ ОДНОГО ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ В ДРУГОЕ В СВЯЗИ С ИЗМЕНЕНИЕМ ВИДА ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

2.1. Понятие и правовая природа института изменения вида исправительного учреждения в механизме реализации наказания в виде лишения свободы

Институт изменения вида исправительного учреждения имеет важнейшее значение в реализации установленного механизма исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы. Сущность изучаемого правового института заключается в переводе осужденного в учреждение УИС другого вида для обеспечения оптимальности оказываемого на него исправительного и профилактического воздействия. В законодательстве, а также в научной литературе отсутствует закрепленное и общепризнанное понятие института изменения вида исправительного учреждения. Тем не менее, ряд ученых-пенитенциаристов останавливают свое внимание на изучении правовой природы и понятия рассматриваемого нами института. Так, С.Л. Бабаян говорит о том, что поощрительный институт изменения вида исправительного учреждения представляет собой совокупность норм, которые направлены на улучшение условий содержания осужденного, а также на уменьшение объема правоограничений. Сразу оговоримся, что данное понятие относится к ч. 2 ст. 78 УИК РФ и касается положительно характеризующихся осужденных. Однако ч. 4 ст. 78 УИК РФ закрепляет переводы в другой вид исправительного учреждения злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания. В данном случае объем их правоограничений будет, наоборот, увеличиваться.

Н.А. Тюфяков относит институт изменения вида исправительного учреждения к одному из элементов прогрессивной системы отбывания наказания. По его мнению, изучаемый правовой институт представляет собой совокупность норм, регулирующих общественные отношения, возникающие и функционирующие в ходе изменения правового положения осужденных, путем их перевода в другое исправительное

учреждение для достижения целей наказания .

По мнению В.Е. Долматова, изменение вида исправительного учреждения – это перевод осужденного из исправительного учреждения одного вида в другой, влекущий за собой изменение нормативно предусмотренных условий отбывания наказания, правового положения осужденного и применения к нему средств исправления, в целях его исправления и предупреждения совершения им новых преступлений . Неклассическое понимание института изменения вида исправительного учреждения можно найти в работе Н.А. Быданцева. Он отмечает, что институт изменения вида исправительного учреждения охватывается стадией исполнения приговора. Главный смысл стадии исполнения приговора заключается не в том, чтобы вынесенный приговор стал некой догмой, не подлежащей пересмотру ни при каких обстоятельствах. Общество имеет право не только наказывать за совершенные проступки и тем самым реализовывать свое право на наказание, но и прощать в случае, если совершившее преступление лицо перестало быть общественно опасным. Прощение может быть реализовано в виде улучшения положения осужденного различными способами, в том числе и с помощью изменения вида исправительного учреждения . Таким образом, по мнению указанного автора, правовая природа и сущность изменения вида исправительного учреждения заключается в некоем «прощении» осужденного.

2.2. Критерии для изменения вида исправительного учреждения

Безусловно, важным критерием для изменения вида исправительного учреждения должно выступать поведение осужденного в течение всего периода отбывания наказания, свидетельствующее о достижении им цели исправления.

В соответствии со ст. 9 УИК РФ, исправление осужденных – это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения. При оценке исправления осужденного обычно учитывается наличие или отсутствие поощрений и взысканий, нахождение на определенных условиях отбывания наказания и т.д.

Поведение осужденного, учитываемое для применения норм об изменении вида исправительного учреждения, может быть двух видов: положительное и отрицательное. Отрицательно характеризующимися осужденными признаются злостные нарушители установленного порядка отбывания наказания. Для положительной характеристики осужденного законодателем не установлены точные критерии.

Положительная характеристика поведения осужденного и его личности неоднократно упоминается в УИК РФ:

- ч. 3 ст. 175 – определение основания для замены неотбытой части наказания более мягким его видом;
- ст. 78 – перевод осужденного в исправительное учреждение с более мягким видом режима;
- ст. 176 – применение к осужденному помилования.

Анализируемое понятие является прежде всего психолого-педагогической категорией и требует при его применении индивидуальной оценки личности осужденного за достаточно длительный период, который свидетельствовал бы о достижении высокой степени его исправления (осознание вины, критическое отношение к совершенному преступлению, возмещение материального ущерба, добросовестное отношение к труду и обучению, примерное поведение, отсутствие взысканий и пр. – ч. 4 ст. 80 УК РФ).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблемных вопросов в связи с принятием Федерального закона от 01.04.2020 № 96-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» достаточно и в ближайшее время необходимо наладить процессы, связанные с поступлением и регистрацией жалоб, а также всеми последующими процедурами.

Проведенный анализ судебной практики позволяет сделать вывод, что уголовно-исполнительным законодательством допускается перевод осужденного в другое исправительное учреждение, если у него нет возможности поддерживать семейные связи во время отбывания наказания в виде лишения свободы. Изменение вида исправительного учреждения – это самостоятельный институт уголовно-исполнительного права, представляющий собой совокупность правовых норм, которые регламентируют переводы осужденных из исправительных учреждений одного вида в исправительные учреждения другого вида, влекущих существенное изменение правового положения осужденных.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 2. – Ст. 198.
2. Федеральный закон от 01.04.2020 №96-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 14 (часть I). – Ст. 2026.
3. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.
4. Распоряжение Правительства РФ от 23.12.2016 № 2808-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017 - 2025 годы)»» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_210073/e1dcbd9ff39895dca602f0b35af0bbd26dd50885/ (дата обращения: 15.12.2021).
5. Приказ Министерства юстиции РФ от 26.01.2018 № 17 (ред. от 24.09.2020) «Об утверждении Порядка направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания в исправительные учреждения и их перевода из одного исправительного учреждения в другое» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 9 февраля 2018 г. (дата обращения: 15.12.2021).
6. Определение Конституционного Суда РФ № 599-О от 28.03.2017 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Асташина Ивана Игоревича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 73 и частью второй статьи 81 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – URL: http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision_268749.pdf (дата обращения: 15.12.2021).
7. Определение Конституционного Суда РФ № 562-О от 28.03.2017 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Украины Афанасьева Геннадия Сергеевича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 73 и частью второй статьи 81 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecisi> (дата обращения: 15.12.2021).
8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2014 № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений» // Российская газета. – 2014. – № 124. – 04 июня.
9. Кассационное Определение Верховного Суда Российской Федерации № 70-КАД20-3-К7 от 21.10.2020. [Электронный ресурс]. – URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1935280 (дата обращения: 15.12.2021).
10. Бабаян С.Л. Поощрительный институт изменения вида исправительного учреждения в России и за рубежом // Проблемы назначения и исполнения уголовных наказаний в России и за рубежом: сборник материалов круглого стола Междунар. науч.-практ. конференции / под общ. ред. В.Н. Некрасова, И.А. Янчука. – Вологда, 2018. – С. 11-15.
11. Белик В.Н., Искра М.А. К вопросу о реализации отдельных прав осужденных к лишению свободы в связи с принятием Федерального закона от 1 апреля 2020 г. № 96-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2020. – № 6. – С. 100-103.
12. Быданцев Н.А. Проблемы применения статьи 72 Уголовного кодекса РФ (в редакции от 3 июля 2018 г.) // Современное право. – 2018. – № 12. – С. 105-107.
13. Долматов В.Е. Основания для изменения вида исправительного учреждения в уголовно-исполнительной системе // Наука, техника и образование. – 2018. – № 3 (44). – С. 53-56.
14. Некрасов В.С. Едем к родственникам. Перевод осужденного по месту жительства родственников // Научный взгляд современной молодежи на актуальные проблемы права: сборник материалов комплекса научных мероприятий обучающихся / Под общей редакцией В.Н. Некрасова. – Вологда, 2020. – С. 167-171.
15. Тюфяков Н.А. Изменение вида исправительного учреждения для осужденных к лишению свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2018. – 23 с.
16. Тюфяков Н.А. Поведение осужденного к лишению свободы как определяющий критерий изменения вида исправительного учреждения // Актуальные проблемы уголовной и уголовно-процессуальной политики Российской Федерации : материалы Междунар. науч.-практ. конференции. – Омск, 2017. – С. 137-142.
17. Юнусов С.А., Бузина М.В., Роман Е.М. Организационно-правовые проблемы перевода осужденных в связи с принятием Федерального закона № 96-ФЗ // Инноватика в современном мире: опыт, проблемы и перспективы: сборник научных статей по материалам V Международной научно-практической конференции. – Уфа, 2021. – С. 87-92.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/220046>