

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/22030>

Тип работы: Реферат

Предмет: Обществознание

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

1. ЛЕНИНСКО-БОЛЬШЕВИСТСКИЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ 4

2. СТАЛИНСКО-БОЛЬШЕВИСТСКИЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ 7

3. ДЕСТАЛИНИЗАЦИЯ. НОМЕНКЛАТУРА-КОММУНИСТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ 9

4. АВТОРИТАРНО-ЛИБЕРАЛЬНЫЙ РЕЖИМ 12

5. ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ 14

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 18

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 21

Черчилля и Рузвельта.

Во время Великой Отечественной войны советская государственность была дополнена новыми компонентами, в первую очередь внедрением национальных и патриотических лозунгов в коммунистическую идеологию. Сталин разочаровался в идее мировой революции и распустил Коминтерн, отказался от политики воинствующего атеизма и признал исторические духовные и культурные ценности России великим достоянием СССР. В результате возникла уверенность в слиянии приверженности рабочих советскому социалистическому строю с многовековыми патриотическими традициями русского и других народов нашей родины. Однако у Сталинского режима также есть доля ответственности за неоправданно большие потери. Хотя на фронтах погибло 8,5 миллиона военнослужащих, что сопоставимо с потерями интервентов, но кроме того, 20 миллионов мирных жителей и военнопленных были уничтожены фашистами, и в результате все постсоветское поколение советских людей было разрушено, что имело далеко идущие последствия.

В этот период чрезмерная централизация режима, наконец, получила определенное оправдание. В то же время, по мнению некоторых историков, во время войны наблюдалось ослабление диктаторского режима и повышение степени независимости и ответственности исполнителей на местах. Следует подчеркнуть, что И.В. Сталин несет личную ответственность за многие поражения и просчеты начального этапа войны, но он неотделим как Верховный главнокомандующий и от побед на заключительном этапе.

Блестящая объективная характеристика Сталина была дана Черчиллем в его знаменитой речи в британском парламенте. Великую и страшную фигуру Сталина нельзя рассматривать за пределами реальной истории Советского государства со всеми его победами и поражениями [3].

3. ДЕСТАЛИНИЗАЦИЯ. НОМЕНКЛАТУРА-КОММУНИСТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ

После окончания военных действий в стране поддерживалась военная мобилизационная система, и это было действительно необходимо, поскольку это был наиболее тяжелый период восстановления экономики и одновременного создания ракетно-ядерных возможностей в условиях начинающейся холодной войны. Однако уже в конце сороковых годов стала очевидной необходимость демократизации советского общества. Сталинский тоталитарный режим вступил в фундаментальное противоречие с новой эрой, пытаясь восстановить тоталитарные черты, проверенные в прошлом, в том числе новый раунд массовых репрессий. Смерть Сталина подвела итоги этого развития режима. Долгосрочные преобразования стали сразу же изложены в решениях Г.В. Маленкова и других лидеров партии и государства. Десталинизация началась задолго до XX съезда КПСС. Победа в внутриэлитной борьбе группы Хрущева привел к более радикальной версии разоблачения сталинского режима власти и формирования нового политического режима [5].

В исторической литературе широко распространено мнение, что руководство Н.С. Хрущев и его преемника

Л.И. Брежнев представляет собой отдельные этапы развития советского общества и независимых политических режимов. Действительно, деятельность Н.С. Хрущева, как правило, имела реформистский характер [5].

Он резко ограничил сферу действия карательных органов, поставил их под контроль партии, начал децентрализовать правительство, демократизировать политическую систему, сократил государственный аппарат и армию. Хрущев на XX съезде КПСС инициировал осуждение нарушений верховенства закона, просчетов первого периода войны, произвола и личной сталинской диктатуры. Началась массовая реабилитация граждан, репрессированных во время сталинских чисток, за исключением руководства внутрипартийной оппозиции. На основе архивных данных было обнаружено, что 3,8 миллиона человек подверглись репрессиям, 643 тысячи из них были расстреляны [3].

В то же время в процессе разоблачения культа личности Сталина характерные для Хрущева пристрастия к авантюристическим подходам и непродуманный характер привели к началу неизбирательной и эмоциональной клеветы на советское прошлое. Хрущев продолжал свою политику в духе традиций сталинизма и утопил в крови Новочеркасское восстание. Утопические программы и попытка создать свой собственный культ личности, кукуруза и другие реформы, носившие деструктивный характер, заставляли сформированную элиту номенклатуры партийного государства удалить Хрущева из руководства в рамках существующих правовых норм. Новый протез элиты Л.И. Брежнев был ее довольно типичным представителем.

Сначала он продолжил реформистскую политику, предложенную его предшественником, но с 1970-х годов остановил ее. Экономические реформы начали исчезать, и привычные административно-командные методы руководства вернулись на место, провозглашенное в 1965 году принципами материальных интересов и экономических расчетов.

Л.И. Брежнев и его ближайшие соратники продолжали политическую линию постсталинского периода с заметными исправлениями в отношении стабильности и консерватизма. Реставрации сталинизма не произошло, как и возрождение авантюризма Хрущева. Никаких существенных изменений в государственной структуре не произошло. По-прежнему самым высоким объединенным органом власти было Политбюро ЦК КПСС, полагавшееся на свою деятельность в аппарате ЦК и Совета Министров. Конституция 1977 года укрепила ведущую роль КПСС в политической системе, в которой Советы официально считались государственной опорой и фактически играли второстепенную роль. В целом, несмотря на личные разногласия и характер деятельности Хрущева и Брежнева в качестве лидеров государства и партии, следует признать существование общего номенклатурно-коммунистического режима власти в 1960-х и первой половине 1980-х годов [5].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вайнштейн Г. Рост авторитарных установок и политическое развитие современной России // Мировая экономика и международные отношения. 2015. №11.
2. Матузов Н.И., Малько А.В. Политико-правовые режимы: актуальные аспекты // Общественные науки и современность. 2012. № 1.
3. Панченко А. Конституционная и тоталитарная тенденции в России: противоборство продолжается // Вестник Моск. ун-та. Сер.12. Политические науки. 2007. №4.
4. Пуляев В.Т. Россия в историческом пространстве. Теоретический очерк. Вып.2. СПб., 2014.
5. Российская историческая политология. Курс лекций: Учебное пособие / Отв. ред. С.А. Кислицын. Ростов н/Д, 2012.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/22030>