Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/221145>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Теория государства и права (ТГП)

Введение 2

Глава 1. Применение права как форма реализации права 3

1.1. Понятие применение права и основания 3

1.2. Классификация актов применения норм права 8

Глава 2. Особенности актов применения в уголовно-процессуальном праве 11

2.1. Уголовно-процессуальные правоприменительные акты 11

2.2. Вердикт присяжных как правоприменительный акт 20

Заключение 26

Список литературы 26

Значение нормативно-правовых актов в механизме правового регулирования сводится к выполнению функций закрепленных в них правовых норм. Главным образом правовые нормы обеспечивают введение новых норм, их изменение и отмену, а также действие норм права. Регулирование правоотношений нормами права являются важными, но недостаточными в механизме правового регулирования. В связи с тем, что складывающиеся правовые отношения, как мы выяснили, носят административный (управленческий) характер в данной области, значительную роль здесь играет применение норм права. Изучение вопросов применения норм права происходит очень продолжительное время в юридической науке. В начале прошлого века изучением вопросов правоприменения занимался Н. М. Коркунов, Е. В. Васильковский, Г. Ф. Шершеневич. Уже тогда были выделены некоторые признаки применения норм права, используемые в современном понимании правоприменения.

В последующие годы появились суждения от Г. Ф. Шершеневича о том, что правоприменение может осуществляться только в отношении лиц, нарушающих закон, и производится судом.

Недостаточная и высокая значимость практическая разработанность проблемы определяют несомненную новизну исследования.

Объект и предмет исследования представлен материалами научной и учебной литературы в сфере анализа актов применения норм права.

Цель курсовой работы – проанализировать на основании исследований научной и учебной литературы, а также нормативных актов, акты применения правовых норм.

Представленная цель предопределила задачи, поставленные перед автором работы:

- рассмотреть понятие применения права и основания;
- исследовать виды акты применения;
- проанализировать вопросы актов применения в уголовно-процессуальном праве;
- рассмотреть вердикт как один из правоприменительных актов.

Эмпирическая база исследования представлена трудами ученых-правоведов в данной области, законодательными и нормативными правовыми актами, статистическими данными.

Методологическая база исследования представлена следующими методами: системный метод, диалектический, методы сравнительного анализа, методы индукции и дедукции, методы экспертных оценок.

Курсовая работа состоит из оглавления, введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. Применение права как форма реализации права

1.1. Понятие применение права и основания

Реализация права имеет огромное значение для общества и государства, так как обеспечивает нормальное их функционирование, регулируя общественные отношения и побуждая людей вести себя правомерно, то есть так, как предписывает закон. Так как реализация права направлена на всё общество и стремится урегулировать все общественные отношения, которые в нём существуют, круг субъектов реализации достаточно широк - это физические, юридические лица, государственные служащие и должностные лица, государственные органы и всё государство в целом. Существует несколько точек зрения относительно понятия реализации права. Многие авторы определяют его как процесс, при котором субъекты права ведут себя соответственно предписаниям правовых норм. То есть реализация права происходит через деятельность людей, в поступках которых и воплощаются требования, установленные правом. Однако такой подход не раскрывает понятие в полной мере. Потому как для реализации права важен и результат, при котором должно быть достигнуто полное соответствие между требованиями норм и соответствующими действиями субъектов права. В этом случае реализация права выступает в качестве конкретного проявления правового регулирования в его результате.

Поэтому наиболее полной видится позиция Марченко М.Н., в соответствии с которой реализацию права можно определить, как процесс осуществления правовых предписаний в жизнь, выраженный в поведении людей и ведущий к конкретному конечному результату .

Реализацию права не стоит путать с действием права. Эти понятия близки по значению, но они соотносятся как общее и частное. Если реализация права всегда будет так же и действием права, то действие не всегда является реализацией. Из сказанного выше следует, что действие - это более широкое понятие, чем реализация. Оно предполагает не только прямое воздействие на поведение людей, как это делает реализация права, но также информационное и иное воздействие на общественные отношения и поведение людей.

Процесс правоприменения весьма сложен и многообразен. Поэтому в юридической литературе имеются различные подходы к пониманию данной формы реализации права. К тому же, применение права - это комплексная форма реализации, так как при применении одних норм неизбежно требуется исполнение, использование или соблюдение других. Но данная форма реализации права всё же обособлена от остальных и для того, чтобы это продемонстрировать, нужно выделить ключевые особенности правоприменительной деятельности. Специфика данного вида деятельности заключается в первую очередь в том, что права и обязанности не могут возникнуть «напрямую», в соответствии с волеизъявлением сторон, то есть так, как это происходит при других формах реализации (например, при заключении договора купли-продажи). Нельзя, например, назначить самому себе трудовую пенсию или привлечь себя к юридической ответственности. Именно для этого в определённых ситуациях необходимо проявление воли компетентных органов.

Выделяют следующие основания применения права:

- 1) Применение требуется в тех ситуациях, при которых права и обязанности не могут возникнуть без вмешательства уполномоченных органов. Практически каждый человек сталкивается с этим при трудоустройстве, так как приём на работу не может быть осуществлён без участия работодателя, который обязан оформить его приказом, который он должен издать на основании заключённого трудового договора (ст. 68 ТК РФ) или, при поступлении на государственную гражданскую службу, по итогам конкурса представителем нанимателя должен быть издан акт о назначении победителя конкурса на вакантную должность гражданской службы, а также с победителем должен быть заключён служебный контракт;
- 2) Если происходит спор о праве или иная ситуация, когда стороны не могут самостоятельно прийти к соглашению, без вмешательства компетентного органа. Скажем, при помощи суда, который рассматривает дело и выносит по нему решение, которое и должно разрешить конфликт. Например, Трудовой кодекс РФ устанавливает, что индивидуальные трудовые споры, не урегулированные работником и работодателем - физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем, самостоятельно, рассматриваются в суде (ст. 308);
- 3) Совершение правонарушения, которое влечет применение к виновному субъекту определённых санкций, что могут делать только уполномоченные на то правоприменительные органы. Правоприменительная деятельность, урегулированная гражданско-процессуальным законодательством включает такие стадии, как:

- судебная подготовка (глава 14 ГПК РФ);
- рассмотрение спора (глава 15 ГПК РФ);
- принятие и исполнение решения по делу (глава 16 ГПК РФ).

Как видно, вопрос стадий является достаточно дискуссионным и количество стадий, а также их содержание может изменяться в зависимости от позиции автора. У одних из них процесс правоприменения заканчивается на стадии принятия решения и издания правоприменительного акта, у других - на стадии доведения содержания этого решения до заинтересованных лиц и контроле за его исполнением.

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 23.09.2021) // "Российская газета", N 249, 22.12.2001.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 22.11.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.11.2021) // "Парламентская газета", N 2-5, 05.01.2002.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // "Российская газета", N 220, 20.11.2002.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 09.11.2021) // "Парламентская газета", N 2-5, 05.01.2002.
5. Аширбекова М.Т. Вердикт присяжных как правоприменительный акт // Мировой судья. 2019. N 10. С. 33 - 37.
6. Зеленина А.Ю. Правоприменение как форма реализации материальных норм права социального обеспечения / А.Ю. Зеленина // Правовые проблемы укрепления российской государственности: [сборник статей]. Томск, 2015. С. 51-52.
7. Измestьева, Е. М. Качество правоприменительных актов как условие и результат правоприменения / Е. М. Измestьева // Актуальные проблемы современности: наука и общество. — 2017. — № 1. — С. 19—24.
8. Колоколов Н.А. Неисповедимы мысли juror: справедливость против догмы // Уголовное судопроизводство. 2019. N 2. С. 9.
9. Кузьмина Н.А. Применение права как форма реализации права // Вопросы науки и образования. 2019. С. 34-39.
10. Малько, А. В. Усовершенствование правоинтерпретационной деятельности как средство повышения качества правоприменения / А. В. Малько, Е. М. Терехов // Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2018. — № 4 (44). — С. 51—58
11. Муравьев К. В. Оптимизация процессуальной формы применения уголовного закона: монография. М.: Проспект, 2019. 264 с. URL: https://litgid.com/catalog/yuridicheskaya/optimizatsiya_protsessualnoy_formy_primeneniya_ugolovnogo_zakona_monografiya. (дата обращения: 22.12.2021 г.)
12. Муравьев К. В. Оптимизация уголовного процесса как формы применения уголовного закона: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09. Омск, 2017. 505 с. URL: <http://www.dslib.net/kriminalprocess/optimizacija-ugolovnogo-processa-kak-formyprimeneniya-ugolovnogo-zakona.html> (дата обращения: 21.12.2021 г.)
13. Муравьев К. В. Меры процессуального принуждения – особые средства уголовно-правового воздействия: доктрина, применение, оптимизация: монография. Омск: Омская академия МВД России, 2017. 219 с. URL: http://kostacademy.kz/novosti/2018/07/mpp_sredstvo_vozdeistviay_2017.pdf. (дата обращения: 19.12.2021 г.)
14. Муравьев К. В. Уголовно-процессуальные правоприменительные акты // Юридический вестник Самарского университета. 2019. Т. 5. № 2. С. 75–80. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2019-5-2-75-80>. (дата обращения: 16.12.2021 г.)
15. Суды присяжных заседателей: споры продолжаются. URL: <http://crimescience.ru/?p=16349> (дата обращения: 20.12.2021).
16. Фаргиев И.А. Применение акта амнистии в судебной практике // Уголовное право. 2019. N 5. С. 100 - 106.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/221145>