

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/otchet-po-praktike/221834>

Тип работы: Отчет по практике

Предмет: Уголовное право

Введение 2

Заключение 8

Список литературы 25

Приложение 27

ВВЕДЕНИЕ

Место прохождения производственной практики – отдел полиции ГУ МВД России города Новосибирска №2 "Железнодорожный".

Сроки прохождения практики в качестве помощника следователя.

Актуальность прохождения практики обусловлена следующими обстоятельствами:

- закрепление теоретических знаний, полученных во время обучения;
- приобретение необходимых навыков самостоятельной работы.

Целью прохождения практики является формирование у обучающихся компетенций, связанных с осуществлением нормотворческой, правоприменительной, экспертно-консультационной деятельности, способностей сбора, анализа, обобщения правового материала в соответствии с профилем образовательной программы.

Задачи производственной практики:

- закрепление и углубление приобретенных теоретических знаний, углубление профессиональных юридических знаний, опыта и навыков, полученных в ходе обучения;
- приобретение опыта работы в трудовых и служебных коллективах при решении организационных, управленческих, юридических вопросов;
- приобретение навыков подготовки и апробации юридических заключений, справок, процессуальных документов, документов нотариальной и адвокатской практики, гражданско-правовых договоров и иных документов, входящих в основной документооборот организации - места практики;
- формирование навыков принятия решения по юридическому вопросу в условиях существующих коллизий и пробелов в законодательстве.

В ходе практики мною был выполнен следующий комплекс работ:

- 1) изучение организации работы следователя по оказанию помощи организациям и гражданам в решении правовых вопросов;
- 2) участие в предварительном и судебном следствии по уголовным делам, участие в рассмотрении гражданских дел.
- 3) подготовка перечня проектов основных документов, прилагаемых к отчету.

Основная часть

Общая характеристика и анализ деятельности организации-базы практики

Во время прохождения практики я ознакомился со структурой отдела, общей организацией работы отдела, с порядком осуществления приема посетителей, с планированием работы в следственном отделе и формами статистической отчетности, с оформлением процессуальных документов и ведением различных следственных мероприятий, таких как следственный эксперимент, проведение очной ставки, допрос свидетеля, подозреваемого, потерпевшего, вызов к следователю, опознание.

Я составлял опись документов прикреплённых к уголовному делу. Был понятым. Оказывал помощь сотрудникам.

В ходе практики я ознакомился с конкретной работой аппарата, присутствовал при производстве следственных действий. За время прохождения производственной практики ознакомился с нормативными документами следственного подразделения, оказывал практическую помощь следователю, выполняя

отдельные поручения. Получил некоторые практические навыки по расследованию уголовных дел. Органы предварительного следствия в системе МВД РФ – подразделения, осуществляющие предварительное следствие по уголовным делам (следственные аппараты имеются также в органах прокуратуры, безопасности и налоговой полиции).

При МВД, ГУВД, УВД субъектов РФ, управлениях внутренних дел на транспорте и режимных объектах функционируют 115 главных следственных управлений (ГСУ) и следственных управлений (СУ), а также более 2,5 тыс. подчинённых им следственных отделов, следственных отделений, следственных групп и следственных частей (на правах управлений, отделов и отделений) по расследованию организованной преступной деятельности.

Подразделения, находящиеся в подчинении начальника Главного управления МВД России по Новосибирской области

Главное следственное управление

Управление по вопросам миграции

Управление по работе с личным составом

Правовое управление

Управление делопроизводства и режима

Отдел информации и общественных связей

Контрольно-ревизионный отдел

Отдел мобилизационной подготовки и мобилизации

Оперативно-разыскная часть собственной безопасности

Подразделения, находящиеся в подчинении заместителя начальника ГУ МВД России по Новосибирской области - начальника полиции, заместители начальника полиции

Заместитель начальника полиции ГУ МВД России по Новосибирской области (по оперативной работе)

Заместитель начальника полиции ГУ МВД России по Новосибирской области (по охране общественного порядка)

Заместитель начальника полиции ГУ МВД России по Новосибирской области

Управление уголовного розыска

Управление государственной инспекции безопасности дорожного движения

Управление экономической безопасности и противодействия коррупции

Управление по контролю за оборотом наркотиков

Центр по противодействию экстремизму

Центр кинологической службы

Экспертно-криминалистический центр

Управление организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних

Управление организации охраны общественного порядка и взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления

Отдел организации дознания

Оперативный отдел

Дежурная часть

Подразделения, находящиеся в подчинении заместителя начальника ГУ МВД России по Новосибирской области

Штаб

Информационный центр

Центр финансового обеспечения

Центр информационных технологий, связи и защиты информации

Тыловое обеспечение

Федеральное казенное учреждение здравоохранения «МСЧ МВД России по Новосибирской области»

Федеральное казенное учреждение «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Главного управления

Министерства внутренних дел по Новосибирской области»

Функциональные обязанности в соответствии с занимаемой должностью

В соответствии с п. 7 ст. 5 УПК РФ дознавателем является должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в

форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Дознаватель не обладает процессуальной самостоятельностью, характерной для следователя, и обязан неукоснительно выполнять все данные ему в письменной форме указания начальника органа дознания и прокурора по уголовному делу, материалу, находящемуся в его производстве. Так, все сообщения о совершенных или готовящихся преступлениях регистрируются в Книге учета заявлений и сообщений о преступлениях отдела полиции № 2 Железнодорожный Управления МВД России по г.Новосибирску под определенным номером в дежурной части отдела полиции №2 Железнодорожный Управления МВД России по г. Новосибирску. Затем оперуполномоченный сотрудник собирает материал, после отработки заявления о совершенном преступлении начальник отдела полиции №2 Железнодорожный Управления МВД России по г. Новосибирску отписывает его соответствующему органу по подследственности, в данном случае начальнику отдела дознания, в свою очередь начальник отдела дознания на материале пишет резолюцию «возбудить или отказать в возбуждении уголовного дела» и отписывает материал определенному дознавателю.

Дознание в соответствии со ст. 150 УПК РФ является одной из форм предварительного расследования, на которую законодателем возложена самостоятельная задача - досудебное производство по значительному числу составов преступления (по уголовным делам небольшой и средней тяжести). Хотя дознание представляет собой «ускоренную» форму расследования, его нельзя считать «упрощенной» формой, поскольку, согласно ч.1 ст. 223 УПК РФ на дознание в полной мере распространяется порядок расследования. Тем самым законодатель установил, что порядок производства дознания не отличается от порядка предварительного следствия, за исключением того, что в отношении лица по окончании дознания составляется обвинительный акт.

Законом закреплены процессуальные полномочия начальника подразделения дознавателей. Теперь в отношении дознавателей он получил полномочия, практически аналогичные полномочиям начальника следственного отдела в отношении следователей (ст. 39 УПК РФ).

Особые производства в современном дифференцированном в уголовном процессе России.

Некогда единый, за некоторыми исключениями, порядок производства по уголовному делу, определяемый назначением уголовного процесса, системой его принципов, стадий, следственных действий и процессуальных решений, непременно ассоциировался с основной гарантией законности уголовно-процессуальной деятельности и реализации ее участниками предоставленных законом прав. Вряд ли кто-то из процессуалистов не знаком с известным тезисом М.С. Строговича о том, что "советский уголовный процесс представляет собой единый во всех судах и по всем делам порядок производства, который обуславливается едиными принципами советского правосудия и едиными задачами обнаружения по всем уголовным делам истины, справедливого разрешения этих дел и обеспечения прав и законных интересов участников процесса".

Несмотря на то что такая характеристика советского уголовного процесса не в полной мере отражала действующее в тот момент уголовно-процессуальное законодательство (главами 32 и 33 УПК РСФСР предусматривался специальный порядок производства соответственно по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних и по применению принудительных мер медицинского характера), большинство теоретиков-процессуалистов явно, открыто либо завуалированно поддерживали приведенную позицию М.С. Строговича и выступали против дифференциации уголовного процесса в направлении его упрощения.

1. Конституция РФ от 12 декабря 1993 года // Российская газета. - 25 декабря 1993 года.

2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174 – ФЗ

Научная литература:

3. Давлетов А.А. Новое особое производство в уголовном процессе - прекращение уголовных дел с назначением судебного штрафа // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2017. N 3(52). С. 163 - 169.

4. Дикарев И.С. Дифференциация уголовно-процессуальной формы и факторы, ее обуславливающие // Российская юстиция. 2019. N 12. С. 18 - 21.

5. Курс уголовного процесса / Под ред. д. ю. н., проф. Л.В. Головки. М.: Статут, 2017. С. 1223 - 1252.

6. Никаноров С.А. Процессуальное положение прокурора в сокращенных процедурах уголовного судопроизводства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 9

7. Носкова Е.В. Производство по рассмотрению и разрешению судом жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ. СПб., 2021. С. 24.

8. Погодин С.В. Возможности развития особых производств в условиях российской модели состязательного

уголовного процесса // Судебная власть и уголовный процесс. 2019. N 1. С. 136 - 137.

9. Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 6 / Под ред. В.А. Уткина. Томск, 2020. С. 142.

10. Химичева О.В., Химичева Г.П. Дифференциация как основной тренд современного уголовного судопроизводства // Вестник Московского университета МВД России. 2018. N 1. С. 33.

11. Цыганенко С.С. Актуальные вопросы процессуального развития форм уголовного судопроизводства // Journal of economic regulation (Вопросы регулирования экономики). 2019. Том 6. N 4. С. 172).

12. Цыганенко С.С. Концептуальные основы дифференциации на современном этапе уголовного судопроизводства // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2017. Т. 4. N 3. С. 87.

13. Червоткин А.С. Промежуточные судебные решения в уголовном судопроизводстве: Монография. М.: Проспект, 2018. С. 34.

14. Якуб М.Л. Процессуальная форма в советском уголовном судопроизводстве. М., 2019. С. 71 - 74

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/otchet-po-praktike/221834>