

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/222423>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Экономика

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МОНОГОРОДОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ 5

1.1. Понятие и сущность моногорода 5

1.2. Отличительные особенности и функции моногородов 18

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДОВ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ 29

2.1. Анализ моногородов Ярославской области 29

2.2. Проблемы функционирования моногородов Ярославской области 44

ГЛАВА 3. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДОВ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ 54

3.1. Прогноз тенденций развития моногородов в Ярославской области 54

3.2. Решение проблем моногородов 58

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 79

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 82

ВВЕДЕНИЕ

Моногорода – это населенные пункты, где большая часть трудоспособного населения работает на одном предприятии или в одной отрасли. Соответственно, есть градообразующие предприятия, на которых работает большинство жителей города.

Моногород — город, где существует настолько тесная связь между функционированием крупного предприятия и экономико-социальными аспектами жизни самого поселения, что рыночные перспективы предприятия существенно влияют на судьбу этого поселения как такового.

Государство использует моногорода для развития экономики в отдаленных городах страны, оптимизации заселения территории, однако в реальности такие города переживают большие трудности.

Особенностью моногородов является повышенное влияние основного предприятия на социальную сферу и его подчиненная роль местной власти. Монопрофильное предприятие не дает развиваться городу в других направлениях, укрепляя только одно ведущее.

Актуальность данной темы заключается в том, что большая часть российских моногородов характеризуются безработицей, оттоком населения и ростом среднего возраста жителей, низкими доходами, снижением общей экономической активности. На практике это означает, что город становится депрессивным, из него активно уезжает молодежь, а остаются жить пенсионеры, бюджетники и представители силовых служб – те, кто получает доходы от государства. Проблема существования моногородов актуальна для многих стран мира, в том числе они есть и в Европе, и в США. Причины почти всегда одинаковы.

Одно из больших преимуществ моногорода, наверное, в том, что в нём сконцентрировано большое количество работников одной сферы. Поэтому в таких городах довольно высокий потенциал развития и наращивания компетенций в этой области. Однако российские компании не спешат воспользоваться таким преимуществом и, к сожалению, не создают центры компетенций или научных отделов при производствах. В современных реалиях главный недостаток таких городов — недостаточно активная модернизация производства, а значит сокращения на предприятии, которое является основным работодателем в городе. При этом в таких городах не так много возможностей для занятости, не каждый имеет способность и желание заниматься предпринимательством, высока доля безработицы.

Объект работы – моногорода.

Предмет – моногорода Ярославской области.

Цель работы – проанализировать тенденции развития моногородов в Ярославской области.

Задачи работы:

- раскрыть сущность и значение моногородов
- проанализировать тенденции и выявить проблемы развития моногородов в Ярославской области
- определить перспективы развития моногородов в области.

Методы исследования – анализ, синтез, сравнение.

Практическая значимость работы заключается в разработке мер по улучшению социально-экономической ситуации в моногородах Ярославской области.

Теоретической базой исследования послужила государственная статистика в области развития моногородов регионов России, нормативно-правовая база, ресурсы Интернет.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МОНОГОРОДОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

1.1. Понятие и сущность моногорода

Моногород - это населенный пункт, который основан при градообразующем предприятии. Это город, который обеспечивает людей работой и зарплатами за счет одного или нескольких крупных промышленных предприятий одной отрасли.

Моногорода — это населенные пункты, которые в СССР создавались вокруг какого-нибудь производственного предприятия, становившегося градообразующим. Практически все жители таких городов были заняты работой на этом предприятии.

Моногород — населённый пункт, основанный при градообразующем предприятии с целью обеспечения производства трудовыми ресурсами. Моноспециализация поселения является эффективной в среднесрочной перспективе формой [19, с.13].

Согласно постановлению Правительства от 29 июля 2014 года № 709 "О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам) и категориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения" муниципальное образование может быть отнесено к монопрофильным (т. е. моногородам) при соблюдении следующих условий [1]:

- оно имеет статус городского округа или городского поселения (за исключением муниципальных образований, в которых находится законодательный (представительный) орган власти субъекта федерации);
- численность населения превышает три тысячи человек;
- численность работников градообразующей организации за пять лет достигала 20% от численности работников всех организаций на территории населенного пункта;
- градообразующая организация занимается добычей полезных ископаемых (кроме нефти и газа), производством или переработкой промышленной продукции.

Рисунок 1 – Моногород как комплексное явление

Перечень моногородов, утвержденный распоряжением правительства, пересматривается ежегодно.

Согласно последним изменениям в России зарегистрирован 321 моногород. Больше всего таких населенных пунктов в Кемеровской, Свердловской и Челябинской областях: 24, 17 и 16 соответственно [2].

По данным Росстата, в моногородах проживает более 13,5 млн россиян, это 9,2% населения страны [41].

Многие моногорода России могут исключить из списка зависимых от единственной отрасли. Количество таких населенных пунктов, получающих господдержку, может сократиться практически вдвое: с 321 до 170. Пересмотр перечня моногородов, в результате которого их список может существенно уменьшиться, планируется провести в скором времени.

Все моногорода делятся на три категории в зависимости от степени ухудшения складывающейся в них социально-экономической ситуации. Она определяется исходя из показателей деятельности градообразующей организации, ситуации на рынке труда в населенном пункте и оценки населением положения в моногороде.

К первой категории (с наиболее сложным социально-экономическим положением) сегодня отнесены 97 моногородов, среди которых — Череповец, Байкальск, Югра.

Во вторую категорию (с имеющимися рисками ухудшения социально-экономического положения) на сегодняшний день входят 149 моногородов, в том числе Донецк Ростовской области, Железногорск Курской области, Сланцы Ленинградской области.

К третьей категории (со стабильной социально-экономической ситуацией) относятся 75 моногородов, среди которых — Северодвинск Архангельской области, Норильск Красноярского края, Нижний Тагил Свердловской области.

В России насчитывается 321 моногородов. Государство использует моногорода для развития экономики в отдаленных городах страны, оптимизации заселения территории, однако в реальности такие города переживают большие трудности.

Особенностью моногородов является повышенное влияние основного предприятия на социальную сферу и подчиненная роль местной власти. Монопрофильное предприятие не дает развиваться городу в других направлениях, укрепляя только одно ведущее.

1. Постановление Правительства РФ от 29.07. 2014 N 709 «О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам) и категориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения»
2. Распоряжение Правительство Российской Федерации от 29 июля 2014 г. № 1398 - р «Перечень монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)»
3. Витковская Т. Моногорода Среднего Урала / Татьяна Витковская. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2017. - 192 с.
4. Городецкая А.С. Особенности трансформации монопрофильных промышленных центров США (на примере Питтсбурга) // Региональные исследования. - 2019. - № 4.
5. Духова Ю. Моногорода попросят денег// «Аргументы и Факты №3», Нижний Новгород. - 2018.
6. Замятина Н.Ю., Пилясов А.Н. Новая промышленная политика в монопрофильных городах России // Современные производительные силы. — 2018. — № 1. — С. 3755.
7. Землянский Д.Ю., Ламанов С.В. Сценарии развития монофункциональных городов России // Вестник Моск. ун-та. Сер. 5. Геогр. - 2017. - № 4. - С. 69-75.
8. Земцов С., Бабурин В., Барина В. Как измерить неизмеримое? Оценка инновационного потенциала регионов России // Креативная экономика. - 2017. - Т. 9, № 1. С. 35-52.
9. Ивановский С. Л., Былинская А. А., Ивановская Н. А. Моногорода в народном хозяйстве страны: развитие, проблемы, перспективы //Вестник Нижегородского Университетма им. Н.И. Лобачевского. - 2019. - №. 5
10. Ильин И.А., Ахутина Н.С. Проблемы развития промышленности в малых и средних городах // Расселение населения и размещение производства. - М.: Наука, 2017. - С. 141-149.
11. Колесник, Е.А. Особенности развития моногородов в переходной экономике // Муниципальная экономика. № 3 (19), 2017. - С. 3.
12. Лаппо Г.М. Проблемы малых городов // Народонаселение и экономика. - М.: Экономика, 2017. - С. 170-186.
13. Манаева, И. Проблемы и перспективы развития моногородов Российской Федерации / Инна Манаева. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2019. - 851 с.
14. Маслова, А.Н. Экономическая база монопромышленных городов: особенности, конкурентоспособность, потенциал / Международная Интернет-конференция «Актуальные вопросы современной науки»: Сборник научных трудов. - М.: Издательство «Спутник +», 2018. С. 160-164.
15. Маслова, А.Н. Влияние мирового финансового кризиса на социально-экономическое развитие моногородов России / Государственное регулирование и устойчивое развитие муниципальных образований: материалы междунар. науч. - практ. конференции. - Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2019. С. 140-148.
16. Маслова, А.Н. Роль государства в стабилизации экономического развития градообразующих предприятий / Стабилизация экономического развития Российской Федерации. VII Международная научно-практическая конференция: сборник статей. - Пенза: РИО ПГСХА, 2018. С. 24-27.
17. Маслова, А.Н. Особенности включения градообразующих предприятий России в глобальный экономический обмен / А.Н. Маслова / Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки, 2019, № 1 (13). С. 30-34.
18. Маслова, А.Н. Современный уровень и качество жизни населения моногородов России / Материалы докладов XVI Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» / Отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев, А.И. Андреев. [Электронный ресурс] - М.: Издательство МГУ, 2019.
19. Моногорода. Перегрузка. Поиск новых моделей функционирования моногородов в изменившихся экономических условиях. - М.: Базовый элемент, 2017. -51 с.
20. Сатыбалдина, Е. Особенности семьи уральского моногорода / Елена Сатыбалдина. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2018. - 148 с.
21. Селиванова М. Проблемой моногородов займётся президент// Экономический обозреватель РИА Новости.

- 2019.

22. Ускова, Т. В. Моногород: управление развитием: моногр. / Т.В. Ускова. - Москва: СПб. [и др.] : Питер, 2017. - 727 с.

23. Хайдаров Р. Местное самоуправление моногорода. социологический анализ / Рамис Хайдаров. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2018. - 216 с.

24. Commander S. J., Nikoloski Z., Plekhanov A. Employment concentration and resource allocation: One-company towns in Russia. - 2018.

25. Erickson C. L., Mitchell D. J. B. Monopsony as a metaphor for the emerging postunion labour market //International Labour Review. - 2017. - Т. 146. - №. 34. - С. 163-187.

26. Fox J. T. Estimating the employer switching costs and wage responses of forward-looking engineers. - National Bureau of Economic Research, 2019. - №. w15322.

27. Grunlund I. L. Restructuring One-Company Towns The Norwegian Context and the Case of Moi Rana //European Urban and Regional Studies. - 2018. - Т. 1. - №. 2. - С. 161-168.

28. Kryukova E. M., Makeeva D. R. Analysis of world and Russian best practices of strategic development of mono-towns //World Applied Sciences Journal. - 2019. - Т. 27. - №. 13. - С. 167-171.

29. Kryukova E. M. et al. Social-economic problems of Russian mono-towns //Asian Social Science. - 2015. - Т. 11. - №. 1. - С. 258.

30. Lindkvist K. B., Flshysand A. Restructuring and innovation in a one-company town: the case of Ferrol. - 2016.

31. Manning A. Monopsony in motion: Imperfect competition in labor markets. - Princeton University Press, 2016.

32. Manning A. The real thin theory: monopsony in modern labour markets //Labour Economics. - 2016. - Т. 10. - №. 2. - С. 105-131.

33. Mayer H. J., Greenberg M. R. Coming back from economic despair: Case studies of small-and medium-size American cities //Economic Development Quarterly. - 2016. - Т. 15. - №. 3. - С. 203-216.

34. Nurzhan A. Specifics of Labor Market of Monotowns in the Republic of Kazakhstan //Asian Social Science. - 2015. - Т. 11. - №. 19. - С. 257.

35. Robinson J. The economics of imperfect competition. - 2017.

36. Поддержка моногородов России // Официальный сайт ВнешЭконом Банка. URL:

<http://www.vneb.ru/strategy/region/mono/>

37. Моногорода России: как пережить кризис? Анализ социально-экономических проблем моногородов в контексте мирового финансово-экономического кризиса, влияющего на состояние градообразующих корпораций [Электронный ресурс]. М.: Институт проблем региональной политики. 2018. С. 18.

38. Кризис в первую очередь затронет монопрофильные регионы [Электронный ресурс]. Доступ через: <http://www.moscowuniversityclub.ru/home.asp?artId=8254>

39. Перечень моногородов [Электронный ресурс]. Доступ через: <https://решение-верное.рф/monotown-all>

40. Поддержка моногородов Ярославской области [Электронный ресурс]. Доступ через:

<https://www.yarregion.ru/depts/der/SiteAssets/Pages/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%>

41. Росстат [Электронный ресурс]. Доступ через: <https://rosstat.gov.ru/>

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/222423>