

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/224698>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Статистика

Введение 3

1. Теоретические основы производительности труда 5

1.1. Понятие производительности труда 5

1.2. Система показателей производительности труда и методы ее измерения 8

2. Методика статистического анализа производительности труда 13

2.1. Показатели динамики 13

2.2. Показатели структуры производительности труда 17

2.3. Индексный метод 19

3. Оценка расчетных и плановых показателей производительности труда 22

3.1. Экономическая характеристика деятельности ПАО «Газпром» 22

3.2. Оценка производительности труда на объекте исследования 26

3.3. Выявление и оценка резервов улучшения производительности труда ПАО «Газпром» 30

Заключение 36

Список использованной литературы 38

Приложения 42

Фундаментом конкурентоспособной экономики России является социально ориентированное общество, которое обеспечивает высокое качество и высокие социальные стандарты жизни всех слоев населения страны. Важнейшими индикаторами конкурентоспособности экономики и социального обеспечения населения является производительность труда.

Согласно Майского Указа Президента от 2018 года рост производительности на средних и крупных предприятиях должен составлять 5 % в год за счет привлечения к реализации направления от 10 субъектов ежегодно и 10 тыс. средних и крупных предприятий базовых не сырьевых отраслей.

Сравнительный анализ уровня производительности труда является основой для принятия решений о техническом перевооружении и организационном реформировании производства, управлении трудовыми ресурсами, определении ценовой политики, оценки рентабельности и конкурентоспособности, регулировании внешнеэкономических связей.

Основательному исследованию должны подлежать не только уровень производительности труда, но и соотношение в динамике темпов изменения данного показателя. Указанное соотношение должно рассматриваться на всех уровнях управления экономикой. Тщательное изучение динамики показателей производительности труда обеспечивать устойчивость развития как субъектов хозяйствования, так и экономики государства в целом.

Научные разработки по установлению содержания показателя производительности труда, обоснованию методики измерения ее уровня и динамики, применения различных методов для характеристики степени влияния факторов на производительность труда широко освещены в научной литературе. Среди значительных научных достижений выделяют труды Голованова А. И., Гребенюк А. А., Иванова А. С., Матвеева Ю. В., Панова А. М., Попова А. И. Не умаляя важности работ ученых в сфере исследования уровня, динамики и факторов влияния на производительность труда, следует отметить, что остаются недостаточно проработанными вопросы экономического значения и путей повышения производительности труда на конкретном предприятии.

Целью курсовой работы является проведение статистического анализа производительности труда.

Для выполнения поставленной цели необходимо выполнить ряд задач:

- раскрыть понятие производительности труда;
- описать систему показателей производительности труда и методы ее измерения;
- раскрыть методику статистического анализа производительности труда;
- исследовать производительность труда на ПАО «Газпром».

Объектом исследования является производительность труда в ПАО «Газпром».

Предмет исследования – производительность труда, особенности явления и их возникновения в российских

условиях.

Методы, использовавшиеся при исследовании производительности труда: сравнительный анализ, в частности сравнения в динамике, табличное и графическое изображение данных.

Информационной базой курсовой работы являются законы России, научная литература с вопросов производительности труда, периодические издания, данные российской службы статистики.

1. Теоретические основы производительности труда

1.1. Понятие производительности труда

Повышение производительности труда - это сложный процесс, но он является экономически необходимым для всякой системы хозяйства, поскольку способствует решению многих экономических и социальных проблем. Его экономическая сущность заключается в уменьшении затрат на производство единицы продукции или увеличении объемов производства продукции при затратах одного и того же количества времени. Поэтому вопросы, связанные с производительностью труда и повышением ее уровня, остаются всегда актуальными, решение которых является предпосылкой обеспечения конкурентоспособности продукции, повышения темпов развития экономики, уровня жизни населения и тому подобное.

Производительность считается общим показателем, который: во-первых, показывает эффективность использования ресурсов во время производства разных товаров и услуг; во-вторых, отражает взаимосвязь между количеством и качеством произведенных товаров или оказанных услуг и ресурсами, потраченным на их производство; в-третьих, позволяет сопоставить результаты производства на разных экономических уровнях.

В то же время современная экономическая теория утверждает, что точно определить роль и долю тех или иных ресурсов, израсходованных на производство продукции, невозможно. Поэтому для определения эффективности чаще всего используют показатель производительности труда, хотя это не означает, что только труд является источником производительности.

По мнению Л. И. Шваб, производительность труда как экономическая категория, характеризует эффективность трудовых затрат и показывает способность труда создавать в единицу времени определенное количество материальных благ.

С точки зрения Матвеева Ю. В. [13], производительность труда является обобщающим показателем использования рабочей силы, ... что, как и все показатели эффективности, характеризует соотношение результатов и затрат, в данном случае - результатов труда и его затрат.

Комарова А. С. [10, с. 162] трактует производительность труда как показатель ее эффективности, результативности, который характеризуется соотношением объема продукции, работ или услуг и количества труда, затраченного на производство этого объема, или затраты труда на производство единицы продукции.

Следовательно, можно утверждать, что большинство авторов считают, что производительность труда является источником и обобщающим показателем эффективности производства. Они рассматривают производительность труда как показатель, отражающий степень эффективности использования такого фактора производства, как труд. Такое определение производительности труда рекомендовано и Международной организацией труда.

Иванов А. С. приводит следующие функции производительности труда, как: организационная, экономическая, управленческая, социальная, распределительная, стимулирующая [7]. Рассмотрим содержание этих функций подробнее.

Организационная функция производительности труда заключается в перераспределении ресурсов производства таким образом, что ресурсы, производительность которых выше, замещают ресурсы с низкой

производительностью. Это позволяет оценить конкурентоспособность продукции предприятия, выявить факторы увеличения прибыли и минимизации затрат, определить стоимость рабочей силы. Экономическая функция определяет возможность использования производительности труда как показателя, на основе которого формируют конкурентоспособность предприятия, оценивают производственные приоритеты и определяют способы эффективного перераспределения ресурсов. Управленческая функция производительности труда выражается в использовании этого показателя руководителями при принятии решений по эффективному использованию ресурсов предприятия. Также это один из основных индикаторов при использовании метода управления затратами директ-костинг. Социальная функция проявляется в возможности на основании показателя производительности труда сформировать оптимальные пропорции занятости населения, выявить ограничения в определенных сферах по занятости. Производительность труда является предметом в индивидуальных и коллективных трудовых договорах и является базой для расчета прожиточного минимума граждан. Распределительная функция заключается в том, что, как правило, ориентируясь на показатель производительности труда, инвесторы определяют направления вложения своего капитала. Эта функция обеспечивает оптимальность распределения труда и определяет приоритетные направления роста его производительности. Стимулирующая функция выражается в определении способов мотивации труда на основании показателя ее производительности. Этот показатель является основой для определения минимального оклада на предприятии, критерием для выплаты премий в зависимости от вклада каждого работника и звеном, которое связывает затраты труда с его результатами. Следует отметить, что росту производительности труда на макро - и микроэкономическом уровнях уделяется большое внимание во всех странах. Повышение производительности труда – это сложный процесс, но он является необходимой предпосылкой обеспечения экономического развития предприятия, поскольку, выступая источником увеличения объемов производства продукции, приводит к сокращению затрат труда на производство продукции, а следовательно – экономии рабочего времени; обуславливает сокращение расходов на оплату труда в расчете на единицу продукции; способствует снижению затрат на производство продукции и тому подобное.

1. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Указы Президента РФ В. В. Путина от 7 мая 2012 года №594, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
3. Барсукова Н. А. Оплата труда как мотивация роста производительности труда в сельском хозяйстве [Текст] / Н. А. Барсукова, Л. Н. Ирхина // Влияние цифровой экономики на развитие аграрного сектора России: сборник трудов конференции. – Нижний Новгород: ФГБОУ ВПО «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия», 2018. – С. 38-41.
4. Богатырев В. И. К вопросу о производительности труда в современной России [Текст] / В. И. Богатырева // Актуальные вопросы экономики и управления: наука и практика. Кriuлинские чтения: сборник трудов конференции. – Курск: Курский государственный университет, 2020. – С. 38-43.
5. Гагаринская Г. П. Управление производительностью и эффективностью труда персонала на основе мотивации труда на предприятиях нефтегазового комплекса [Текст] / Г. П. Гагаринская, А. В. Гагаринский и др. // Известия Киргизского государственного технического университета им. И. Раззакова. – 2019. - № 1 (49). – С. 63-74.
6. Эльдяева Н. А. Проблемы статистического анализа труда в современной экономике / Н. А. Эльдяева // Вестник кафедры статистики российского экономического университета имени Г. В. Плеханова: сборник трудов конференции. – М.: 2017. – С. 354-355.
7. Иванов А. С. Оценка тенденций изменения производительности труда и факторов, ее определяющих [Текст] / А. С. Иванов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2014. - № 3.
8. Киреев В. Е. Взаимосвязь производительности, доходности и интенсивности труда в экономике: диссертация на соиск. к.э.н. – Санкт – Петербург, 2019. – 169 с.
9. Ковалева Т. Ю. Практикум по теории статистики. - М.: «КноРус», 2012. - 376 с.
10. Комарова А. С. Роль человеческого капитала в повышении производительности труда в России [Текст] / А. С. Комарова // Известия Тульского государственного университета. - 2013. - № 5-1. - С. 160-165.
11. Малинина С. Е. Удовлетворенность трудов в коллективе как фактор повышения производительности

- труда [Текст] / С. Е. Малинина // Вестник науки и образования. – 2018. – том 2. - № 5 (41). – С. 60-62.
12. Масленников М. Д. Экономико-статистический анализ факторов, формирующих рост производительности труда в РФ (региональный аспект) / М. Д. Масленников // Вестник современных исследований. – 2018. - № 6.4 (21). – С. 236-239.
13. Матвеев Ю. В. Теоретические основы производительности труда на основе трудов К. Маркса [Текст] / Ю. В. Матвеев, М. А. Палиенко // Региональное развитие: электронный научно-практический журнал. - 2015. - № 4 (8).
14. Мирзабалаева Ф. И. Производительность труда как фактор экономического роста СКФО [Текст] / Ф. И. Мирзабалаева, Д. С. Эфендиева // Теория и практика общественного развития. - 2013. - № 5. - С. 310-313.
15. Омельченко И. Б. Нормирование труда в Российской Федерации как важнейший инструмент повышения производительности труда [Текст] / И. Б. Омельченко // Организация и нормирование труда: наука, образование, практика. – 2018. – С. 203-216.
16. Официальный сайт Мирового Банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.worldbank.org>.
17. Официальный сайт компании ПАО «Газпром» - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gazprom.ru>.
18. Резвых А. В. Анализ стратегической цели развития ПАО «Газпром» / А. В. Резвых // Аллея науки. – 2020. – Том 1. - № 6 (45). – С. 463-465.
19. Руденко Д. Д. Повышение производительности труда в России / Д. Д. Руденко, И. Е. Фадеева // Потенциал интеллектуально одаренной молодежи – развитию науки и образования. – 2020. – С. 403-406.
20. Сладкова Н. М. Производительность труда: подход к разработке типовых опережающих показателей результат – ориентированной системы труда [Текст] / Н. М. Сладкова, О. А. Ильченко // Социально-трудовые исследования. – 2019. - № 3 (36). – С. 121-133.
21. Тараш Л. И. Производительность труда: основные подходы к измерению в рыночных условиях и возможность применения в статистике на уровне экономики республики / Л. И. Тараш, Р. В. Кузьменко, Р. А. Голоднюк // Вестник института экономических исследований. – 2019. - № 3 (15). – С. 19-27.
22. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
23. Хонбоев С. Р. Сравнительный анализ и прогноз производительности труда в Российской Федерации / С. Р. Хонбоев, А. В. Новикова // Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: сборник трудов конференции. – Брянск: 2018. – С. 374-377.
24. Шеин В. А. Взаимосвязь заработной платы и производительности труда в Российской Федерации / В. А. Шеин // Актуальные проблемы экономики и управления на предприятиях машиностроения, нефтяной и газовой промышленности в условиях инновационно-ориентированной экономики. – 2017. – Том 1. – С. 412-417.
25. Шестаков Р. Б. Анализ динамики индекса производительности труда в сельском хозяйстве РФ / Р. Б. Шестаков // Центральный научный вестник. – 2018. – Том 3. - № 45. – С. 88-91.
26. Шинкевич А. И. Управленческие инновации - фактор роста производительности труда [Текст] / А. И. Шинкевич, Д. Ш. Султанова, Р. Ф. Бурганов // Вестник Казанского технологического университета. - 2013. - №24. - том 16. - С. 217-220.
27. Шульженок К. В. Направления повышения производительности труда на предприятиях РФ / К. В. Шульженок, М. В. Ровенских // Наука молодых – будущее России: сборник трудов конференции. – 2020. – С. 264-268.
28. Юркова С. Ю. Проблемы производительности труда в России [Текст] / С. Ю. Юркова, Т. В. Савкина // Студенческая наука Подмоскovie: сборник трудов конференции. – Орехово-Зуево, 2017. – С. 717-719.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/224698>