

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/225173>

**Тип работы:** Курсовая работа

**Предмет:** Гражданский процесс

Содержание

Введение 3

Глава 1. Понятие и значение замены участника процесса в гражданском судопроизводстве 5

1.1 . Понятие замены участника процесса в гражданском судопроизводстве 5

1.2. Значение замены участника процесса в гражданском судопроизводстве 10

Глава 2. Порядок и правовые последствия замены участника процесса в гражданском судопроизводстве 15

2.1. Порядок замены участника процесса в гражданском судопроизводстве..... 15

2.2. Правовые последствия замены участника процесса в гражданском судопроизводстве 24

Заключение 28

Список использованных источников 31

Приложение.....34

Введение

Актуальность. Институт замены участников процесса очень традиционен для отрасли ГПК РФ, но, на практике в литературе встречаются определенные вопросы, связанные с заменой ответчиков. В частности, как ответчика "во время судебного разбирательства, сохраняя при этом предположение о том, что ответственность права (интересы) истца существуют в начале процесса о его материальной ответственности за иск".

На практике, конечно, встречаются определенные проблемы, которые связаны именно с заменой участников процесса. Вопрос о замене участников дела может кардинально повлиять на стратегию суда. Правовая позиция соответствующего ответчика не совсем ясна, в частности, неясно, является ли лицо, которое уже участвовало в деле и имеет другие процессуальные позиции, ответчиком.

Процедура «замены» ответчика из числа лиц, которые участвуют в деле, или «освобождения» от участия в деле, которая фактически имеет место, в основном связана с тем, что закон не допускает совершения подобных действий.

Объектом курсовой работы являются общественные отношения, складывающиеся в процессе замены участника процесса в гражданском судопроизводстве.

Предметом курсовой работы выступают совокупность правовых норм общего и специального законодательства, регулирующие замену участника процесса в гражданском судопроизводстве, научные труды и материалы судебной практики по теме исследования.

Цель данной курсовой работы - изучить замену участника процесса в гражданском судопроизводстве.

Задачами данной курсовой работы являются следующие:

1. Рассмотреть понятие замены участника процесса в гражданском судопроизводстве.

2. Изучить значение участника процесса в гражданском судопроизводстве.

3. Проанализировать порядок замены участника процесса в гражданском судопроизводстве.

4. Выявить правовые последствия замены участника процесса в гражданском судопроизводстве.

Основными методами исследования в данной работе являются: научные методы, как анализ, формально-логический, а также метод изучения и обобщения судебной практики и другие.

Нормативной основой исследования послужила Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г., ГПК РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ, другие законы и нормативные акты.

Глава 1. Понятие и значение замены участника процесса в гражданском судопроизводстве

1.1 Понятие замены участника процесса в гражданском судопроизводстве

Общим правилом судопроизводства в России является присутствие сторон спора. Если в ходе судебного разбирательства один из основных участников исчезнет, суд не сможет принять решение в установленном порядке. Закон предусматривает специальный механизм, позволяющий продолжить рассмотрение наследства в судебном порядке.

Проблема замены участников дела может кардинально повлиять на стратегию судебного разбирательства. Что касается наследования, то рекомендуется заранее получить консультацию профессионального юриста. Гражданский и Арбитражный процессуальный кодекс является центральным актом решения вопроса о смене стороны в судебном разбирательстве. В соответствии со статьей 44 ГПК РФ Суд назначает правопреемника в рамках процессуального правопреемства в следующих случаях:

- смерть участников;
- корпоративная реструктуризация;
- уступки;
- перевод долга.

Это неполный список. Перечисленные элементы наиболее часто встречаются, когда требуется процедурное наследование.

Смерть физического лица приводит к устранению участников судебного разбирательства. Согласно статье 215 ГПК РФ, суд должен приостановить производство по данному делу и поставить вопрос о процессуальном наследовании. Наследники могут вступить в дело в порядке наследования, но только в том случае, если они предоставят доказательства своих прав на наследство. В этой ситуации рассмотрение дела может перерасти в генетический конфликт.

Реорганизация подразумевает прекращение существования юридического лица. Вместо этого вновь созданная организация может войти в бизнес.

Передача исковых требований - это сложная ситуация, в которой в судебной практике не нашлось четкого решения. Это особенно заметно, когда есть несколько уступок, когда кто-то получает право требовать через нескольких предшественников. В этой ситуации суд привлекает бывших кредиторов в качестве третьих лиц, которые не предъявляют самостоятельных требований.

Наследование - это смена лица, участвующего в деле. Вы можете сменить как истца, так и ответчика, а также третье лицо. Понятно, что смена сторон в споре может радикально изменить общую картину разбирательства. Поэтому суд не обязан менять участников по прихоти других - он лишь допускает такую возможность.

Процессуальные изменения в лице следует отличать от существенных изменений в правопреемнике. В случае существенной смены лица (передача требований, передача заложенного имущества) правопреемник не получит исполнения процессуальных прав.

В то же время наследование процедуры не является частичным - это всегда означает полную передачу ответственности. Вы не можете получить возможность выступить в суде, и в то же время вас не интересуют ваши собственные требования. В пункте 2 статьи 44 ГПК РФ прямо указано, что действия, предпринятые до правопреемника, являются обязательными для него.

Вышеизложенное означает, что правопреемник не будет рассматриваться судьей в качестве нового участника. Официально партия и ее требования все еще оставались в силе.

Процедура наследования. Согласно пункту 3 статьи 44 ГПК РФ, наследование возможно на любой стадии судебного разбирательства. Иными словами, смена участников возможна всегда: после подачи иска, до того, как суд удалится в совещательную комнату.

Наследование подлежит письменной регистрации. Судья должен вынести решение об обмене лицами в ходе судебного разбирательства. Поскольку судебный процесс носит враждебный характер, решение о смене судей может быть обжаловано.

Правопреемник - вступление истца в процесс является правом, но не обязанностью лица. Если правопреемник отказывается участвовать в деле, суд прекращает производство по делу на основании отказа в удовлетворении ходатайства. В то же время ответчик не может отказаться и обязан возбудить дело.

Суд не может самостоятельно начать процесс наследования. Суд не имеет полномочий самостоятельно менять участников судебного разбирательства. Наследование осуществляется только по просьбе сторон дела.

Процессуальное наследование - это механизм, который значительно повышает гибкость судебного разбирательства. Исчезновение одного из участников не приводит к автоматическому прекращению дела. Однако последовательность процедур - это деликатный и трудный вопрос.

С согласия истца заменить ответчика суд выносит определение, которым освобождает данного ответчика от обязанности участвовать в процессе и откладывает рассмотрение дела для привлечения ответчика к процессу. Суд может не отстранять первоначального ответчика от дела по своему усмотрению, если истец не согласен заменить ответчика. Если, согласно обстоятельствам дела, на иск должен ответить не тот, кто указан истцом, суд вовлекает в процесс второго ответчика, не устраняя первоначального ответчика до тех пор, пока дело не будет рассмотрено по существу.

Правильное определение круга ответчиков по конкретному делу важно для принятия законного и обоснованного судебного решения.

Зайцев И. М. указывает на возможность двух видов ошибок: заявитель либо неправильно определяет свой законный интерес, следовательно, неправильно легитимирует себя в качестве истца, либо неточно определяет, кто должен быть ответчиком в споре. Ошибки могут быть вызваны незнанием или неправильным толкованием закона, а также неясными знаниями фактические обстоятельства дела. При подаче иска истец должен предоставить суду данные, из которых было бы ясно, что он является надлежащим истцом, а лицо, которого он привлекает к ответственности, является надлежащим ответчиком. Истец должен узаконить себя и ответчика.

Легитимация (легализация) направлена на четкое определение субъективного состава участников спора, а также правильную юридическую квалификацию спора.

В соответствии со статьей 41 ГПК РФ суд при подготовке дела или в ходе его рассмотрения в суде первой инстанции может разрешить по просьбе или с согласия истца замену ответчика.

После замены ответчика, будет происходить подготовка и рассмотрение дела осуществляются с самого начала. Если истец не согласен на замену ответчика другим лицом, суд рассматривает дело по иску".

Таким образом, надлежащая сторона может быть определена, как фактический субъект спорного правоотношения, который установлен судом в соответствии с обстоятельствами дела. Суть замены ответчика, как правового института, заключается в деятельности суда, которая направлена на продолжение разбирательства дела при установлении обстоятельств,

#### Список использованных источников

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: фе-дер. закон [от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с посл. изм. и доп.)] // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2002. - № 46. - Ст. 4532.
2. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Собрание законодательства Рос. Федерации. - 2020. - № 31. - Ст. 4398.
3. Блажеева В. В. Гражданский процесс / Под ред. В.В. Блажеева, Е.Е. Уксусовой. - М.: Проспект, 2017. - 736 с.
4. Богданович С.П. Практическое применение принципов гражданского процессуального права // Власть закона. - 2015. - № 3. -69 с.
5. Воронов А.Ф. О некоторых вопросах подсудности гражданских дел в свете нового законодательства о судебной системе // Судья. - 2015. - № 2. - с. 58-64.
6. Верхотурова В. Е. Понятие и виды источников гражданского процессуального права // Электронный научный журнал. - 2015. - № 2. - с. 550 - 552.
7. Власов А.А. Гражданский процесс. - М.: Юрайт, 2016. - 506 с.
8. Гирко С.И., Ильин И.В. Вопросы злоупотребления нормами подсудности и подсудности при рассмотрении гражданских дел // Современный юрист. - 2018. - № 2. - 26с.
9. Глебовский Я. А. Некоторые вопросы разграничения подсудности гражданских дел между районным судом и мировым судьей // Мировой судья. - 2015. - № 3. - с. 23-26.
10. Генетл С. З., Никифоров А.В. Гражданский процесс. - М.: Инфра-М, 2018. - 416 с.
11. Гевандова Я.С. Принципы гражданского процессуального права: теоретическое исследование // Символ науки. - 2017. - № 5. - с. 120 - 123.
12. Лебедева М. Ю. Гражданский процесс / Под ред. М.Ю. Лебедева. - М.: Юрайт, 2016. - 390 с.
13. Куликовский А.А. К вопросу о принципах гражданского судопроизводства // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2017. - № 3. - с. 180 - 184.
14. Левченко В.Е. Принцип независимости судей как конституционная гарантия объективности и справедливости разрешения споров в гражданском судопроизводстве // Верховенство права. - 2014. - № 1. - с. 114 - 120.

15. Лифанов А.А. Положение Конституции Российской Федерации в системе источников гражданского процессуального права // Наука и современность. - 2016. - № 49. - с. 134
16. Стрелкова И.И. Территориальная подсудность гражданских дел (проблемы совершенствования законодательства) // Российский судья. - 2015. - № 6. - с. 16-19.
17. Туманова Л. В. Гражданский процесс / Под ред. Л.В. Тумановой. - М.: Проспект, 2017. - 416 с.
18. Ярков В. В. Гражданский процесс / Под ред. В.В. Яркова. - М.: Инфотропик Медиа, 2016. - 784 с.
19. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/d6518eb21a0f384d693f49a935f07e369880949c/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/d6518eb21a0f384d693f49a935f07e369880949c/)(дата обращения 27.12.2021)
20. URL: <https://www.law.ru/article/21647-peremena-lits-v-obyazatelstve>
21. URL: <https://pravoved-plus.msk.ru/>(дата обращения 27.12.2021)
22. URL: <https://www.arbitr-praktika.ru/article/2442-izmenenie-predmeta-i-osnovaniya-iska-v-grajdanskom-protseesse>/(дата обращения 27.12.2021)
23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32711544/>(дата обращения 27.12.2021)
24. URL: <https://justicemaker.ru/view-article.php?id=1&art=95/>(дата обращения 27.12.2021)
25. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/ks-podtverdil-vozmozhnost-zameny-isttsa-novym-sobstvennikom-spornogo-imushchestva-v-grazhdanskom-spo/>(дата обращения 27.12.2021)
26. URL: [https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/22133/1/RSVPU\\_2017\\_613.pdf](https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/22133/1/RSVPU_2017_613.pdf) (дата обращения 27.12.2021)
27. URL: [https://nwb.rgup.ru/rimg/files/sbornic\\_02\\_2018\\_Зап\\_03s.pdf](https://nwb.rgup.ru/rimg/files/sbornic_02_2018_Зап_03s.pdf)(дата обращения 27.12.2021)
28. URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/182/10545/> (дата обращения 27.12.2021)
29. URL: [https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/22109/1/RSVPU\\_2017\\_494.pdf](https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/22109/1/RSVPU_2017_494.pdf) (дата обращения 27.12.2021)

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/225173>