

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/225506>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Гражданское право

Оглавление

Введение 3

Глава 1 Общие положения о регрессном требовании обязательного медицинского страхования для физических и юридических лиц 6

1.1 Понятие права регресса 6

1.3 Понятие регрессного иска в обязательном медицинском страховании 8

1.3 Порядок предъявления регрессного иска 12

Глава 2 Реализация механизма регрессных требований к физическим и юридическим лицам в системе обязательного медицинского страхования 20

2.1 Особенности реализации механизма регрессных требований к физическим и юридическим лицам в системе ОМС 20

2.2 Проблемы реализации механизма регрессных требований к физическим и юридическим лицам в системе ОМС 23

2.3 Страхование ответственности медицинских организаций, как альтернатива регрессным искам по обязательному медицинскому страхованию 25

Заключение 30

Список использованных источников 34

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Жизнь и здоровье человека находятся в прямой зависимости от самых различных по характеру, часто непредвиденных и неотвратимых событий. Имеются в виду профессионализм врачей, средних медицинских работников, негативные следствия работы техники и прочее.

Уменьшить риск имущественных потерь в результате действий работников, медицинские организации всегда были и остаются озабочены тем, как предотвратить или хотя бы смягчить негативные последствия таких событий. Страхование предоставляет юридическому лицу осуществляющему медицинскую деятельность гарантии восстановления нарушенных имущественных интересов в случае непредвиденных обстоятельств.

Страхование в условиях рыночной экономики требует разработки эффективного правового механизма, обеспечивающего четкость и полноту правил поведения страхователя и страховщика при страховании гражданской ответственности юридического лица при осуществлении медицинской деятельности. Особую значимость эта проблема приобретает в настоящее время, когда Российская Федерация находится в условиях активного развития страхования как механизма защиты имущественных интересов лиц.

В связи с высокими темпами развития рынка страховых услуг договор страхования гражданской ответственности юридического лица при осуществлении медицинской деятельности активно используется в гражданско-правовой деятельности субъектов права. Заключая данный договор, страхователь преследует цель защиты своего имущества от различных неблагоприятных последствий.

При этом пробелы в действующем законодательстве, влекущие неоднозначность в правоприменительной практике, не позволяют страхователю реализовать свои законные права, предусмотренные договором страхования гражданской ответственности юридического лица при осуществлении медицинской деятельности.

Однако комплексных теоретических разработок данной проблемы на современном этапе проводится явно недостаточно. Поэтому практические работники не обладают необходимыми средствами защиты прав потерпевших в результате медицинских ошибок, что обусловило выбор темы и основные направления

настоящего исследования.

Степень разработанности темы исследования. Проблема регрессивных исков обязательного медицинского страхования физических и юридических лиц до сих пор разработана в недостаточной степени.

Объект исследования составляют отношения, складывающиеся при подаче регрессивных исков обязательного медицинского страхования физических и юридических лиц.

Предметом исследования являются нормы гражданского права, регулирующие страхование профессиональной ответственности медицинских организаций, а также правоприменительная практика, связанная с рассмотрением споров, вытекающих из вышеуказанных отношений.

Целью настоящей работы является рассмотрение теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование регрессивных исков обязательного медицинского страхования физических и юридических лиц.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть общие положения о регрессном требовании обязательного медицинского страхования для физических и юридических лиц, и в частности:
- раскрыть понятие права регресса;
- обозначить порядок предъявления регрессного иска;
- а также выявить проблемы законодательства о реализации механизма регрессных требований к физическим и юридическим лицам в системе обязательного медицинского страхования.

Методологическую основу работы составляют такие общенаучные методы познания, применяемые в юриспруденции, как анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, диалектический, логический, структурный, сравнительный и другие методы, а также частнонаучные методы познания – формально-юридический, метод обобщения и другие.

В качестве теоретической основы дипломного исследования были изучены труды известных ученых: В.Ю. Абрамова, Ю.Н. Андреева, М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, С.П. Гришаева, С.В. Дедикова, Н.В. Елизарова, О.С. Иоффе, О.А. Красавчикова, Е.А. Крашенинникова, В.И. Серебровского, Ю.Б. Фогельсона, А.И. Худякова, Г.Ф. Шершеневича и др.

Нормативную базу исследования составили Гражданский кодекс Российской Федерации, а также иные федеральные законы Российской Федерации и акты Правительства Российской Федерации.

Теоретическое значение исследования заключается в том, что обнаруженные проблемы и сформулированные положения и выводы развивают и дополняют теоретические положения о регрессивных исках обязательного медицинского страхования физических и юридических лиц.

Структура работы. Цель и задачи исследования обусловили структуру работы, которая состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

ГЛАВА 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О РЕГРЕССНОМ ТРЕБОВАНИИ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ ДЛЯ ФИЗИЧЕСКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

1.1 Понятие права регресса

Регрессное требование представляет собой право обратного требования лица, возместившего вред потерпевшему вместо причинителя вреда, к лицу, ответственному за причинение вреда.

Легальное понятие права регресса содержится в п. 1 ст. 1081 ГК РФ, согласно которому лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей и т.п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом.

С определенными оговорками право регресса представляет собой замену должника в обязательстве из причинения вреда. Предоставление страховщику права регресса означает, что он заменил собой должника - причинителя вреда в обязательстве из причинения вреда, возместив вместо него причиненный потерпевшему вред. В силу права регресса страховщик имеет право в предусмотренных законом случаях взыскать с причинителя вреда, ту часть страховой выплаты, которую этот страховщик выплатил выгодоприобретателям.

Право регресса страховщика во многом похоже на право суброгации, имеющееся у страховщика в обязательствах имущественного страхования. В соответствии с п. 1 ст. 965 ГК РФ, если договором имущественного страхования не предусмотрено иное, к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь

(выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования. Различие между этими институтами состоит, во-первых, в основаниях возникновения: право регресса вытекает в данном случае из отношения по причинению вреда (т.е. внедоговорного, деликтного обязательственного отношения), а право суброгации - из страхового отношения, которое является договорным.

Во-вторых, отличие регресса от суброгации заключается и в том, что при регрессе, наряду с обязательством, где в качестве кредитора выступает потерпевший, а в качестве должника - причинитель вреда, возникает новое (дополнительное) обязательство. В новом обязательстве кредитором выступает лицо, возместившее убытки потерпевшему вместо их непосредственного причинителя, а должником - лицо, ответственное за убытки.

В отличие от этого при суброгации новое обязательство по возмещению убытков не возникает - так как в уже действующем обязательстве происходит замена кредитора. Иными словами, страхователь передает страховщику свое право требования к тому лицу, которое является его должником в том или ином обязательстве. В результате страховщик замещает собой страхователя как кредитора в ином обязательстве.

Право суброгации основано на законе и не требует дополнительного включения в договор страхования, хотя договором имущественного страхования может быть предусмотрено иное и стороны могут исключить суброгацию. Исключение составляет ситуация при умышленном причинении вреда. В этом случае условие договора, исключающее переход к страховщику права требования к лицу, умышленно причинившему убытки, будет ничтожно (п. 1 ст. 965 ГК РФ).

Установление регресса в обязательном страховании гражданской ответственности преследует три цели:

- а) регресс защищает имущественные интересы потерпевших, которым причинен вред, так как предполагает осуществление страховой выплаты для компенсирования причиненного им вреда в связи с наступлением страхового случая;
- б) он защищает имущественные интересы страховщика, так как позволяет получить ему компенсацию произведенных расходов на страховую выплату потерпевшим;
- в) регресс является профилактическим средством снижения вероятности наступления страховых случаев, так как дисциплинирует поведение страхователя с целью уменьшения совершения умышленных негативных действий.

В случае наличия оснований, предусмотренных в законе, страховщик предъявляет регрессное требование к страхователю. Однако следует отметить, что возможность предъявления регрессного требования - это право, а не обязанность страховщика, которое он может и не реализовывать.

1.3 Понятие регрессного иска в обязательном медицинском страховании

Под регрессным иском в обязательном медицинском страховании понимается письменное требование, которое предъявляется истцом путем подачи в суд искового заявления и которое вытекает из принадлежащего истцу права в силу соглашения либо по другим основаниям, закрепленным в отечественном законодательстве (см. Рис.1).

Рис. 1

Необходимо указать, что в современном гражданском законодательстве нет таких понятий как «регрессные обязательства» или «регрессная ответственность». В границах реализации возникающих деликтных обязательств на наш взгляд будет верным заявлять о регрессе в виде формы гражданско-правовой ответственности, так как последний базируется на нормах гражданского законодательства и для него характерны главные черты гражданско-правовой ответственности.

Принимая во внимание, что в Гражданском кодексе РФ присутствуют общие нормы о регрессных требованиях, необходимо в гл. 59 ГК РФ включить отдельные нормы об институте регресса. Об этом в свое время указывали такие правоведы, как С.С. Амосов и Ю.В. Журавлева.

Положения ст. 14 Федерального закона № 326-ФЗ закрепляют правило, согласно которому страховые медицинские организации, которые осуществляют деятельность в области обязательного медицинского

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - Ст. 3301.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Собрание законодательства РФ. - 29.01.1996. - № 5. - Ст. 410.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. - 18.11.2002. - № 46. - Ст. 4532.
4. Федеральный закон от 29.11.2010 № 326-ФЗ (ред. от 06.12.2021) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 06.12.2010. - № 49. - Ст. 6422.

Научная и учебная литература

5. Амосов С.С. Актуальные проблемы механизма гражданско-правовой ответственности юридических лиц: Дис. ... к.ю.н. М., 2001.
6. Канева С.Ю. Правовые проблемы реализации регрессных требований в обязательном медицинском страховании Российской Федерации (в условиях международной правоприменительной практики) // Медицинское право. 2014. № 3. С. 27 - 32.
7. Пешкова (Белогорцева) Х.В., Бондарева Э.С., Лысенко Т.И., Митричев И.А. Комментарий к Федеральному закону от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 04.01.2022.
8. Сокол П.В. Регрессные требования страховщика в обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика // Транспортное право. 2018. № 1. С. 11 - 14.
9. Что такое право регресса и как им воспользоваться при возмещении вреда (ущерба) // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 01.01.2022.
10. Шестало С.С. Вопрос: Как в порядке регресса взыскать с причинителя вреда денежные средства, выплаченные в качестве возмещения морального вреда? // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 04.01.2022.

Судебная практика

11. Апелляционное определение Ленинградского областного суда от 28.06.2018 № 33-4010/2018) // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 04.01.2022.
12. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 08.09.2021 № 88-19045/2021 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 04.01.2022.
13. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 27.08.2021 № 88-19097/2021 по делу № 2-202/2021 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 04.01.2022.
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 3. - 2010.
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 8. - 2015.
16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства» // Российская газета. - № 144. - 02.07.2021.
17. Постановление президиума Санкт-Петербургского городского суда от 28 марта 2012 г. № 44г-31/12 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 05.01.2022.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/225506>