

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/228523>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Теория государства и права (ТГП)

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Сущность и современные тенденции формирования правового сознания и правовой культуры в российском обществе.....	6
1.1 Взаимосвязь правового сознания и правовой культуры, их современное состояние.....	6
1.2 Формы деформации правового сознания и правовой культуры.....	13
2 Проблемы формирования правового сознания и правовой культуры и пути их преодоления.....	21
2.1 Причины деформации правового сознания граждан.....	21
2.2 Основные пути преодоления деформации правового сознания и повышения уровня правовой культуры.....	26
Заключение.....	32
Список использованных источников.....	34
Приложение	

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена следующими обстоятельствами. В настоящее время в сознании большинства людей фактически отсутствует доминанта идеи верховенства права и закона. Для изменения данной ситуации необходимо преодоление деформаций правового сознания, формирование позитивного отношения к праву, воспитание правовой культуры.

Объектом исследования являются феномены правосознания и правовой культуры.

Предмет исследования – проблемы формирования правового сознания и правовой культуры в современной России.

Цель настоящей работы заключается в исследовании современных проблем правового сознания и правовой культуры.

Реализация данной цели предполагает решение следующих задач:

1. Определить сущность и современные тенденции формирования правового сознания и правовой культуры в российском обществе.
2. Проанализировать взаимосвязь правового сознания и правовой культуры.
3. Охарактеризовать основные формы деформации правового сознания и правовой культуры.
4. Рассмотреть проблемы правового сознания и правовой культуры и пути их преодоления.

Практическая значимость работы обусловлена тем, что результаты исследования могут быть использованы в практике преподавания теории государства и права, а также при чтении спецкурсов в высших учебных заведениях.

Методы исследования: описания, систематизации, классификации, аналитический метод, метод логического анализа, метод сбора фактов, анкетирования, тестирования.

Методологической основой данного исследования являются научные труды исследователей, в которых нашли отражение вопросы правового сознания и правовой культуры. В частности, в научных статьях Р.М. Абызова, А.С. Ахметова, А.З. Шефрукова обоснована зависимость уровня правового сознания и правовой культуры общества от состояния всей деятельности государства, жизни общества и деятельности по укреплению законности и правопорядка. Ряд научных работ посвящен исследованию правового нигилизма и иных форм деформации правового сознания в современном обществе. Так, А.Е. Маховиков рассматривает правовой нигилизм как специфический феномен российского правосознания, который отражает негативное отношение к изменениям на уровне традиции правовой ментальности. С.В. Стрыгина излагает в своей работе суждение о том, что к правовому нигилизму приводит низкий уровень правосознания, который в

настоящее время принимает характер национального бедствия, что создает многие противоречия. В работах Н.И. Матузова проанализирована структура правового нигилизма и изложен авторский подход к возможным путям его преодоления. По мнению исследователя, все способы борьбы с нигилизмом связаны с выходом общества из глубокого социального, экономического, политического, духовного, нравственного кризиса. При этом многое зависит и от активной позиции каждой личности. В научной статье С.И. Захарцева анализируется сущность правового нигилизма в Российской Федерации, и на основе анализа исторических примеров формулируется вывод о том, что россияне всегда не испытывали уважения к праву и закону. Автор предлагает комплекс мер по преодолению современного правового нигилизма. Проблемам деформации правового сознания и поиску путей их преодоления посвящены научные работы Л.В. Карнаушенко, С.И. Носова и других исследователей.

Структура курсовой работы включает введение, две главы, заключение, список использованной литературы и приложение. Во введении обоснованы актуальность, практическая значимость исследования; указаны объект, предмет исследования, его методологическая основа, методы исследования, сформулированы цель и задачи исследования. В первой главе раскрыта сущность понятий правового сознания и правовой культуры, показана их взаимосвязь и охарактеризованы формы деформации правового сознания. Во второй главе проанализированы проблемы правового сознания и правовой культуры и пути их преодоления. В заключении подведены итоги исследования, сформулированы выводы.

1 Сущность и современные тенденции формирования правового сознания и правовой культуры в российском обществе

1.1 Взаимосвязь правового сознания и правовой культуры, их современное состояние

Правовое сознание представляет собой особую форму общественного сознания. Подходы исследователей к рассмотрению его сущности отличаются большим разнообразием. О.А. Жидовцева, суммируя различные позиции правоведов, определяет правосознание как целостную систему взглядов, знаний, ценностей, установок, идей, чувств, которые отражают отношение отдельных личностей и социальных групп к праву, к правовым явлениям, к юридической практике, к деятельности субъектов права.

Многие исследователи указывают на взаимосвязь понятий правовой культуры, правового менталитета и правового сознания. В частности, С.И. Сенин отмечает, что правосознание создает правовые конструкции, содержанием правового менталитета являются ценности и идеи в соответствующей сфере. При этом правовой менталитет составляет часть правосознания и вместе с ним входит в состав правовой культуры. Р.М. Абызов указывает на повсеместное распространение правовой культуры на сферы общественных отношений, связанные с юридическими аспектами. Н.И. Матузов определяет сущность правовой культуры как объединение всех компонентов правовой сферы, в которых отражено позитивное отношение к праву и правопорядку, а также представлены различные правовые воззрения, достижения юридической техники. С.В. Стрыгина подчеркивает, что правовая культура тесно связана с правосознанием, но она шире правосознания. Правовая культура включает не только социально-психологические элементы правосознания, но и юридические практики, юридическое поведение людей, а также правотворчество. Одним из важнейших факторов воздействия на правовое сознание является

Список использованных источников

1. Абызов Р.М. Правовая культура и правовое сознание как признаки правового государства / Р.М. Абызов // Философия права. – № 4 (53) – 2012. – С. 84-87.
2. Ахметов А.С. Правовое воспитание как важнейшее условие формирования правовой культуры / А.С. Ахметов // Юридическое образование и наука. – 2014. – № 3. – С. 25-27.
3. Егорова О.А., Зинченко Е.Н. Правовая компетентность студентов неюридических специальностей и профессиональная компетентность студентов – будущих юристов / О.А. Егорова, Е.Н. Зинченко // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2016. – Т. 8, № 4. – С. 72-80.
4. Евстафеева Е.А. Развитие структуры правосознания студентов в образовательном процессе вуза / Е.А. Евстафеева // Вестник ЮУрГУ. – 2012. – №41. – С.106-109.
5. Жидовцева О.А. Правовое сознание: основные подходы к определению и классификации / О.А. Жидовцева // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – № 2. – 2013. – С. 204-208.
6. Зайцева Е.С. Правовой инфантилизм: проблемные вопросы / Е.С. Зайцева // Психопедагогика в

правоохранительных органах. – 2015. – № 3 (62). – С. 98-100.

7. Занданова О.В. Потенциал высшего профессионального образования в формировании правосознания личности студента / О.В. Занданова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2010. – №1. – С.77-80.
8. Захарцев С.И. Правовой нигилизм в России / С.И. Захарцев // Мониторинг правоприменения. – 2015. №2 (15). – С.12-20.
9. Ильин И.А. О сущности правосознания/ И.А. Ильин. – М: Олма-Пресс, 1993. – 189с.
10. Лейст О.Э. Сущность права / О.Э Лейст. – М.: 2011. – 290с.
11. Карнаушенко Л.В. Факторы деформации правосознания россиян на современном этапе / Л.В. Карнаушенко // Общество и право. – 2014. – № 2 (48). – С. 20-23.
12. Малиновский А.А. Правовой эгоцентризм как разновидность деформации индивидуального правосознания / А.А. Малиновский // Правоведение. – 2008. – № 6. – С. 171-181.
13. Матузов Н.И. Правовой нигилизм как образ жизни / Н.И. Матузов // Право и политика. – 2012. – № 12. – С. 8-24.
14. Матузов Н.И. Правовой идеализм, как «родимое пятно» российского общественного сознания / Н.И. Матузов // Юридическая наука и правоохранительная практика. – № 2 (8). – 2009. – С. 4-13.
15. Матузов Н.И. Правовой нигилизм и правовой идеализм, как две стороны одной медали / Н.И. Матузов // Правоведение. – 1994. – № 2. – С. 3-15.
16. Маховиков А.Е. О правовом нигилизме в российском правосознании: философско-правовой аспект / А.Е. Маховиков // Вестник Самарского государственного экономического университета. –2015. –№8. – С .15-31.
17. Назаренко Г.В. Правомерное и квазиправомерное поведение как результат деформации правосознания / Г.В. Назаренко // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2013. –№2 (52). – С.250-253.
18. Назаренко Г.В. Общая теория права и государства / Г.В. Назаренко. – М.: ЮРАЙТ, 2003. – 482 с.
19. Носов С.И. Проблемы повышения правового сознания в России / С.И. Носов // Право и современное государство. – 2013. – № 3. – С. 21-24.
20. Орехова Н.Л. Деформации правового сознания: разновидности, исторические и социокультурные причины / Н.Л. Орехова. – М.: Новая волна, 2019. – 124 с.
21. Сенин С.И. Правосознание, правовая культура и правовой менталитет / С.И. Сенин // Современные научные исследования: теория, методология, практика. – 2014. – Т. 1. № 4. – С. 243-254.
22. Сидорова А. М. Философское понимание причин инфантилизма современной молодежи / А.М. Сидорова // Совет ректоров. – 2011. – № 1. – С.22-27.
23. Стрыгина С.В. Правовая культура современной России / С.В. Стрыгина // Известия Саратовского университета. – 2007. – Т. 7. Сер. Экономика. Управление. Право, вып. 1. – С.69-72.
24. Сысоев И.Н. Правовой нигилизм, способы его преодоления в современных условиях / И.Н. Сысоев //Бизнес в законе. – 2008. – № 3. – С.44-45.
25. Шефруков А.З. Динамика правовой культуры / А.З. Шефруков //Новые технологии. –2010.№ 5.– С.22-25.
26. Дело № 141/19 // Архив Псковского городского суда
27. Дело № 1-21/2014 // Архив Томского областного суда

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/228523>