

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/doklad/228836>

Тип работы: Доклад

Предмет: Гражданское право

-

В современной правовой литературе одним из дискуссионных является вопрос о возможности истребования (виндикации) ценных бумаг.

Как следует из п. 1 ст. 147.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (далее – ГК РФ) из чужого незаконного владения истребование документарных ценных бумаг осуществляется по правилам ГК РФ, регулирующим истребование вещи из чужого незаконного владения (ст. 303 ГК РФ). Однако в ст. 147 ГК.1 РФ предусматривает наличие особенностей такого истребования.

Согласно п. 2 ст. 147.1 ГК

Правом истребовать документарные ценные бумаги из чужого незаконного владения, в соответствии с п. 2 ст. 147.1 ГК РФ принадлежит лицу, являющемуся их законным владельцем на момент выбытия их из его владения. Понятие «законный владелец» будет разниться в зависимости от того, о каких ценных бумагах идет речь (предъявительские, ордерные или именные).

Существует ограничение на истребование от добросовестного приобретателя предъявительских ценных бумаг, вне зависимости от удостоверяемых ими прав. Также нельзя истребовать те именные и ордерные ценные бумаги, которые удостоверяют денежное требование.

Тем не менее, данное правило не действует в случаях, когда утрата правообладателем ценной бумаги произошло в результате неправомерных действий. При этом законодатель не конкретизирует эти неправомерные действия.

Пункт 5 ст. 147.1 ГК РФ содержит положения о последствиях, наступающих в случае если иск об истребовании из чужого незаконного владения документарной ценной бумаги буде удовлетворен. Здесь содержатся специальные правила, позволяющие исключить применение в данном случае ст. 303 ГК РФ.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

2. Определение Верховного Суда РФ от 18.09.2017 № 305-ЭС17-9747(2) по делу № А40-145317/2015.

[Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req> (дата обращения: 17.01.2022).

3. Решение Арбитражного суда Приморского края от 19.05.2021 г. по делу № А51-10833/2020. [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/PSgTtmbu16Z5/> (дата обращения: 17.01.2022).

4. Решение Ленинского районного суда г. Омска от 28.07.2020 по делу № 2-1570/2020. [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/rFJLVnjvX6U/> (дата обращения: 17.01.2022).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/doklad/228836>