

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/228887>

Тип работы: Реферат

Предмет: Уголовный процесс

Оглавление

Введение 3

1. Получение доказательств при помощи технологий видеоконференцсвязи 6

2. Реализация права на обеспечения доступа к правосудию посредством использования технологий видеоконференцсвязи 9

3. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства посредством использования технологий видеоконференцсвязи 23

Заключение 29

Список литературы 31

Введение

В настоящее время во все сферы правоприменительной, правоохранительной и судебной деятельности внедряются цифровые технологии.

Широкое применение технических инноваций во всевозможных областях человеческой деятельности особо остро ставит вопрос о правовом регулировании достижений научно-технического прогресса в такой чувствительной сфере, как уголовное судопроизводство. Среди технических новинок одним из первых получило правовое закрепление в уголовном процессе такое средство, как видео-конференцсвязь. 19 апреля 2000 г. в Верховном суде РФ прошло первое судебное заседание, в котором осужденные как участники процесса были заслушаны с использованием видеоконференции.

С этого времени началось формирование системы видео- конференцсвязи федерального уровня в РФ для проведения судебных процессов, которая в настоящее время объединяет более 2,5 тыс. судов и учреждений Федеральной службы исполнения наказаний России.

Несмотря на достаточную оснащенность судов системами видео-конференцсвязи, юристы часто сталкиваются с проблемами. Основной из них является качество связи – при помехах участвующие обязаны ждать возобновления трансляции, а в случае необходимости повторяться по уже озвученным позициям. Возможны ситуации, когда качество видео-конференцсвязи настолько низкое, что не позволяет лицу в полной мере донести до суда свою позицию, а суду, соответственно, правильно воспринять информацию и дать надлежащую оценку его доводам. Штатных сотрудников ИТ-служб, которые могут решить проблему связи, в российских судах первой инстанции не предусмотрено.

Цель – выявить основные направления использования технологий видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве. Задачи:

исследовать получение доказательств при помощи технологий видеоконференцсвязи;

описать реализацию права на обеспечения доступа к правосудию посредством использования технологий видеоконференцсвязи;

проанализировать обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства посредством использования технологий видеоконференцсвязи.

Объект – специальные средства в уголовном судопроизводстве.

Предмет основные направления использования технологий видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве.

В феврале 2021 года Президент Российской Федерации (далее – РФ) В. В. Путин на совещании судов общей юрисдикции и арбитражных судов РФ, посвященном итогам работы в 2020 году и задачам на 2021 год, отметил, что процесс совершенствования судебной деятельности в РФ непрерывно движется вперед, в том числе используя передовые средства, позволяющие рационализировать судебный процесс, обеспечивая при этом прозрачность и соблюдение прав всех участников.

В продолжение Председатель Верховного Суда РФ В. М. Лебедев на этом же совещании привел сведения о том, что в 2020 году более 400 тысяч судебных заседаний проведено с использованием видеоконференцсвязи (далее – ВКС).

Приведенные цифры стали посылom российскому законодателю для разработки и внесения предложений по применению в судах ВКС, позволяющей вовлеченным участникам при помощи личных устройств (смартфонов, компьютеров) участвовать в судебных заседаниях. По мнению В. М. Лебедева, принимаемые меры по внедрению в судебное производство современных технологий позволят повысить эффективность судебной защиты в РФ [1].

Несколькими годами ранее (8 апреля 2015 года) в Государственной Думе Федерального Собрания РФ был рассмотрен и отклонен в первом чтении законопроект о производстве предварительного расследования с применением систем видео-конференцсвязи. Аргументами отклонения явились: увеличение нагрузки на следователей и дознавателей, дополнительное расходование бюджетных средств, несогласованность с действующим уголовно-процессуальным законодательством [2].

И теперь, спустя всего лишь 5 лет, выводы законодателя о несостоятельности рассмотренного отклоненного законопроекта можно признать как минимум недальновидными.

Актуальность исследуемой темы не вызывает сомнений, поскольку стремительное развитие информационно-телекоммуникационных технологий обязывает все сферы деятельности идти в ногу с прогрессом.

1. Получение доказательств при помощи технологий видеоконференцсвязи

Следует учесть, что в уголовном судопроизводстве возможности использовать онлайн-инструменты ограничены. Это связано с его особенностями и требованиями закона. Статья 240 УПК РФ говорит о том, что назначение судебного разбирательства состоит в непосредственном устном исследовании собранных доказательств [2].

Суть заключается в том, что суд заслушивает показания всех участвующих в процессе, осматривает вещественные доказательства, оглашает протоколы, производит другие судебные действия.

Таким образом, электронные доказательства должны быть визуализированы, прочтены и исследованы с помощью компьютерной техники. Без этого невозможен процесс доказательства. Другая проблема заключается в том, что любые доказательства, в том числе электронные, используются в судебном процессе с точки зрения их допустимости с соблюдением требований УПК.

Предполагается, что электронные доказательства образуются в сетях автоматически при минимальном участии человека. Существует мировая практика, которая предполагает, что наличествует презумпция, согласно которой электронные доказательства, созданные электронным устройством, объективны, если это устройство функционировало надлежащим образом и правильно использовалось.

Но даже в этом случае необходимо раскрыть и показать логические, временные, пространственные, технологические, криминалистические и персональные связи – для того, чтобы понять смысл и содержание таких доказательств, необходимо привлечение специалистов, способных проводить экспертное исследование.

В 2021 году Государственная Дума в первом чтении рассмотрела и единогласно поддержала законопроект, который позволяет допрашивать потерпевших, свидетелей и других фигурантов дела по видеоконференцсвязи [3].

Однако к законопроекту возникают вопросы. Например, если с установлением личности специалиста и эксперта возможно, то в допросе свидетеля или потерпевшего, пришедших к следователю, в производстве которого не находится уголовное дело, возникают серьезные сомнения. Сколько времени потратит следователь на организацию допроса с учетом занятости его самого в других уголовных делах, занятости следователя по месту проведения допроса своими делами и занятости свидетеля? Каким образом будет устанавливаться подлинность личности свидетеля и потерпевшего в ходе такого допроса или очной ставки, будет ли к допросу прилагаться копия его документа, удостоверяющего личность? Большие опасения могут возникнуть у защиты и момент, когда лицо не явится для допроса в судебное заседание и его показания, полученные ненадлежащим образом, будут оглашены. Таким образом, законопроект нуждается в доработке и более четком прописывании механизма производства такого допроса.

Список литературы

1. Авдеев М.А., Малахова Л.И. Экономические аспекты уголовно-процессуальной деятельности // Современная экономика: проблемы и решения. 2019. № 5 (113). С. 28-35.
2. Атепалихина Е.С. Применение видеоконференцсвязи в уголовном процессе России и зарубежных стран в условиях пандемии COVID – 19 // В сборнике: Инструменты и механизмы устойчивого инновационного развития. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак, 2020. С. 249-252.
3. Байбарза Д.М., Скрипин Д.Н. Проблемы осуществления уголовного судопроизводства во время пандемии // Научный Лидер. 2021. № 14 (16). С. 183-184.
4. Байрамова А.Ф. Проблемы применения видеоконференцсвязи в судебной практике // Форум молодых ученых. 2019. № 4 (32). С. 104-110.
5. Бахолдин О.И. О необходимости внедрения системы видеоконференцсвязи на предварительном расследовании // В сборнике: Эволюция российского права. Материалы XIX Международной научной конференции молодых ученых и студентов. Уральский государственный юридический университет. Екатеринбург, 2021. С. 1363-1367.
6. Блиялкин И.С. Правовое регулирование использования систем видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве // В сборнике: Российское право: история, современность и тенденции развития. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор: Левченко О.В., 2018. С. 24-27.
7. Борохова Н.Е. Использование видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве // В сборнике: Smart Law for Smart Industry. Сборник научных статей. Под ред. Е. В. Титовой, Т. П. Подшивалова; Южно-Уральский государственный университет юридический институт. Москва, 2020. С. 280-2285.
8. Буханова А.А. Дистанционное правосудие в военных судах ДНР как гарантия защиты и реализации прав либо несоблюдение общих принципов правосудия // Вестник Донбасской юридической академии. Юридические науки. 2020. № 13. С. 18-26.
9. Вилкова Т.Ю. Нормы о применении цифровых технологий в уголовно-процессуальных законах государств скандинавской правовой семьи (королевства Дания, Исландии, королевства Норвегия, Финляндии, королевства Швеция) // Свидетельство о регистрации базы данных RU 2019620223, 07.02.2019. Заявка № 2019620092 от 23.01.2019.
10. Вилкова Т.Ю. Нормы о применении цифровых технологий в уголовно-процессуальных кодексах прибалтийских государств (Латвийской Республики, Литовской Республики, Эстонской Республики) // Свидетельство о регистрации базы данных RU 2019620227, 07.02.2019. Заявка № 2019620090 от 23.01.2019.
11. Вилкова Т.Ю. Реализация принципа языка уголовного судопроизводства на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования в условиях развития цифровых технологий // Вопросы российского и международного права. 2019. Т. 9. № 3-1. С. 306-313.
12. Гринь Д.С. Теоретическое и нормативное определение видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве // Юридическая наука. 2020. № 3. С. 82-86.
13. Даровских О.И. Реализация цифровых технологий в уголовном судопроизводстве // В сборнике: Smart Law for Smart Industry. Сборник научных статей. Под ред. Е. В. Титовой, Т. П. Подшивалова; Южно-Уральский государственный университет юридический институт. Москва, 2020. С. 267-274.
14. Диденко Н.С., Федосеева Е.Л. Отдельные вопросы применения видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве // Юристъ-Правоведъ. 2020. № 3 (94). С. 95-97.
15. Ермакова П.А. Проблемы использования видео-конференцсвязи в уголовном процессе // В сборнике: Обеспечение безопасности личности, общества и государства в условиях глобализации: правовые проблемы и перспективы. Сборник статей 48-ой Всероссийской научной конференции студентов, магистров и молодых ученых. Ижевск, 2020. С. 501-506.
16. Зуев С.В. Цифровая среда уголовного судопроизводства: проблемы и перспективы // Сибирский юридический вестник. 2018. № 4 (83). С. 118-123.
17. Кеда Д.А., Шумов П.В. Проблемы и перспективы использования видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве // Дневник науки. 2021. № 5 (53).
18. Котова А.А. Некоторые проблемы применения системы видеоконференцсвязи в уголовном процессе России // В сборнике: Эволюция российского права. Материалы XVIII Заочной международной научной конференции молодых ученых и студентов. Уральский государственный юридический университет. 2020. С. 201-202.
19. Куртуков Р.С. Использование системы видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве: актуальные проблемы реализации права на удаленный доступ к судебному разбирательству // В сборнике: Тенденции

- развития юридической науки на современном этапе. материалы IV Всероссийской научной конференции с международным участием. отв. ред. Е. С. Трезубов. Москва, 2020. С. 727-733.
20. Мещеряков В.А., Цурлуй О.Ю. Тактические особенности допроса с использованием видеоконференцсвязи // В сборнике: Актуальные проблемы криминалистического обеспечения раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора В.И. Шиканова. Иркутск, 2021. С. 104-109.
21. Миронов А.Н., Миронова Ю.В. Использование систем видеоконференцсвязи в судебной деятельности // Российский судья. 2019. № 7. С. 22-26.
22. Миронова А.В. Использование системы видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве: правовое регулирование и перспективы развития // В сборнике: Уголовное судопроизводство России: проблемы и перспективы развития. сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2020. С. 151-154.
23. Мякишева Ю.Б., Бабилов С.С. Использование видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве // В сборнике: актуальные проблемы правоведения. Международная научная конференция, посвященная Дню принятия Конституции Российской Федерации. Псков, 2020. С. 117-124.
24. Назаров А.Д., Шагинян А.С. Организационный сервис "электронное правосудие" как фактор, способствующий минимизации ошибок в уголовном судопроизводстве // В сборнике: право в информационном обществе: трансформация или модернизация?. Материалы V Международного сравнительно-правового конгресса. 2019. С. 132-135.
25. Овчинникова О.В. Перспективы применения видеоконференцсвязи при производстве дознания // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2019. № 1. С. 28-31.
26. Развейкина Н.А., Шиханова Е.Г. Трансформации судопроизводства в России, спровоцированные пандемией // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2021. Т. 18. № 4. С. 50-58.
27. Репникова К.Н. Проблемы и перспективы развития института защиты свидетелей в России // В сборнике: перспективы развития институтов права и государства. Сборник научных трудов 3-й Международной научной конференции. Отв. ред. А.А. Горохов. Курск, 2020. С. 219-223.
28. Рогожина С.Г. Использование систем видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве // Евразийский союз ученых. 2020. № 10-8 (79). С. 51-53.
29. Савлук А.В. Использование видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве России // Студенческий форум. 2019. № 38-2 (89). С. 27-30.
30. Соколова А.В. Нормативно-правовые основы применения систем видеоконференцсвязи // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. 2019. № 2 (2). С. 60-63.
31. Сушина Т.Е. О перспективах развития предварительного судебного контроля в условиях цифровизации уголовного судопроизводства // В сборнике: Следственный комитет Российской Федерации: второе десятилетие на службе Отечеству. Материалы Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией А.М. Багмета. 2019. С. 354-357.
32. Суюнова Д.Ж. К вопросу об электронном уголовном судопроизводстве // Закон и власть. 2021. № 3. С. 33-35.
33. Суюнова Д.Ж. К вопросу об электронном уголовном судопроизводстве // В сборнике: Научная школа уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского государственного университета. Материалы конференций 2020-2021 годов. Под ред. Н.П. Кирилловой, С.П. Кушниренко, Н.Г. Стойко, В.Ю. Низамова. Москва, 2021. С. 318-322.
34. Тихонов Д.В. К вопросу об участии подсудимого в суде первой инстанции посредством использования систем видеоконференцсвязи // В сборнике: Совершенствование конституционной материи и защита прав граждан и юридических лиц. Сборник материалов Национальной научно-практической конференции. Составители А.В. Макаров, Н.А. Киселева. 2020. С. 203-206.
35. Трефилов А.А. Информатизация уголовного процесса швейцарии // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. № 2 (75). С. 87-92.
36. Уздовский А.В. Перспективы правовой регламентации применения видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве // В сборнике: Российское право на современном этапе. Сборник научных трудов XV Международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. Москва, 2021. С. 245-250.
37. Устинкин П.А. Допрос с использованием систем видеоконференцсвязи // Научный компонент. 2021. № 4 (12). С. 39-43.

38. Фисаков М.Ю. К вопросу о сроке предварительного следствия в уголовном судопроизводстве // Юристъ-Правоведъ. 2021. № 3 (98). С. 131-135.
39. Шайдуллина Э.Д., Астафьева А.А. Актуальные вопросы применения видеоконференцсвязи на судебных стадиях уголовного судопроизводства и пути их решения // В сборнике: Актуальные проблемы правоохранительной деятельности органов внутренних дел на современном этапе (300-летию российской полиции посвящается). материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 194-196.
40. Шереметьев И.И. Использование цифровых технологий при рассмотрении уголовных дел в суде: реальность и перспективы // Lex russica (Русский закон). 2019. № 5 (150). С. 117-131.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/228887>