

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/229262>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Адвокатура и нотариат

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 3

1 Теоретические основы правового регулирования принятия наследства 5

1.1 Понятие принятия наследства 5

1.2 Сроки и способы принятия наследства 11

1.3 Переход права на наследуемое имущество 19

2. Правовые проблемы принятия наследства 25

2.1 Проблемы принятия наследства по истечении установленного срока 25

2.2 Наследственные отношения, осложненные иностранным элементом 30

Заключение 39

Список использованных источников 42

2. ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИНЯТИЯ НАСЛЕДСТВА

2.1 Проблемы принятия наследства по истечении установленного срока

Истечение закрепленного в законодательстве срока принятия наследства (ст. 1154 ГК РФ) не может привести, как правило, к априорной недопустимости правопреемства в порядке наследования – на основании со ст. 1155 ГК РФ осуществление права на получение наследства при некоторых обстоятельствах может оказаться возможной и по истечении отмеченного в законодательстве периода времени (эта особенность, к месту, выступает ключевым моментом объединения институтов непринятия наследства и «бесповоротного» отказа от имеющегося наследства, на что много раз указывалось в научных трудах). Принятие наследства по истечении установленных сроков, которое влечет восстановление утерянных наследственных прав , может быть выполнено в судебном порядке (п. 1 ст. 1155 ГК РФ) и внесудебном порядке (п. 2 ст. 1155 ГК РФ).

Допустимость внесудебной процедуры опосредуется имеющимся согласием всех наследников, которые приняли наследство, на вступление такого наследника в законные наследственные права. Такой порядок обозначают как согласительный . Указанное согласие может быть отнесено к действиям всех наследников, которые «...могут создавать предпосылку умаления принадлежащего им права» , исключительно на добровольной основе. «Зачастую благодаря доброй сонаследников, - верно указывает правовед Г.С. Демидова, - имущество приобретают лица, право которых не может быть защищено в судебном порядке...», следовательно, осуществляется учет как личных интересов, так и интересов иных наследников» . Такой способ принятия наследства по сравнению с судебным порядком имеет значительные особенности, такие как:

1) восстановление в судебном порядке срока на принятие наследства имеет мотивированный характер, так как оно связано с обязательным определением конкретных причин пропуска наследником отмеченного срока; при внесудебном порядке обстоятельства невыполнения правового требования о сроке принятия наследства могут иметь неправовые основания;

2) в процессе судебного восстановления наследственных прав есть ясные темпоральные рамки - определенное заявление наследника подается в судебные органы не позднее полугода после того, как уважительные причины пропуска законодательного срока принятия наследства уже отпали, при всем этом судебная практика соблюдает подход к квалификации шести месяцев на обращение с иском о восстановлении срока как пресекающего ; наоборот, сроки на принятие наследства просрочившим наследником во внесудебном порядке законодательством не может быть ограничено, а следовательно,

подобное лицо имеет право в принципе принять такое наследство в разный срок, вне зависимости от длительности пропуска указанного в ст. 1154 ГК РФ срока;

3) нетождественным выступает правовой механизм принятия наследства по прошествии введенного срока: восстанавливая данный срок, суд признает наследника непосредственно принявшим такое наследство, т.е. воля на принятие такого наследства выдвигается непосредственно из самого факта обращения с заявлением в судебные органы, что исключает для наследника надобность осуществления каких-либо еще действий по принятию имеющегося наследства.

Не отмечается и специальное нормирование в ст. 1155 ГК РФ вопроса о способах подобного принятия наследства. С учетом указанного «молчания» законодателя необходимо согласиться с заключениями правоведа Н.Ю. Рассказовой, отмечающей, что так как из законодательства не видно другого, подобное исключение (о внесудебном порядке получения наследства) распространяет свое действие на оба способа такого принятия. Опоздавший наследник имеет право принять наследство лишь посредством прямого волеизъявления, может привести необоснованному ограничению наследственного права;

4) право на получение наследства осуществляется по положениям ГК РФ о кондикционных обязательствах (применению подлежат нормы ст. ст. 1104, 1105, 1107 и 1108 ГК РФ). Однако при внесудебном порядке восстановления пропущенных наследственных прав указанные положения могут быть заменены нормами, обозначенными в границах индивидуального регулирования: положения гражданско-правового кодификационного акта используются лишь в письменном виде заключенным соглашением между наследниками и иное не указано (п. 3 ст. 1155 ГК РФ); к примеру, предоставление имущества в натуре может быть полностью либо в какой-либо его части компенсировано выплатой действительной стоимости активов. То есть, при согласительном способе принятия такого наследства субъекты существенно более свободны в определении правил распределения всего наследства.

Таким образом, принятие наследства с пропуском сроков без обращения с заявлением в суд, реализуется с помощью соглашения наследников, которые уже ранее приняли подобное наследство. Опираясь на сделочную трактовку действий по принятию наследства и нацеленности анализируемого согласия на наступление конкретных правовых последствий, согласие наследников, о котором упоминается в п. 2 ст. 1155 ГК РФ, необходимо обозначать как определенную разновидность согласия третьего лица на осуществление сделки (ст. 157.1 ГК РФ), носящую сделочную природу.

Представляется, что изменение позиции отечественных судов касательно принятия решений о восстановлении пропущенного срока на принятие наследства положительно скажется на сфере регулирования наследственных правоотношений.

В течение многих лет ст. 1155 ГК РФ и сложившаяся судебная практика позволяли лицам, пропустившим 6-месячный срок на принятие наследства, реализовать это право. При этом создавались неудобства для иных наследников, позаботившихся о принятии причитающейся доли наследства, ее присоединении к иному своему имуществу, использовании и, возможно, извлечении дохода, в том числе и от продажи.

В случае удовлетворения заявления «просрочившего» наследника о восстановлении срока на принятие наследства суд заново определял доли всех наследников в наследственном имуществе, а ранее выданные свидетельства о праве на наследство признавались судом недействительными, при этом ранее совершенные другими наследниками сделки по отчуждению наследуемого имущества также признавались недействительными, что влияло на стабильность гражданских отношений, в том числе и в отношении не имеющих к этому никакого отношения граждан (добросовестных приобретателей).

Однако в последнее время суды общей юрисдикции стали занимать иную позицию, перестали признавать уважительными причинами пропуска срока на принятие наследства заявления наследников, что они «в течение длительного времени не общались с наследодателем, не имели с ним связи, не знали о его судьбе».

Суды указывают, что данные причины носят субъективный характер, а наследники могли интересоваться судьбой наследодателя. Позицию судов общей юрисдикции поддержал Конституционный Суд РФ, указав, что восстановление срока на принятие наследства является правом судьи.

Произошедшее изменение судебной практики представляется обоснованным также в связи с появлением на официальном сайте Федеральной нотариальной палаты сервиса поиска открытых наследственных дел. Это облегчает наследникам поиск информации о возможном наследстве, вплоть до указания на нотариуса, ведущего открытое наследственное дело.

Кроме того, существенную помощь наследникам в поиске имущества наследодателя может оказать и нотариус. В силу ст. 15 Основ законодательства о нотариате он имеет право направлять запросы и получать информацию из государственных реестров.

Чтобы получить наиболее полную информацию об имуществе и долгах наследодателя, нужно просить нотариуса получить информацию об открытых счетах наследодателя, его кредитах, принадлежащей ему недвижимости, долях в ООО и т.п. Кроме того, возможно получить сведения и об имуществе супруга наследодателя, поскольку наследники имеют право претендовать на долю имущества, приобретенного супругами во время брака.

Таким образом, произошедшие изменения в отношении судов к пропуску срока принятия наследства и расширение полномочий нотариусов стесняют недобросовестных наследников в действиях и создают для разумных наследников дополнительную гарантию их прав и законных интересов, а также стабильность гражданского оборота.

2.2 Наследственные отношения, осложненные иностранным элементом

В часть третью ГК РФ, помимо положений, которые регулируют отношения по наследованию, вставлены и положения, которые относятся к области действия международного частного права. Теперь VI раздел ГК РФ вводит прямо в текст юридического акта для установления объекта регламентирования в международном частном праве конструкцию «отношения, осложненного иностранным элементом», до этого выступающую в России категорией доктринальной. Определение «иностранный элемент» не является простым. Под этим термином следует понимать то, что субъектом подобного правоотношения является иностранец (то есть, иностранное физическое либо юридическое лицо, а в некоторых случаях и иностранное государство) .

Исходя из этого, в научных трудах группируют - «иностранный элемент» на стороне субъекта.

Сущность национального режима - в приравнивании иностранных граждан к отечественным гражданам, как в правах, так и в обязанностях, помимо случаев, закрепленных федеральным законом либо международным соглашением РФ. По общему положению, предоставление иностранцу национального режима в области отношений по наследованию не ставится в зависимость от его проживания в нашей стране.

Помимо этого, предоставление иностранцу национального режима, как в общем, так и в сфере отношений по наследованию не будет ограничено требованием о взаимности и, таким образом, имеет (по общему положению) безусловный характер. Такая безусловность предоставления иностранным гражданам национального режима будет распространяться как на материально-правовое, так и на коллизионное регламентирование. На основании ст. 1189 ГК РФ иностранное право будет подлежать применению в нашем государстве независимо от того, используется ли в определенном иностранном государстве к отношениям подобного рода отечественное право, кроме случаев, когда использование иностранного права на началах взаимности установлено федеральным законом либо, как это выходит из ст. 7 ГК РФ, международным соглашением РФ.

Специальные положения о национальном режиме в области наследственных отношений зафиксированы в многосторонней Минской конвенции 1993 г. и заключенных Советским Союзом, а позже Российской Федерацией двусторонних соглашениях о юридической помощи. В отмеченной Конвенции определенная статья под заголовком «Принцип равенства» помогает гражданам любой из Договаривающихся Сторон наследовать на территориях иных Договаривающихся Сторон имущество либо права по завещанию на одинаковых условиях и в том же объеме, как и гражданам этой Договаривающейся Стороны.

Гражданская правоспособность будет признаваться в одинаковой мере за всеми такими гражданами (п. 1 ст. 17 ГК РФ). Тем не менее, содержание правоспособности, а именно способность физического лица наследовать и завещать имущество будет зависеть от юридического статуса конкретного физического лица.

В силу суверенитета государство, с одной стороны, определяет положения поведения лиц, которые пребывают на его территории, и в отношении действий, которые совершаются в границах данного государства. С другой стороны, действие законодательства одного государства будет распространять свое действие на граждан данной страны, которые пребывают за границей. Следовательно, гражданин одного государства, пребывая за рубежом, будет подчиняться юрисдикции сразу двух государств.

Относительно новой для российских нотариусов сферой деятельности является подготовка будущего наследования (estate planning). Estate planning либо подготовка международного наследования - обращена на оптимальное распределение личного имущества в гражданско-правовом и фискальном смысле между различными государствами и правовыми институтами в целях упрощения регламентирования последующего наследования. В дальнейшем данные превентивные меры помогают обеспечить безусловный и зачастую более привлекательный в налоговом отношении переход наследственного имущества к

наследникам.

Дача заинтересованному лицу разъяснений в данной области требует серьезной подготовки и предполагает использование различных гражданско-правовых или налоговых механизмов, позволяющих в будущем обеспечить наиболее благоприятный в международно-правовом плане переход имущества от наследодателя к наследникам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, рассмотрев такую тему работы как «Порядок принятия наследства», мы пришли к ряду выводов.

1. Принятие наследства не относится к субъективным гражданским правам, а также не относится к правомочиям. Принятие наследства по своей правовой природе и содержанию - это реализация правоспособности гражданина (наследника) посредством осуществления сделки, которая может быть выполнена при наличии зафиксированных законодательством правовых фактов, таких как: непосредственно наступления смерти наследодателя и совершенного завещания.
2. Для того чтобы приобрести причитающееся наследство, гражданин должен принять такое наследство в течение шести месяцев с момента открытия наследства.

Существуют, законодательно зафиксированные в ст. 1153 ГК РФ, способы принятия наследства:

- подача письменной формы заявления нотариусу;
 - совершение определенных действий, которые бы свидетельствовали о фактическом принятии наследства.
- Пока сама презумпция подобного принятия наследства не противоречит законодательству, гражданину будет принадлежать наследственное имущество. Исходя из этого, выдача свидетельства о праве на данное имущество иным наследникам будет считаться незаконной.

3. Наследство в порядке наследственной трансмиссии может быть принято как формально, т.е. с помощью подачи заявления о принятии наследства или заявления о выдаче свидетельства о праве на наследство, так и фактически, т.е. с помощью осуществления действий, которые свидетельствуют о фактическом принятии наследства.

К настоящему времени наследственная трансмиссия нашла широкое применение, вместе с тем очевидна потребность практики в большей теоретической разработке данного механизма.

4. По общему положению наследство может быть принято на протяжении полугода со дня открытия наследства. Пропуск данного срока может привести к утрате права на наследство.

Есть два способа принятия наследственного имущества по истечении определенного срока.

- 1) Согласительный порядок. Этот способ возможен, только если присутствуют наследники, которые вовремя приняли наследство, и все они согласны на включение наследника, который пропустил срок для принятия наследства, в список лиц, которые приняли наследство.
- 2) Принятие наследства по истечении установленного срока в судебном порядке. В том случае, если внесудебный порядок восстановления срока принятия наследства не подходит, придется отстаивать свои права в суде.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заклучена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) // Собрание законодательства РФ. 24.04.1995. № 17. Ст. 1472.
2. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заклучена в г. Кишиневе 07.10.2002) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.01.2022).
3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021) // Российская газета. № 49. 13.03.1993.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 01.05.2019) // Собрание законодательства РФ. - 07.08.2000. № 32. Ст. 3340.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.

6. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022) // Собрание законодательства РФ. 28.10.2002. № 43. Ст. 4190.
 7. Приказ Минюста России от 30.08.2017 № 156 «Об утверждении Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.01.2022).
 8. Методические рекомендации по оформлению наследственных прав (утв. Решением Правления ФНП от 27 - 28.02.2007, Протокол № 02/07) // Нотариальный вестник. № 8. 2007.
- Учебная и научная литература
9. [Электронный ресурс]. URL: <https://notariat.ru/ru-ru/help/probate-cases/> (дата обращения: 21.01.2022).
 10. Бабаев А.Б. Проблема секундарных прав в российской цивилистике: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 24 с.
 11. Баянов С. Применение положений Пленума ВС РФ № 9 // ЭЖ-Юрист. 2016. № 41. С. 7 - 10.
 12. Богатырев Ф.О. Секундарное право на примере Постановления Президиума Верховного Суда России // Журнал российского права. 2005. № 2. С. 68 - 72.
 13. Волгаев М.В., Ростовцева Н.В. Принятие наследства: доктрина и практика // Наследственное право. 2015. № 4. С. 20 - 26.
 14. Гражданское право: Учебник: В 3-х т. / Под ред. А.П. Сергеева и Ю.К. Толстого. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби; Проспект, 2006. Т. 3. 848 с.
 15. Демидова Г.С. Реализация принципа добросовестности при осуществлении наследственных прав // Законы России: опыт анализ, практика. 2015. № 11. С. 48-50.
 16. Зеккель Э. Секундарные права в гражданском праве // Вестник гражданского права. 2007. № 2. С. 204 - 252.
 17. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья: Учебно-практический комментарий (постатейный) / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, В.В. Грачев и др.; под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2011. 384 с.
 18. Костин П.Ю. Имущественный и неимущественный характер секундарных прав // Юрист. 2014. № 11. С. 37 - 41.
 19. Кузнецова О.А. Отказ от наследства: вопросы теории и правоприменительной практики // Юрист. 2016. № 2. С. 26-29.
 20. Кузнецова Э.А. Переход права на принятие наследства (наследственная трансмиссия): основные положения // Наследственное право. 2014. № 2. С. 33 - 37.
 21. Лиджиева С.Г. Восстановление наследственных прав по российскому гражданскому законодательству // Адвокат. 2016. № 4. С. 49 - 52
 22. Медведев И. Г. Международное наследование в нотариальной и судебной практике // Закон. - 2010. - № 10. С. 10-21.
 23. Международное частное право: учебник: в 2 т. / Е.А. Абросимова, А.В. Асосков, А.В. Банковский и др.; отв. ред. С.Н. Лебедев, Е.В. Кабатова. М.: Статут, 2015. Т. 2: Особенная часть. 764 с.
 24. Останина Е.А. Взаимная связь сделок и признание завещания недействительным // Наследственное право. 2011. № 3. С. 17 - 21.
 25. Поваров Ю.С. Внесудебный порядок принятия наследства по истечении установленного срока // Наследственное право. 2017. № 2. С. 37 - 41.
 26. Рассказова Н.Ю. Право на принятие наследства // Закон. 2006. № 10. С. 101-103.
 27. Рассказова Н.Ю. Фактическое принятие наследства // Вестник гражданского права. 2016. № 5. С. 68 - 109.
 28. Родионова О.М. К вопросу о правовой природе принятия наследства // Нотариус. 2011. № 2. С. 26 - 28.
 29. Родионова О.М. Механизм гражданско-правового регулирования в контексте современного частного права. М.: Статут, 2013. 336 с.
 30. Сараев А.Г. О юридической природе права наследования (есть мнение) // Наследственное право. 2013. № 1. С. 25 - 28.
 31. Серебровский В.И. Избранные труды по наследственному и страховому праву. 2-е изд., испр. М.: Статут, 2003. 558 с.
 32. Толстой Ю.К. Наследственное право. М.: Проспект 2000. 224 с.
 33. Хаскельберг Б.Л., Ровный В.В. Переход выморочного наследства к публичному образованию // Наследственное право. 2014. № 4. С. 29-32.

Судебная практика

34. Определение Конституционного Суда РФ от 30 сентября 2004 г. № 316-О // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.01.2022).
35. Определение КС РФ от 29.10.2020 № 2425-О // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.01.2022).
36. Определением Конституционного Суда РФ от 22.11.2012 № 2188-О // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.01.2022).
37. Определения Конституционного Суда РФ от 23.04.2015 № 811-О, от 17.07.2012 № 1358-О, от 17.11.2011 № 1502-О-О // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.01.2022).
38. Определение Верховного Суда РФ от 22.07.2014 № 25-КГ14-2 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.01.2022).
39. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 8. 2015.
40. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Патенты и лицензии. - № 9. - 2012 (извлечение).
41. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 7. - 2012.
42. Апелляционное определение Верховного суда Чувашской Республики от 26.08.2013 по делу № 33-3114/2013 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.01.2022).
43. Апелляционное определение Липецкого областного суда от 24.07.2013 № 33-1875/2013 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.01.2022).
44. Апелляционное определение Московского городского суда от 10.11.2014 по делу № 33-42894 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.01.2022).
45. Апелляционное определение Московского городского суда от 20.09.2013 по делу № 11-30686 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.01.2022).
46. Апелляционное определение Ростовского областного суда от 09.10.2013 по делу № 33-13057 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.01.2022).
47. Апелляционные определения СК по гражданским делам: Московского областного суда от 11.12.2013 № 33-26826/2013 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.01.2022).
48. Определение Мосгорсуда от 15.04.2011 по делу № 4г/3-3058/11 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.01.2022).
49. Определение СК по гражданским делам Красноярского краевого суда от 08.10.2014 № 33-9626 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.01.2022).
50. Определение СК по гражданским делам Московского областного суда от 30.03.2015 № 33-7102/2015 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.01.2022).
51. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 02.02.2021 № 46-КГ20-28-К6 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.01.2022).
52. Решение Бодайбинского городского суда Иркутской области от 05.09.2011 по делу № 2-508-2011 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.01.2022).
53. Решение Кондинского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 20.03.2013 по делу № 2-133/2013 Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.01.2022).

54. Решение Неклиновского районного суда Ростовской области от 26.10.2010 по иску Скрипникова А.И. к Скрипниковой Т.Н. // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.01.2022).
55. Решение Советского районного суда г. Волгограда от 12.04.2012 по делу № 2-707/2012 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.01.2022).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/229262>