

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/230700>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Правоохранительные органы

Введение.....	3
1.Общая характеристика Верховного Суда РФ: особенности состава, структуры и компетенции	
1.1.История развития Верховного Суда РФ.....	6
1.2.Правовой статус Верховного Суда РФ и его основные полномочия. Особенности правовой статус судей.....	10
2. Проблемы и перспективы развития правового регулирования Верховного Суда РФ	
2.1.Актуальные вопросы совершенствования организации и полномочий Верховного Суда РФ.....	18
2.2.Место Верховного Суда в судебной системе РФ. Структура Верховного Суда РФ.....	23
2.3.Перспективы развития судебной системы РФ.....	29
Заключение.....	33
Список использованной литературы.....	35

Актуальность исследования. Формирование судебной системы РФ на современном этапе развития, становление судебной власти в качестве независимой и самостоятельной ветви государственной власти, закрепление судебного статуса как гарантии их независимости приходится на девяностые годы XX и первые годы XXI века.

Нормативной основой совершенствования и дальнейшего развития судебной системы выступила Концепция судебной реформы, которая была одобрена отечественным парламентом в октябре 1991 года, определившая приоритетным направлением доступность правосудия, эффективную защиту прав и свобод человека и гражданина на основе демократических принципов организации и деятельности судов в РФ. Базовые направления судебной реформы получили последующее развитие в Конституции РФ, гарантировавшей каждому судебную защиту его прав и свобод, закрепила базовые принципы осуществления правосудия: равенство всех перед судом и законом; состязательность и равноправие сторон, независимость судей, приоритет международных положений и принципов международного права, регламентировала положение о финансировании судов в объеме, необходимом для независимого и полного осуществления правосудия.

В Конституции РФ также было установлено построение системы судов в РФ на основании трех независимых ветвей судебной власти: Конституционного Суда РФ, арбитражных судов и судов общей юрисдикции. Были регламентированы и формы осуществления судебной власти: при помощи гражданского, конституционного, уголовного и административного судопроизводства.

Следовательно, под судебной системой РФ следует понимать, обычно, комплекс всех судов в РФ.

Несомненно, органы суда всех разновидностей образуют ядро, основу судебной системы России. Однако последняя сводится не только к ним. Представление о системе судов было бы не полным без характеристики ее динамики, процедуры функционирования, осуществления правосудия и других направлений деятельности.

Правосудие необходимо обществу еще в одном важном отношении. Оно обеспечивает разрешение всех конфликтов между людьми и государством без насилия, на основе известных всем правовых правил.

Конечно, право тоже являет собой определенную меру принуждения, но эта мера согласована с обществом и воплощена в законах. Каждый человек должен жить с уверенностью, что применение к нему принуждения возможно только через суд, что при этом он будет иметь возможность защищаться от обвинений и претензий, пользоваться демократическими процессуальными правилами.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации в судебной системе выделяются два высших судебных органа Российской Федерации: Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации.

Место судебной власти и, в частности, Верховного суда РФ в системе органов государственной власти

Российской Федерации в решающей степени определяется положением о разделении властей, закрепленным в ст. 10 и 11 Конституции РФ.

Объект исследования – общественные отношения, связанные с правовым статусом Верховного Суда РФ.

Предмет исследования – нормы права, регламентирующие деятельность Верховного Суда РФ.

Цель данной работы – комплексное исследование полномочий Верховного Суда Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) изучить историю развития Верховного Суда РФ;
- 2) рассмотреть правовой статус Верховного Суда РФ и его основные полномочия, определить особенности правового статуса судей;
- 3) исследовать актуальные вопросы совершенствования организации и полномочий Верховного Суда РФ;
- 4) рассмотреть место Верховного Суда в судебной системе РФ, структуру Верховного Суда РФ;
- 5) определить перспективы развития судебной системы РФ.

Методологической основой исследования послужила совокупность методов, включающая элементы сравнительно-правового, историко-правового, формально-юридического и социологического методов.

Кроме того, при проведении исследований использовалась группа научных приемов логического, системно-структурного и аналитического характера.

Структура данной работы состоит из введения, двух глав основной части, заключения и списка использованной литературы.

1. Общая характеристика Верховного Суда РФ

1.1. История развития Верховного Суда РФ

Верховный Суд был создан 1 января 1923 года. Изначально на него возлагалось исследование в рамках кассационного производства дел, которые разрешались судами губерний, и в рамках надзорного производства – всех дел, исследованных республиканскими судами, а также исследование в качестве суда первой инстанции дел особой важности государственного значения, по специально регламентированным нормам подсудности.

Верховный Суд исследовал в качестве суда первой инстанции дела особой государственной важности по специально регламентированной подсудности. Верховный Суд РСФСР осуществлял свою деятельность в следующем составе: Президиум, Пленум, кассационные коллегии по гражданским и уголовным делам, военно-транспортная, военная, а также дисциплинарная коллегии. В автономных республиках и областях по постановлению Президиума ВЦИК были сформированы отделения ВС РСФСР. Первым Председателем Верховного Суда РСФСР стал Петр (Петерис) Иванович (Янович) Стучка.

Изначально Президиум Верховного Суда исполнял функции, связанные с внутренним управлением. По исследуемым вопросам он выносил соответствующие постановления по отмене в рамках надзорного производства приговоров нижестоящих судов, принимал определения и решения о передаче дела на новое судебное исследование соответствующей коллегии Верховного Суда.

На основании материалов обобщения практики судов Президиум вырабатывал проекты положения закона, предоставлял заключения по проектам законов, выработанных иными ведомствами. Президиум осуществлял надзор за «судебными местами», занимался ревизиями губернских и других, приравненных к

ним судом, возбуждал дисциплинарные производства, направленные против членов Верховного Суда, председателей губернских и приравненных им судов, их заместителей, как по итогам ревизий, так и по некоторым сообщениям прокурора республики.

Заседания Пленума проходили под непосредственным руководством Председателя Верховного Суда либо его заместителя при обязательном присутствии прокурора республики либо его старшего помощника. К полномочиям Пленума относили: толкование законов по вопросам практики судов, исследование, изменение и отмена приговоров и определений коллегий Верховного Суда либо другого суда республики, избрание дисциплинарной коллегии Верховного Суда и т.д.

Кассационные коллегии исследовали дела в составе трех постоянных членов Верховного Суда. В каждой коллегии имелись помощники прокурора Верховного Суда. Дисциплинарная коллегия выбиралась Пленумом ВС в составе трех членов суда. Она осуществляла разбирательство проступков сотрудников суда с последующим вынесением постановлений.

В первые годы при Верховном Суде имелись следователи по наиболее важным делам, осуществлявшие возложенные на них обязанности под непосредственным наблюдением прокурора ВС и заместителя Председателя ВС. В дальнейшем следователи из состава Верховного Суда РСФСР были выведены. Сессия ВЦИК, которая состоялась в июле 1923 года, определила, что дела в коллегиях суда должны быть рассмотрены при участии народных заседателей.

23 февраля 1923 года Центральная штатная комиссия утвердила штат ВС РСФСР, который включал в свой состав 353 работника, из которых 34 были судьями. В первый год своей деятельности ВС РСФСР в рамках первой инстанции изучила дела по отношению к 758 человек, из них 116 человек (15,3%) оправданы, а 642 человека (84,7%) осуждены.

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020

2. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 N 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) Об арбитражных судах в Российской Федерации // Российская газета, N 93, 16.05.1995.

3. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) О судах общей юрисдикции в Российской Федерации // Собрание законодательства РФ, 14.02.2011, N 7, ст. 898 //

4. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) О судебной системе Российской Федерации // Собрание законодательства РФ, 06.01.1997, N 1, ст. 1

5. Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 16.04.2022) О статусе судей в Российской Федерации // Российская юстиция, N 11, 1995

II. Научная и учебная литература:

1. Баранова А.С., Меркулова В.И. Основные проблемы развития российской судебной системы // Журнал «Инновационная наука». – 2018. – С.128-129

2. Буянов А.В., Хамидуллин Т.Р. Правовой статус судей // Журнал «Актуальные вопросы юриспруденции». – 2020. – С. 157-158.

3. Быков В. М., Манова Н. С. Новый закон о Верховном Суде РФ // Журнал «Вестник Саратовской государственной юридической академии». – 2017. – С. 89

4. Воеводова Л.К. Верховный Суд РФ – высший судебный орган судов общей юрисдикции // Журнал «Фундаментальные основы правового государства и актуальные вопросы реформирования современного законодательства». – 2018. – С.172-175

5. Дзейтова М.Б. Состав и структура Верховного Суда РФ // Журнал «Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия, достижения». – 2021. – С. 245-248.

6. Кадиев А.У. Состав, структура и компетенция Верховного Суда РФ // Проблемы совершенствования законодательства. Сборник научных статей. – 2020. – С. 139-140.

7. Конституционное право Российской Федерации: учебник / М. В. Баглай. — 12-е изд., изм. и доп. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 768 с.

8. Конституционное право: учебник / П.П. Баранов, А.Ю. Мамычев, под ред. и др. — Москва: Юстиция, 2017. — 409 с.

9. Муртазина Р.Р., Бадамшин С.К. Верховный Суд Российской Федерации: история и современность // Журнал «Актуальные проблемы формирования правового государства в Российской Федерации». – 2017. – С.

154-157.

10. Расулов И.А. Верховный Суд РФ: порядок формирования и полномочия // Журнал «Проблемы совершенствования законодательства».- 2019. – С.79-82
11. Саломатин А. Ю., Наквакина Е.В. Верховный Суд как уникальный орган конституционного правосудия // Журнал «Актуальные проблемы российского права». – 2016. – С. 132
12. Соловьева В.А. Верховный Суд РФ как орган судебной власти: общая характеристика // Система конституционного права современной России: ценности, принципы, институты и нормы. Сборник научных статей. - 2020. -С. 266-268.
13. Стенюшкина А.А., Исаева Л.А. Место Верховного Суда РФ в судебной системе РФ // Журнал «Colloquium-journal». - 2020. - № 5-8 (57). - С. 22-23.
14. Стерликова В. С. Перспективы развития судебной системы России как межотраслевая проблема // Журнал «Государственно-правовые исследования». – 2020. – С. 261-264
15. Стрекозов, В. Г. Конституционное право России: учебник для академического бакалавриата / В. Г. Стрекозов. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 256 с.
16. Феоктистов А.В., Феоктистова М.Н. Перспективы развития российской судебной системы // Журнал «Наука. Общество. Государство». - 2018. - Т. 6. - № 2 (22). - С. 158-163.
17. Цечоев В.К., Баблюян А.Г. Становление и развитие Верховного Суда России // Журнал «Проблемы развития российской правовой системы». -2018.- С. 211-215.
18. Шибанова Е.В. Роль Верховного Суда РФ в нивелировании пробелов законодательной техники УК РФ и УПК РФ // Российская юстиция. -2018. -№ 10. -С. 47
19. Ярошенко Н. И. Основные направления реформирования судов общей и специальной юрисдикции // Журнал российского права».-Выпуск № 4 (184) / 2018. – С.45

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/230700>