

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/231588>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Право

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 3

Глава 1 Теоретические вопросы правового статуса субъекта РФ 5

1.1 Понятие правового статуса субъектов РФ в составе Российской Федерации 5

1.2 Виды субъектов РФ 7

Глава 2 полномочия субъектов РФ 13

2.1 Проблемы реализации полномочий субъектов РФ 13

2.2 Взаимоотношения субъектов РФ с органами федеральной власти и органами местного самоуправления 19

Заключение 32

Список использованных источников 34

ВВЕДЕНИЕ

Одной из наиболее острых проблем нынешнего государственного устройства в нашей стране выступает создание оптимального административно-территориального устройства субъектов РФ, как главной определяющей территориальной организации общества, на базе которой, в том числе, формируется система органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также система разнообразных общественных объединений. На необходимость улучшения территориальной организации страны в последнее время обращают внимание как правоведы, так и высшее политическое руководство нашего государства.

Потребность в анализе отмеченного вопроса в существенной степени устанавливается актуальностью процессов оптимизации федеративного устройства, которые происходят на фоне совершенствования общей политико-правовой системы нашей страны, большинство из которых выступают вполне традиционными для практики федерализма. В первую очередь, это формирование новых укрупненных субъектов Российской Федерации за счет объединения двух либо более ранее существовавших субъектов Российской Федерации, а также имеющаяся практика формирования в их составе административно-территориальных единиц с определенным статусом в границах автономных округов – ранее автономных субъектов Российской Федерации.

Объектом курсовой работы выступают отношения, которые складываются в функционировании субъектов Российской Федерации.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие отношения, связанные с правовым статусом субъектов Российской Федерации.

Цель работы состоит в том, чтобы на базе теоретических представлений, действующего законодательства и сложившейся правоприменительной практики рассмотреть особенности правового статуса субъектов РФ. Для достижения обозначенной цели в работе были поставлены и решены следующие задачи:

- рассмотреть понятие правового статуса субъектов РФ в составе Российской Федерации;
- выделить виды субъектов РФ;
- обозначить полномочия субъектов РФ;
- рассмотреть взаимоотношения субъектов РФ с органами федеральной власти и органами местного самоуправления.

При выполнении курсовой работы использованы общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция и др.) и частнонаучные (формально-логический, сравнительный и др.) методы правовых исследований.

Теоретическую основу работы составили различные статьи по рассматриваемой теме, комментарии к Гражданскому кодексу, учебники таких авторов, как Н. С. Малютин, С. В. Нарутто, Д. А. Отузян и др.

Нормативную основу составляют: Конституция Российской Федерации, федеральные законы и другие нормативно-правовые акты.

Структура работы включает введение, основную часть, заключение и список использованных источников.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА СУБЪЕКТА РФ

1.1 Понятие правового статуса субъектов РФ в составе Российской Федерации

Прежде чем определить правовой статус субъектов РФ в составе Российской Федерации, необходимо определиться, что из себя представляет федеративное государство. В современной теории государства и права федеративное государство в целом трактуется достаточно единообразно. По мнению В.Е. Чиркина федерация есть «союзная государственно-территориальная организация, состоящая из государств или государственных образований, опирающаяся на принцип согласия, основанная одновременно на целостности государственной власти (управления государством) и ее вертикальном разделении между федерацией и ее членами (субъектами) при верховенстве федерации». Правовед Н.А. Власенко понимает федерацию как «союз государств, обладающих в той или иной мере государственным суверенитетом, часть которого делегирована федерации (ее органам)». В таком государстве «функционируют две системы высших органов государственной власти. Наряду с федеральными, имеются органы власти субъектов федерации. Существует две системы законодательства, двойное гражданство, двухканальная система налогов и др.». Профессор А.В. Прохоров понимает федеративное государство как «нецентрализованное государство, конституция которого закрепляет распределение компетенций между общегосударственными органами власти (федеральными органами) и региональными органами власти (органами субъектов федерации), компетенция которых распространяется только на часть территории государства». Таким образом, все приведенные определения указывают как на отличительный признак федеративного государственного устройства на наличие двойной, или двухуровневой, системы государственной власти, включающей в себя федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов федерации. Основной причиной такого построения власти является правовой статус субъектов федерации. По этому поводу И.В. Лексин указывает: «Исходя из этимологии термина «федерация» представляется обоснованным использовать его для обозначения государства, которому в юридической действительности соответствует несколько субъектов права (собственно федерация как общенациональный уровень государственной власти и члены федерации), обладающих правовым статусом, позволяющим им выступать по определенным вопросам в качестве сторон отношений союзного характера». Его поддерживает И. А. Ромайкин, который отмечает, что «отношения союзного характера, или федеративные отношения, могут быть возможны именно в силу специфического положения субъектов федерации, обладающих известной мерой публичности, или самостоятельностью. Поскольку самостоятельность субъектов федерации в государстве «сплошная», т.е. ею обладают все субъекты без исключения, региональный аспект (федеративный принцип) имеет общегосударственное значение, что вызывает особое двухуровневое строение системы государственной власти».

Государство обладает суверенитетом в целом, но никакая отдельная часть государства не суверенна. «Субъекты федерации не обладают суверенитетом, - замечает Ю.В. Бурбина, - не имеют права выхода из состава федерации. Суверенитет представляет собой систему прав, состоящую не только из прав на независимость и свободу от посягательств извне и изнутри, но и право управлять, принимать решения, осуществлять все функции вплоть до принуждения. Несмотря на то, что многие ученые настаивают на делимости суверенитета в федеративном государстве, практика строительства федерации свидетельствует об обратном». Поскольку нельзя говорить о двух полноценных «уровнях суверенитетов», а именно федеральном и региональном, понятие двухуровневого построения государственной власти должно быть уточнено.

Федеральный уровень государственной власти обладает исключительным свойством всеобъемлемости и учредительности в масштабах всего государства. Уровень власти субъектов (или штатов) не обладает учредительностью, ибо лишен суверенитета.

Таким образом, двухуровневая система государственной власти есть особенность ее построения,

порожденная самостоятельностью (мерой публичности) субъектов федерации. Данная особенность построения системы власти состоит в том, что в структуре единой государственной власти присутствует суверенный учредительный уровень власти (федеральный) и уровень государственной власти субъектов федерации. Он не имеет самостоятельного и равного с федеральным уровнем значения.

1.2 Виды субъектов РФ

Состав Российской Федерации многообразен. Это республики, края, области, города федерального значения, автономные области, автономные округа. Государственную власть в субъектах Российской Федерации представляют органы, образуемые субъектом самостоятельно в соответствии с основами конституционного строя Российской Федерации и общими принципами организации представительных и исполнительных органов государственной власти (ст. 77).

Находясь в составе СССР, Россия являлась сложной несимметричной Федерацией. Большая ее часть не входила в состав какого-либо субъекта Федерации, находилась в прямом административном подчинении федерального центра, то есть являлась как бы «унитарной» составляющей РСФСР. Автономии делились на 3 уровня, каждый из которых обладал своим статусом, своей совокупностью прав и обязанностей.

Автономная республика обладала высшим статусом государственной автономии, имела свою конституцию, гражданство и территорию, которая не могла быть изменена без ее согласия. Каждая АССР была представлена в Совете Национальностей СССР 11 депутатами.

Автономные области не обладали государственными признаками, однако имели национальную автономию, выражавшуюся в наименовании, языке, прямом представительстве в Совете Национальностей СССР - 5 депутатов. Территориально автономные области входили в состав областей и краев РСФСР.

Последним, низшим автономным статусом обладали национальные округа, с 1977 года - автономные округа, созданные в северных и восточных районах страны для защиты прав малочисленных коренных народов Севера. Как правило, титульная нация округа составляла меньшинство его населения.

Национальный округ обладал лишь частью автономных черт. Он имел минимальное представительство в Совете Национальностей - 1 депутат.

В этот период федеративное устройство России не было статичным. Общей тенденцией было увеличение субъектного состава на всех уровнях Федерации и укрупнение самих субъектов Федерации, повышение их «федерального статуса». Некоторые субъекты Федерации за советский период

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, дата обращения 20.02.2022.
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 06.01.1997. - № 1. - Ст. 1.
3. Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 09.11.2020. - № 45. - Ст. 7061.
4. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2022) // Собрание законодательства РФ. - 18.10.1999. - № 42. - Ст. 5005.
5. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 06.10.2003. - № 40. - Ст. 3822.
6. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 28.06.2021, с изм. от 28.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Собрание законодательства РФ. - 03.01.2005. - № 1 (часть 1). - Ст. 14.
7. Федеральный закон от 01.06.2005 № 53-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «О государственном языке Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 06.06.2005. - № 23. - Ст. 2199.
8. Федеральный закон от 29.11.2010 № 326-ФЗ (ред. от 06.12.2021) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 06.12.2010. - № 49. - Ст. 6422.

9. Федеральный закон от 08.12.2020 № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 14.12.2020. - № 50 (часть III). - Ст. 8039.

10. Постановление Правительства г. Москвы от 13.12.2016 № 848-ПП «Об утверждении цен, ставок и тарифов на жилищно-коммунальные услуги для населения» // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 20.02.2022.

Научная и учебная литература

11. Бурбина Ю.В. Основные признаки современных федераций // Бизнес в законе. 2009. № 1. С. 63-65.

12. Власенко Н.А. Теория государства и права: учебное пособие. М.: Проспект, 2011. 416 с.

13. Время, выделенное для выполнения скриптов, истекло. История переговоров Российской Федерации и Республики Татарстан в 1991-1994 годах // Федерализм. - 2014. - № 2. - С. 155-162.

14. Замахина Т. Повестка-2020: Владимир Путин и парламентарии обсудили приоритеты законотворческой работы в следующем году // Российская газета - Столичный выпуск. 2019. 24 декабря.

15. Зотов Э.В. Конституционно-правовые основы регулирования деятельности общественных объединений в субъектах Российской Федерации: автореферат диссертации кандидата юридических наук / Э.В. Зотов. Москва, 2007. 21 с.

16. Кобзарь-Фролова М.Н. Система органов публичной власти Российской Федерации: понятие, характерные признаки, взаимодействие // Сибирское юридическое обозрение. 2021. № 2. С. 192 - 203.

17. Колюшин Е.И. Муниципальное право России. М.: Норма, 2008. 464 с.

18. Лексин И.В. Соотношение федеративной и регионалистской формы государственного устройства: проблемы и решения // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2012. № 12. С. 478- 486.

19. Малютин Н.С. Публичная власть // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 20.02.2022.

20. Нарутто С.В., Шугрина Е.С. Муниципальная демократия: от теории к практике. М.: Юрлитинформ, 2020. 272 с.

21. Нудненко Л.А., Тхабисимова Л.А., Цапко М.И. Тенденции правового регулирования муниципальной демократии в Российской Федерации. М.: Юрлитинформ, 2020. 270 с.

22. Отузян Д.А. Современные тенденции взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления с населением // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 8. С. 28 - 31.

23. Прохоров А.В. Федерализм как форма территориальной организации власти в правовом государстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 24 с.

24. Ромайкин И.А. О двухуровневой системе власти федеративного государства // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 12. С. 32 - 40.

25. Салыгин Е.Н. Моделирование в праве: проблемы и перспективы // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2013. № 3. С. 12 - 35.

26. Троянская М.А. Развитие конкуренции в сфере налогообложения на основе регулирования налоговой устойчивости субъектов РФ: автореферат диссертации доктора экономических наук / М.А. Троянская. Санкт-Петербург, 2017. 35 с.

27. Хорошильцев А.И. Третье измерение государственной власти на примере современной России // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. № 4. С. 24-27.

28. Чиркин В.Е. Модели современного федерализма: сравнительный анализ // Государство и право. 1994. № 8. С. 83-85.

29. Шугрина Е.С., Иванова К.А. О состоянии территориального общественного самоуправления в Российской Федерации (к 30-летию первых российских ТОС). Спецдоклад. М.: Изд-во «Проспект», 2018. 160 с.

Судебная практика

30. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.06.2000 № 10 «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 19.06.2000. - № 25. - Ст. 2728.

31. Заключение Конституционного Суда РФ от 16.03.2020 № 1-З «О соответствии положениям глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не вступивших в силу положений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», а также о соответствии Конституции Российской Федерации порядка вступления в силу статьи 1 данного Закона в связи с запросом Президента Российской Федерации

Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 23.03.2020. - № 12. - Ст. 1855.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/231588>