Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/233256

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовный процесс

Оглавление ВВЕДЕНИЕ 3

- 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОДОЗРЕВАЕМОГО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РФ 6
- 1.1. Понятие и особенности правового статуса подозреваемого в уголовном процессе: история и современность 6
- 1.2. Основания задержания подозреваемого 11
- 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ЗАДЕРЖАНИЯ ПОДОЗРЕВАЕМОГО 19
- 2.1. Общие положения, сроки и процессуальное оформление задержания подозреваемого в совершении преступления 19
- 2.2. Основания освобождения подозреваемого 24

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 28

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ 31

ПРИЛОЖЕНИЯ 34

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Обязательным условием формирования правового государства выступает охрана и обеспечение прав и законных интересов лиц, принимающих участие в уголовном судопроизводстве, и в частности, подозреваемых.

Проблемы, связанные с обеспечением прав и законных интересов, совершенствования деятельности органов прокуратуры, суда, дознания и адвокатуры актуальны как никогда. Невозможно бороться с преступностью, не уделяя должного внимания правам личности, и правам лиц, подозреваемым в совершении преступного деяния, в частности.

В условиях современности, при развитии и дальнейшем совершенствовании правового государства, нормативное регулирование прав и свобод человека и гражданина переходит на принципиально новый уровень, что свойственно и уголовному процессу.

Данные тенденции в развитии российского законодательства прямо соответствуют как интересам каждой конкретной личности, так и общественным интересам в целом. Лишь при условии гарантированности прав и законных интересов лиц, принимающих участие в уголовном судопроизводстве, и в первую очередь, подозреваемого и обвиняемого, возможно исполнение задач уголовного процесса.

Следовательно, вопрос о процессуальном статусе подозреваемого обладает большим значением, как в теории, так и на практике.

Задержание подозреваемого является довольно эффективной мерой принуждения уголовнопроцессуального характера, при помощи которого органы предварительного расследования обладают возможностью:

- 1) воспрепятствовать лицу, которое заподозрено в совершении преступного деяния, довести до конца преступные действия;
- 2) предотвратить совершение им новых неправомерных деяний, определить личность подозреваемого, если она известна;
- 3) лишить лицо возможности скрыться от суда и следствия, ликвидировать следы преступного деяния либо другим образом воспрепятствовать определению истины по делу, своевременно решить вопрос об избрании в его отношении его меры пресечения в виде содержания под стражей, обеспечив присутствие в заде судебного заседания.

Вследствие неотложности задержания закон не требует для его использования прокурорской санкции либо судебного решения. Одновременно закон регламентирует некоторые гарантии законности и обоснованности производства данной меры принуждения, четко определяя основания, условия, мотивы и сроки ее использования. Именно на стадии подозрения, как показывает практика, допускается существенная часть нарушений человеческих прав.

Основная причина этого состоит в недостаточной правовой регламентации уголовно-процессуальной деятельности на стадии подозрения.

Произошедшие в последние годы преобразования в правовом статусе подозреваемого: судебное обжалование ареста, расширение права на защиту и т.д. не устранили основной проблемы - подозрение в качестве института уголовного судопроизводства остается, в сущности, «белым пятном» в уголовном судопроизводстве.

Объект исследования – общественные отношения, связанные с подозреваемым в уголовном процессе. Предмет исследования – нормы права, регламентирующие особенности правового статуса подозреваемого в уголовном процессе.

Цель данной работы - комплексное исследование задержания подозреваемого как меры уголовнопроцессуального принуждения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) изучить понятие и юридическую природу задержания;
- 2) исследовать основания задержания подозреваемого;
- 3) изучить общее положение, сроки и процессуальное оформление задержания подозреваемого в совершении преступления;
- 4) рассмотреть основания освобождения подозреваемого.

Методологическую основу данного исследования составляют как общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, классификация и т.д.), так и частнонаучные (формально-юридический, исторический, системный и т.д.) методы юридического исследования.

Структура данной работы состоит из введения, двух глав основной части, заключения и списка использованных источников и литературы, приложений.

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОДОЗРЕВАЕМОГО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РФ

1.1. Понятие и особенности правового статуса подозреваемого в уголовном процессе: история и современность

Институт подозреваемого в России имеет длительную историю своего становления. Его возникновение было ознаменовано становлением уголовно-процессуального законодательства, его новым осмыслением. В своем последующем развитии подозреваемый подвергался пыткам, физическому воздействию, не наделялся практически никакими правами субъекта уголовно-процессуальных отношений, вовсе исчезал из уголовного процесса.

На наш взгляд, это происходило по причине сложной природы подозреваемого. Развитие общественных отношений, демократизация общества, стремление к правовой государственной системе, несомненно, отразились на отраслевом законодательстве, в том числе и на процессуальном положении подозреваемого, который ныне является «полноценным» участником уголовно-процессуальных отношений.

В отношении периодизации становления института подозреваемого существуют разные точки зрения. Нам представляется интересной позиция В. В. Демирчян, которая выделяла определенные этапы: Первый этап - зарождения и развития - был связан с принятием «Краткого изображения процессов и судебных тяжеб» 1715 г. и длился до 1801 г. Данный этап характерен тем, что только к лицу, находящемуся под подозрением в совершении преступления, с целью получения его показаний о совершенном преступлении применялись очистительная присяга, допрос с пристрастием и пытка. Основным способом получения доказательств являлась пытка.

Вторым этапом следует считать период с 1801 по 1860 гг. В это время пытка официально была отменена, и с принятием Свода законов законодательно закреплен вид приговора об оставлении в подозрении. Третий этап - период с 1860 по 1937 гг. Знаменуется он тем, что в законодательных актах о подозреваемом имеются уже упоминания как о лице задержанном или в отношении которого избрана мера пресечения до предъявления обвинения. Все это время законодательство фактически не наделяет подозреваемого комплексом процессуальных прав.

Четвертый этап начинается с 1937 г. и длится по январь 1959 г. Характерен данный этап тем, что на предварительном следствии лицо, подозреваемое в совершении преступления, перестало именоваться подозреваемым, в связи с принятием Прокуратурой СССР Циркуляра № 41/26 от 5 июня 1937 г. Пятый этап - с января 1959 г. по 1990 г. - примечателен тем, что подозреваемый в это время наделяется некоторыми процессуальными правами, дающими возможность защищаться от выдвинутого подозрения. Практически в это время подозреваемый становится полноправным субъектом уголовно-процессуальных

отношений.

Шестой этап - с начала 90-х гг. по настоящее время - знаменуется расширением прав подозреваемого и доведением его статуса до мировых стандартов .

Согласно статье 46 Уголовно-процессуального кодекса РФ подозреваемым признается лицо, по отношению к которому возбуждено уголовное дело, или которое задержано, или в отношении которого была применена мера пресечения до предъявления обвинения со ст. 100 УПК РФ, или которое было уведомлено о подозрении в совершении преступного деяния.

Установление понятия изучаемого предмета исследования предоставляет возможность раскрыть самые характерные и устойчивые признаки данного предмета, разграничить его от иных явлений, установить направление исследования.

В соответствии с нормами уголовного процесса, которые регламентируют производство этого действия, можно определить базовые признаки задержания, предоставить его понятие. Мы считаем, что оно должно включать в себя указание на процессуальную юридическую природу, цель и содержание, кратковременный и неотложный характер, отсутствие необходимости в прокурорской санкции, органы, специально уполномоченные осуществлять задержание, а также законодательное регулирование его применения. По собственной правовой природе задержание признается следственным действием, установленным уголовно-процессуальным законодательством и предназначенным для решения задач уголовного процесса, т.к. каждое следственное действие из имеющихся в нормах УПК РФ направленно на решение задач уголовного процесса.

Достижение целей уголовно-правовой государственной политики по большей части зависит от того, какие способы и механизмы существуют в наличии у должностных лиц и органов, использующих действующее законодательство. Назначение уголовного процесса предполагает защиту конституционных прав и свобод гражданина, организаций от посягательств преступного характера, в равной мере, как и граждан от неправомерных ограничений их прав со стороны органов государства, которые осуществляют уголовное преследование.

Привлечение человека к уголовно-правовой ответственности зачастую начинается с его задержания в качестве обвиняемого. По этой причине очень важно обеспечить человеческие права и свободы именно в данный момент, на самом раннем этапе уголовного процесса, когда лишь начинается сбор базовой доказательственной базы его возможной виновности в совершении преступного деяния. В этом случае законность действий должностных лиц обладает особенным значением. Вместе с тем, следует исходить из того, что задержание в объективной форме обуславливается задачами расследования и раскрытия преступных деяний и признается абсолютно необходимой мерой ограничения свободы лица, которое было заподозрено в совершении преступного деяния. К тому же в плане теории и практики проблема задержания лиц по подозрению в совершении преступного деяния уже продолжительное время считается предметом острых дискуссий в теории отечественного уголовно-процессуального права. Задержание в уголовном судопроизводстве представляет из себя лишение задержанного свободы, содержание его под стражей. Одной из отличительных особенностей задержания лица, которое подозревается в преступном деянии, как отмечается в юридической литературе, признается то, что оно подлежит осуществлению без прокурорской санкции. Исключение - статья 54 Конституции РФ, в соответствии с которой «никто не может быть подвержен аресту иначе как на основании решения суда либо прокурорской санкции». Данное исключение можно объяснить тем, что задержание по собственной природе следует отнести к неотложным действиям, их совершение не может заранее быть запланировано. Из норм законодательства следует, что задержание должно осуществляться в том случае, когда потребность в нем образуется внезапно: лицо застигнуто на месте совершения преступного деяния, очевидцы напрямую указывают на лицо, которое совершило преступное деяние, и др. Следует отметить, что подозреваемый в рамках уголовного процесса не является бесправным субъектом. В ч. 4 ст. 46 УПК РФ отмечается, что подозреваемый вправе:

1) знать, в чем он подозревается, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения;

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2020.

- 2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Российская газета, N 249, 22.12.2001
- 3. Федеральный закон от 15.07.1995 N 103-ФЗ (ред. от 30.12.2021) О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений // Российская газета, N 139, 20.07.1995
- 4. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-Ф3 (ред. от 21.12.2021) О полиции // Российская газета, N 28, 10.02.2011

## Научная и учебная литература:

- 1. Абесалашвили М.З. Подозреваемый как участник уголовного процесса: дис. ... канд. юридич. наук / М.З. Абесалашвили— Майкоп, 2017.— 183 с.
- 2. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 14-е издание . -М.: Проспект. 2017. С. 132-136
- 3. Белова А.Р., Клементьева Д.А., Аверченко А.К. Проблемы задержания подозреваемого // Журнал «Актуальные проблемы юриспруденции». 2017. C.134-136
- 4. Гавшина Т.А. Подозреваемый как участник уголовного судопроизводства // Сборник: «Лучшая студенческая статья 2019». Сборник статей ХХ Международного научно-исследовательского конкурса. 2019. -C. 141-143.
- 5. Голопузов И. В. Об основаниях появления в уголовном судопроизводстве подозреваемого // Журнал «Молодой ученый». -2019. № 49 (287). С. 301-303
- 6. Демирчян В. В. Институт подозреваемого в российском уголовном процессе: история и современность // Журнал «Общество и право». 2008. С. 192-196
- 7. Исаева Р.М., Куценко С. М. Формальные и правовые основания задержания лица, подозреваемого в совершении преступления // Журнал «Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал».-Выпуск № 2 / 2018.- С.36-38
- 8. Калинин В.Н. Задержание подозреваемого: проблемы теории и практики // Журнал «Современные проблемы права, экономики и управления». 2017. № 1 (4). С. 73-79.
- 9. Ковтун Н.Н. Кузнецов А.П. Судебный контроль законности и обоснованности задержания подозреваемого // Российский судья. 2017. № 7. С. 36-37
- 10. Лобанова А.В. Задержание подозреваемого как мера процессуального принуждения // Журнал «Право и законность: вопросы теории и практики». 2018. С. 134-137
- 11. Мельников В.Ю. «Задержание подозреваемого как мера принуждения: От подозрения к подозреваемому» // Правоведение, 2017. № 2. С. 95-97
- 12. Одинцов А.С. О процессуальной природе фактического задержания подозреваемого // Журнал «Актуальные проблемы юридической науки и практики». 2017. С. 304-306.
- 13. Пахомов А.Н., Филимонов Д. Г., Кулиев И. Б. Уголовно-процессуальные аспекты освобождения лица от подозрения в совершении преступления // Журнал «Юристъ Правоведъ». 2019. С. 109-112
- 14. Россинский С.Б. К вопросу о сущности и правовой природе задержания подозреваемого в уголовном судопроизводстве // Журнал «Актуальные проблемы российского права». 2017. С. 183-185
- 15. Ряполова Я.П. Процессуальный режим задержания, проводимого на стадии возбуждения уголовного дела // Уголовное судопроизводство. 2018. № 1. —C. 21—23
- 16. Смирнов А. В. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. 7-е изд., перераб. М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. 752 с.
- 17. Тарасов А.А. О процессуальной природе задержания подозреваемого // Журнал «Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина». 2018. № 1. С. 79-83
- 18. Уголовно-процессуальное право : учебник и практикум / В. И. Качалов [и др.] ; под общ. ред. В. А. Давыдова, В. В. Ершова. М. : Издательство Юрайт, 2018. 373 с.
- 19. Фетисова Е.А. Сущность задержания подозреваемого в уголовном судопроизводстве // Журнал «Аллея науки». 2018. Т. 8. № 11 (27). С. 689-692.

## Материалы правоприменительной практики:

1. Определение Конституционного Суда РФ от 18.10.2012 N 1902-О Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Алексеевой Гелены Вячеславовны на нарушение ее конституционных прав пунктами 11

- и 15 статьи 5, статьями 91 и 92 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации // Документ официально опубликован не был, СПС Консультант Плюс
- 2. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 ноября 2017 г. № 30-П По делу о проверке конституционности положений статей 38 и 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Ченского // Вестник Конституционного Суда РФ, N 1, 2018

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<a href="https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/233256">https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/233256</a>