

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/235531>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовный процесс

Оглавление

Введение 3

Глава 1. Понятие и классификация доказательств 5

1.1 Понятие и признаки доказательства 5

1.3. Классификация доказательств 9

Глава 2. Виды доказательств 14

2.1. Личные и вещественные доказательства 14

2.2. Прямые и косвенные доказательства 15

2.3. Первоначальные и производные доказательства 19

2.4. Обвинительные и оправдательные доказательства 22

Заключение 25

Список использованных источников 27

Введение

С момента вынесения уголовно-процессуального решения информация, на которой оно основано, приобретает иной правовой режим - она становится доказательством по уголовному делу, поскольку юридически признано, что информация обладает набором свойств доказательства. Обоснование принятого решения собранной информацией означает юридическое признание дознавателем, следователем, прокурором или судом этой информации, относящейся к данному уголовному делу, допустимой и соответствующей действительности.

Доказывание, являющееся ядром уголовно-процессуальной деятельности, как один из важнейших элементов включает в себя сбор доказательств: их обнаружение или уничтожение, либо принятие и закрепление (фиксация). Ценность этого элемента определяется тем фактом, что все последующие операции с доказательствами - их проверка, оценка и использование - осуществляются только в отношении уже собранных доказательств. Поэтому выбранная тема курсовой работы является актуальной.

Целью доказывания является установление истины, т.е. установление всех фактических обстоятельств расследуемого события в точном соответствии с действительностью. В уголовном судопроизводстве эта цель достигается только в результате доказывания. Средством ее достижения являются доказательства - фактические данные, полученные указанными в законе органами и лицами в установленном Уголовно-процессуальным законом порядке об обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Объект - институт доказательств в уголовном процессе.

Предмет - доказательства, их признаки и виды.

Цель - изучение классификации и видов доказательств.

Цель реализуется через следующие задачи:

□ Рассмотрение понятия и признаков доказательств;

□ Изучение классификации доказательств;

□ Изучение видов доказательств.

Методы исследования. Проводимое исследование основано на диалектическом методе научного познания явлений окружающей действительности, отражающем взаимосвязь теории и практики.

Данная курсовая работа состоит из введения, двух глав, в которых выделены параграфы, заключения и списка использованных источников.

Глава 1. Понятие и классификация доказательств

1.1 Понятие и признаки доказательства

Как справедливо утверждал выдающийся ученый-процессуалист М.С. Строгович, понятие доказательства имеет двойное значение. Доказательства - это, во-первых, те данные о юридически значимых фактах, на основании которых устанавливается преступление или его отсутствие, виновность или невиновность лица в совершении преступления и другие обстоятельства дела, от которых зависит степень вины этого лица, а во-вторых, доказательства - это те предусмотренные законом источники, из которых следствие и суд получают информацию о фактах, имеющих значение для дела, и с помощью которых эти факты устанавливаются.

Существуют различные подходы к рассмотрению вопроса о процессуальном характере доказательств.

М.С. Строгович, Р.Д. Рахунов и др. в разное время указывали, что доказательствами являются как фактические данные, так и их процессуальные источники.

По мнению И.Д. Перлова, Б.А. Галкина, Р.С. Белкина и других, доказательствами по делу являются только фактические данные.

Имеющиеся в науке различные точки зрения по вопросу единства фактических данных и их процессуальных источников во многом связаны с трактовкой законодателем понятия доказательств и определением их видов. Таким образом, в статье 74 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации под доказательствами одновременно понимаются показания подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, специалиста, эксперта и протоколы следственных и судебных действий, в которых они фактически содержатся.

Таким образом, уголовно-процессуальными доказательствами признаются только такие фактические данные, которые зафиксированы в предусмотренной законом форме и содержатся в предусмотренном законом источнике, в котором зафиксированы фактические данные.

Это определение вполне соответствует части 2 статьи 74 УПК, в которой говорится, что в качестве доказательств допускаются показания подозреваемого, обвиняемого, показания потерпевшего, свидетеля, заключение и показания эксперта, заключение и показания специалиста, вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий и другие документы.

Сущность доказательств как информации о фактах выражается, во-первых, в том, что в качестве таковой может выступать любая соответствующая информация, и, во-вторых, в том, что доказательство по уголовному делу выступает в единстве своего содержания и процессуальной формы фиксации этой информации.

Иными словами, уголовно-процессуальными доказательствами признаются только такие сведения о фактах, которые зафиксированы в форме, предусмотренной уголовно-процессуальным законом, и содержатся в предусмотренных законом источниках.

ст. 73 УПК содержит перечень источников, из которых следователь и суд получают информацию о факте преступления, имевшего место в прошлом. Эти данные устанавливаются показаниями свидетеля, показаниями потерпевшего, показаниями подозреваемого, показаниями обвиняемого, заключением эксперта, актами ревизий и документальных проверок, вещественными доказательствами, протоколами следственных и судебных действий и другими документами.

Вышесказанное позволяет нам выделить следующие признаки доказательств:

- фактические данные, представляющие информацию о факте и доказательственном факте;
- на их основании устанавливаются обстоятельства, входящие в предмет доказывания по делу;
- они устанавливаются в порядке, установленном законом;
- они собираются, проверяются и оцениваются субъектами уголовного процесса, установленными законом.

Использование доказательств в процессе доказывания возможно, если они обладают свойствами допустимости и значимости.

Допустимость — это пригодность доказательств с точки зрения законности источников, методов и приемов получения информации.

Релевантность означает наличие связи между доказательством с точки зрения содержания с предметом доказывания или вспомогательными фактами, служащими для его установления.

Достижение истины по делу неотделимо от соблюдения в этом виде деятельности правовых норм о допустимости доказательств, которые позволяют исключить все недостоверные фактические данные.

Другими словами, свойство допустимости относится к источнику получения информации о предмете знания, а не к самой информации.

Проблема допустимости доказательств неоднозначно трактуется в уголовно-процессуальной науке.

По мнению М.С. Строговича, допустимость доказательств означает их способность как источника

информации о факте быть средством установления этого факта. Они определили два условия приемлемости: получение информации и изложение последней в процедурной форме.

Г.М. Миньковский называет шесть условий допустимости доказательственной информации:

- известность и возможность проверки ее происхождения;
- компетентность и осведомленность лиц, от которых она поступает и которые ее собирают;

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.
2. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021)
3. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021)

Учебники и учебные пособия:

4. Барыгина А.А. Доказывание в уголовном процессе. Оценка отдельных видов доказательств. Учебное пособие для вузов // А.А. Барыгина — М.: Юрайт, 2019, 277 с.
5. Брянская Е.В. Аргументирующая сила доказательств при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции // Е.В. Брянская – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2015
6. Власихин В.А. Доказывание в уголовном процессе: традиции и современность // В.А. Власихин - М.: ЮРИСТЪ, 2018, 272 с.
7. Власов А.А. Особенности доказывания в судопроизводстве: научно-практическое пособие // А. А. Власов – М.: 2015
8. Галяшин Н.В. Показания с «чужих слов» как производные доказательства в уголовном процессе // Н.В. Галяшин – М.: Проспект, 2017
9. Гришина Е.П. Актуальные вопросы допустимости доказательств в уголовном процессе // Е.П. Гришина – М.: Российский следователь, 2018
10. Громов Н.А. Сущность уголовно-процессуального доказывания // Н.А. Громов, Ю.В. Францифоров, Л.В. Макаров – М.: Следователь, 2014
11. Давлетов А. Право защитника собирать доказательства // А. Давлетов – М.: Российская юстиция, 2017
12. Зайцева С.А. Достоверность и вероятность доказательств // С.А. Зайцева, Н.А. Громов, В.А. Пономаренков – М.: Следователь, Федеральное издание, 2012
13. Карякин Е. Допустимость доказательств, собранных защитником, и осуществление функции защиты в уголовном судопроизводстве // Карякин Е. – М.: Российская юстиция, 2018
14. Колоков Н.А. Параллельное адвокатское расследование: цена результатов // Н. А. Колоков – М.: Уголовный процесс, 2017
15. Кузнецов Н. Право защитника собирать доказательства: сущность и пределы // Н. Кузнецов, С. Дадонов - Российская юстиция, 2017
16. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. Учебно-практическое пособие // В.А. Лазарева - М.: Юрайт, 2018, 360 с.
17. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для бакалавриата и магистратуры // В.А. Лазарева – М.: Юрайт, 2014
18. Манова Н.С. Уголовный процесс. Учебное пособие // Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров — М.: Юрайт, 2020, 244 с.
19. Угольников Н.В. Уголовный процесс. Учебное пособие // Н.В. Угольников — М.: Инфра-М, 2016, 182 с.
20. Ульянова Л.Т. Предмет доказывания и доказательства в уголовном процессе России // Л.Т. Ульянова - М.: Городец, 2018, 535 с.
21. Устинова А.В. Уголовный процесс в вопросах и ответах. Учебное пособие // А.В. Устинова — М.: Проспект, 2020, 128 с.
22. Фирсов О.В. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие // О.В. Фирсов - М.: Норма, 2016, 186 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/235531>