

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/236352>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Право

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 3

Глава 1. Квалификация преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности по объективным и субъективным признакам 5

1.1. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности 5

1.2. Объективные признаки преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности 13

1.3. Субъективные признаки преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности 22

Глава 2. Законодательные проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности и пути их решения 32

2.1. Проблемы уголовной ответственности за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности 32

2.2. Совершенствование законодательства в отношении преступлений, посягающих на половую свободу и половую неприкосновенность личности 47

Заключение 53

Список источников и литературы 58

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Половая неприкосновенность личности является одним из важнейших составных элементов ее конституционно-правового статуса, гарантируемых Конституцией РФ, поскольку преступления против половой неприкосновенности и свободы вызывают особую обеспокоенность общественности, так как результатом таких посягательств являются серьезные психологические и физические травмы потерпевших от преступления лиц.

К главе 18 Уголовного кодекса Российской Федерации относятся преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Преступления в данной сфере являются одной из серьезных проблем в современном обществе. Половые преступления во все времена вызывали острый интерес, как у специалистов, так и у различных слоев населения. Данный вопрос не перестает оставаться актуальным, даже в нашем современном мире.

В свою очередь, структуры норм права, которые направлены на охрану половой неприкосновенности несовершеннолетних и их нормального физического и психического развития, не сформирована должным образом. До сих пор остаются нерешенными некоторые проблемы, невзирая на то, что в конструкции норм уголовного права, регулирующих половые преступления, вносилось множество изменений. Например, сегодня по-прежнему нет законодательного определения развратных действий и их классификации в зависимости от видов и форм проявления.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Предметом исследования являются нормы, регламентирующие квалификацию преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, а также мнения известных ученых и исследователей в области права, судебно-следственная практика.

Целью работы является анализ квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- рассмотреть общую характеристику преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности;
- проанализировать объективные признаки преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности;
- охарактеризовать субъективные признаки преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности;
- выявить проблемы уголовной ответственности за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности;
- выработать пути совершенствования законодательства в отношении преступлений, посягающих на половую свободу и половую неприкосновенность личности.

Методологическую основу изучения составляют методы теоретического и эмпирического характера, междисциплинарный подход, метод синтеза, анализа и сравнения.

В выпускной квалификационной работе исследованы нормативно-правовые акты, а также научная и учебная литература, в том числе научные работы таких авторов как О. В. Алексеева, А. Б. Утямишев, Н. Н. Коновалов, М. А. Коробова, Н. П. Кулага, А. А. Арямов, Т. Б. Басова, Е. В. Благов и др.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ ПО ОБЪЕКТИВНЫМ И СУБЪЕКТИВНЫМ ПРИЗНАКАМ

1.1. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Сексуальные правоотношения играют важную роль в жизни человека, общества, поскольку именно половые инстинкты являются одними из главных из всех человеческих инстинктов. С ними связаны, в первую очередь, продолжительность рода человека, где в приоритете равноправие полов, свобода личной жизни и личного пространства. Все это, однако, не должно противоречить нормам морали и закона.

Аморальное поведение лиц в рассматриваемых отношениях всегда находило и находит порицание у общественности. При этом, государство имеет право в определенных законом рамках вмешиваться в личную жизнь людей, чтобы не ограничивать людей в праве на половую свободу, гарантированную еще Основным Законом страны.

Представляется, что в данном случае необходимо принимать во внимание мнение общественности и особенные черты, и правовую основу конкретного государства. Так, например, исследуя основной закон российского государства, можно предположить, что по важности право на невмешательство в личную жизнь любого гражданина является второстепенным после права на жизнь вообще и право достоинство индивида, которые стоят выше личной жизни.

Основной Закон страны зафиксировал право любого гражданина на тайну в сфере личных и семейных отношений. Сказанное, в частности, подразумевает тот факт, что государство не вправе без законных на то оснований вторгаться в семейные или личные отношения. Гражданин имеет право сохранять в тайне свою личную жизнь от любого вмешательства других граждан и государства. Личная жизнь подразумевает физическо-духовную область жизнедеятельности человека, которая регламентируется на уровне законодательно, однако свободна от внешнего воздействия окружающих и государства.

Итак, сегодня защита права на личную жизнь является все более обсуждаемой, поскольку в условиях информатизации легко найти нужную тебе информацию, обмениваться ею, распространять эту информацию, даже вопреки тому, что кто-то старается ее скрыть. Россия обязана признавать права и свободы любого индивида, которые установлены на международном уровне и которые могут быть ограничены лишь в случаях, прямо предусмотренных законом, а именно:

- 1) для защиты основ конституционного строя России;
- 2) в целях защиты здоровья населения, нравственности;
- 3) в целях безопасности и обороны российского государства.

Ограничение личной жизни может быть возможно только при наличии законных и серьезных на то оснований специально уполномоченным на это органов власти. В противном случае, данные действия будут признаны незаконными.

Также важно указать, что указанное ограничение прав, возможно лишь в предусмотренных законодательством границах, например при производстве следственных действий на основании

федерального закона. Однако законодательство не устанавливает правила собирания личных и семейных сведений при производстве отдельных следственных действий.

Поэтому уголовно-правовое принуждение нужно применять только в случаях грубого нарушения этих норм, когда личности и обществу причиняется существенный вред.

В научном сообществе давно зафиксировалась дефиниция половых преступлений, а также множество ее научных определений.

По мнению О.В. Трифонова, половые преступления - это опасные для общества преступные действия, которые нарушают определенный обществом уклад половых отношений и устоявшиеся базовые принципы половой нравственности, целью которых является удовлетворение сексуальных нужд.

Половая нравственностью – система норм морали, которая отражает взгляды на отношения между полами и регламентирует сферы сексуального поведения людей.

Исследуя уголовную ответственность в рассматриваемой сфере, прежде всего следует сказать, что в уголовном законодательстве РСФСР не имелось главы, посвященной половым преступлениям. Такие преступления содержались в гл. 3 Особенной части и входили в число преступлений против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности. Таких статей насчитывалось пять: ст. 117 – ст. 121, предусматривающих уголовную ответственность за изнасилование; понуждение женщины к вступлению в половую связь; половое сношение с несовершеннолетним; развратные действия; мужеложство. Ныне существующие уголовный закон для защиты граждан от половых посягательств впервые включил в разделе VII главу 18 «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности», которая содержит также 5 статей: ст. 131 – ст. 135 УК РФ).

Рассматриваемые преступления являются одними из более тяжких посягательств на личность, поскольку причиняет немалый моральный и физический вред потерпевшим. Такие преступления, как правило, совершаются посредством психологического и физического насилия, жестокости, нанесение тяжкого вреда здоровью и даже смерти.

В свою очередь, применение насилия предполагает применение насилия физического, угроза применения насилия предполагает психическое насилие. Воздействие на психику человека возможно двумя основными способами:

- информационный, который заключается в сообщении определенных сведений потерпевшему, которые охватываются его сознанием;
- информационный, выражающийся в непосредственном воздействии на бессознательную сторону психики. Такими способами может быть гипноз, электронная стимуляция мозга, введение психотропных аппаратов и т. п.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что насилие против женщин как социально-негативное явление требует выработки определенной стратегии борьбы с ним, главными направлениями которой должны быть воздействие на лиц, совершающих подобные преступные деяния, и воздействие на причины, которые порождают данное явление.

В зависимости от способа совершения деяния О. В. Трифонова их разделила на:

- соединенные с половым сношением (с изнасилованием) (ст. 131 УК РФ);
- не соединенные с половым сношением (с изнасилованием) (ст. 132 и 133 УК РФ);
- действия развратного характера, которые имеют свою особую специфику (ст. 135 УК РФ);
- преступления универсального характера (ст. 134 УК РФ).

Представляется сомнительным верность и правильность данной систематизации рассматриваемых преступлений, поскольку классифицировать преступные деяния на группы из одного преступления считается нелогичным.

Н. З. Беридзе и Д. А. Снетков выступили против такой классификации и по непосредственному объекту разделили рассматриваемые преступления на три вида:

- против половой свободы, здоровья и чести взрослого человека (ст. 131–133 УК РФ);
- против половой неприкосновенности и нормального физического, умственного и морального развития несовершеннолетних (некоторые квалифицированные составы ст. 131, 134 и 135 УК РФ);
- против отношений, сопряженных с причинением вреда здоровью, чести и достоинству личности (ст. 132 и 133 УК РФ).

Удачность данной классификации, по мнению некоторых авторов, также сомнительна, так как в последнюю группу авторы включили ст. 133 УК РФ, которая не допускает причинения вреда здоровью. Также, по мнению А. Р. Колесова, вызывает некоторые недоумения не включение во вторую группу ст. 132 УК РФ.

С. Т. Гаврилов и Е. Ю. Покаместова классифицировали половые преступления по характеру или способу их

совершения на следующие группы:

□ насильственные;

□ ненасильственные .

Вместе с тем одни авторы к насильственным относят преступления, предусмотренные ст. 131 и 132 УК РФ , а остальные деяния – к ненасильственным. Другие, – насильственными считают деяния, закрепленные в ст. 131–133 УК, а в ст. 134 и 135 УК РФ – ненасильственными .

К. В. Диденко и Н. А. Дроботова считают, что «в зависимости от объективных признаков сексуальные преступления можно разделить на:

□ насильственные преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности (ст. 131, 132 УК РФ);

□ ненасильственные преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности (ст. 133–135 УК РФ)» .

Из такого деления следует, что психическое воздействие на потерпевшего (то есть способ понуждения к действиям сексуального характера), предусмотренное ст. 133 УК РФ не образует насилия, тогда как подавляющее большинство ученых его признает таковым, но с иным содержанием, чем в изнасиловании или насильственных действиях сексуального характера.

Ю. А. Позднышева, систематизируя рассматриваемые половые преступления разделила их на две группы:

– насильственные (ст. 131 – ст. 133 УК РФ),

– ненасильственные (ст. 134 – ст. 135 УК РФ).

При этом относительно второй группы посягательств А. М. Крепышев, Е. Д. Кузнецова оговаривали, что «опасность этих преступлений состоит в посягательстве на половую мораль малолетних» .

Е. И. Гончарова по непосредственному объекту выделяет две подгруппы половых преступлений:

□ посягающих на половую свободу взрослого человека: ст. 131 и 132 УК РФ (за исключением посягательств на несовершеннолетних и малолетних);

□ посягающих на нравственное и физическое развитие малолетних и несовершеннолетних, их половую свободу и половую неприкосновенность: ст. 131 и 132 (в отношении несовершеннолетних и малолетних) и ст. 134 УК РФ .

Указанная систематизация имеет, как нам представляется, некоторые недостатки, в частности, ст. ст. 133 и 135 не перечислены и не включены ни в какую группу. Одновременно укажем, что наименование групп также вызывает некоторые недоумения.

Например, вторая группа половых преступлений направлена в отношении несовершеннолетних/малолетних лиц. Однако, автор не принимает во внимание тот факт, что малолетние вообще в силу своего возраста не могут обладать правовой свободой.

С. Н. Заковрягина не определяя критерия разделения половых преступлений, дифференцирует их на:

□ сопряженные с насилием (ст. 131–133 УК РФ);

□ совершенные в отношении малолетних (ст. 134–135 УК РФ) .

Указанная выше систематизация также считается не совсем удачной, так как критерии классификации имеют совсем разный характер, в частности в одном случае – это способ преступного посягательства, в другом – возраст потерпевшего.

Таким образом, в рамках одной классификации выделены две подгруппы преступлений, но в основе их выделения лежат различные критерии, что не соответствует правилам систематизации исследуемого явления. Кроме того, потерпевшими в составах преступлений, предусмотренных ст. 134 и 135 УК РФ являются лица, не достигшие 16 лет, то есть те, которые уже не признаются малолетними.

Н. Г. Кадников, не указывая непосредственно на классификацию, рассматриваемых преступлений, между тем фактически разделяет их на две подгруппы:

□ деяния, сопряженные с открытым сексуальным насилием;

□ деяния, сопряженные с грубым нарушением норм половой морали взрослыми по отношению к несовершеннолетним .

Однако автор не указывает в своей классификации, какие именно преступления относятся к выделенным им группам.

С. Т. Гаврилов и Е. Ю. Покаместова в основу критерия классификации половых преступлений положили объект посягательства, характер сексуальных действий и способ их совершения. При этом речь идет не об альтернативных критериях классификаций, а о единой, в которой присутствуют различные по своему значению элементы .

Все предложенные выше классификации половых преступлений не универсальны и как наиболее верные из

всех, можно предложить все классификации объединить в одну, результатом которого является следующая классификация:

□ насильственные половые преступления:

а) действия, сопряженные с физическим насилием (ст. 131 и 132 УК);

б) действия, сопряженные с психическим насилием (ст. 133 УК);

□ ненасильственные половые преступления (ст. 134–135 УК РФ).

Данная классификация, по-нашему мнению, более совершенной и точной.

Таким образом, половые преступления – это общественно опасные посягательства на охраняемые уголовным законом общественные отношения в сфере половой свободы и неприкосновенности личности, нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних, а также сложившийся уклад половых отношений между людьми.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты и материалы судебной практики

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ, от 14.03.2020 №1-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – №31. – Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 09.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – №25. – Ст. 2954.
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.12.2014 №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – №2. – Февраль. – 2015.
4. Приговор Красногорского городского суда Московской области от 01.02.2017 по делу № 1-35/2017 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Постановление Президиума Нижегородского областного суда от 16.05.2018 № 44У-49/2018 // СПС «КонсультантПлюс».
6. Приговор Чусовского городского суда Пермского края от 23.06.2021 № 1-158/2021 по делу № 1-158/2021 // СПС «КонсультантПлюс».
7. Приговор Щучанского районного суда Курганской области от 05.07.2021 № 1-75/2021 по делу № 1-75/2021 // СПС «КонсультантПлюс».

Научная, учебная и специальная литература

8. Акопян, А. А. Особенности преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности / А. А. Акопян // Матрица научного познания. – 2021. – №10-2. – С. 46.
9. Бачурин, А. П. Проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности / А. П. Бачурин // Студенческий вестник. – 2021. – №25-1 (170). – С. 43-44.
10. Беридзе Н. З. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: общая характеристика / Н. З. Беридзе, Д. А. Снетков // Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в Российской Федерации: материалы Всероссийской научно-практической студенческой конференции. – 2020. – С. 78.
11. Васюхно, Е. М. Актуальные проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности / Е. М. Васюхно // Актуальные исследования. – 2022. – № 2 (81). – С. 22-24.
12. Гаврилин, Ю. В. Проблемные аспекты квалификации насильственных действий против половой неприкосновенности и половой свободы личности (разграничение составов) / Ю. В. Гаврилин, А. В. Мерянова // Интернаука. – 2020. – №39 (168). – С. 59-62.
13. Гаврилов, С. Т. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: общая характеристика / С. Т. Гаврилов, Е. Ю. Покаместова // Уголовный закон: современное состояние и перспективы развития: материалы II Международной научно-практической конференции, приуроченной ко дню принятия Уголовного Кодекса РФ. – 2018. – С. 91-95.
14. Гончарова, Е. И. Понятие и система преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности по УК РФ / Е. И. Гончарова // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2021. – №5-6 (73). – С. 51-54.

15. Диденко, К. В. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности и их предупреждение / К. В. Диденко, Н. А. Дроботова // Евразийский юридический журнал. – 2021. – №6 (157). – С. 383–387.
16. Еськова, Л. К. Особенности квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности / Л. К. Еськова, А. Р. Анотипова // Modern Science. – 2021. – №9-2. – С. 90–93.
17. Еськова, Л. К. Анализ преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних личности / Л. К. Еськова, А. Р. Анотипова // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. – 2021. – №4 (30). – С. 74–77.
18. Заковрягина, С. Н. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности / С. Н. Заковрягина // Актуальные вопросы юридической науки и практики: сборник научных трудов членов Тамбовского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». – Тамбов, 2019. – С. 95–99.
19. Кошанов, Т. А. Насильственные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности / Т. А. Кошанов // Студенческий вестник. – 2021. – №20-5 (165). – С. 6–9.
20. Крепышев, А. М. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности / А. М. Крепышев, Е. Д. Кузнецова // Аллея науки. – 2018. – Т. 3. – №1 (17). – С. 671–673.
21. Крюков, А. В. Дискуссионные проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности / А. В. Крюков, А. В. Вашкевич, А. В. Никишкин // Журнал правовых и экономических исследований. – 2021. – №2. – С. 78–84.
22. Маматова, А. А. Предупреждение преступлений, посягающих на половую неприкосновенность и половую свободу личности / А. А. Маматова // Студент года 2022: сборник статей XX Международного научно-исследовательского конкурса. – Пенза, 2022. – С. 191–193.
23. Михайлова, Н. В. Объект преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности / Н. В. Михайлова // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. – 2020. – №3 (22). – С. 57–59.
24. Орлов, С. П. Проблемы защиты несовершеннолетних от преступлений против половой неприкосновенности / С. П. Орлов // Правотворчество и правоприменение в современных условиях: вопросы теории и практики: сборник научных статей по результатам научно-практической конференции. – Ижевск, 2021. – С. 200–205.
25. Позднышева, Ю. А. Насильственные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: проблемы уголовно-правового регулирования и квалификации / Ю. А. Позднышева // Сборник статей VI Международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 69–71.
26. Сазонова, В. О. Уголовно-правовая характеристика изнасилования как преступления против половой свободы личности / В. О. Сазонова // Студенческий вестник. – 2019. – №39-2 (89). – С. 52–54.
27. Салова, Ю. Ю. Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних / Ю. Ю. Салова // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений: сборник материалов. – 2018. – С. 187–190.
28. Сафаров, В. Р. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: проблемы и возможные пути решения / В. Р. Сафаров, О. А. Трофимова, А. С. Баймурзин // Евразийский юридический журнал. – 2020. – №3 (142). – С. 208–210.
29. Селезнева, В. В. Актуальные проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы / В. В. Селезнева // Молодой ученый. – 2022. – №6 (401). – С. 210–212.
30. Трифонова, О. В. Понятия и виды преступлений против половой свободы и неприкосновенности личности / О. В. Трифонова // Студенческий вестник. – 2019. – №46-3 (96). – С. 70–72.
31. Тушев, А. А. Способ совершения преступления, как конструктивный элемент диспозиции статьи 133 Уголовного Кодекса Российской Федерации / А. А. Тушев, К. М. Лютикова // Наука среди нас. – 2018. – №6 (10). – С. 521–526.
32. Успенская, М. Д. Актуальные проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности / М. Д. Успенская // Право. Общество. Государство. Сборник научных трудов студентов и аспирантов. Редколлегия: Д.В. Рыбин (пред.), Е. В. Трофимов (отв. ред.) [и др.]. – Санкт-Петербург, 2021. – С. 86–89.

Интернет – ресурсы

33. Судебная статистика РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stat.xn-7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/11/s/1>.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/236352>