

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/237396>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовное право

Введение 3

1. Объективные признаки незаконного предпринимательства 5

1.1. Объект незаконного предпринимательства 5

1.2. Объективная сторона незаконного предпринимательства 12

2. Субъективные признаки незаконного предпринимательства 20

2.1. Субъект незаконного предпринимательства 20

2.2. Субъективная сторона незаконного предпринимательства 24

Заключение 32

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 34

Введение

В рамках ч. 1 ст. 34 Конституции РФ каждый имеет право на использование своих способностей, осуществление предпринимательской или иной экономической деятельности, если эта деятельность не запрещена на законодательном уровне.

Но далеко не всегда предпринимательская деятельность осуществляется с соблюдением всех установленных законом норм, что в некоторых случаях может привести не только к недополучению государством соответствующих налоговых отчислений от незаконных доходов, но и к причинению ущерба гражданам и организациям; при чём такой ущерб и доход может носить крупный или особо крупный размер.

На защиту от подобных проявлений незаконного предпринимательства нацелено уголовное законодательство, предусматривающее особую норму - ст. 171 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ), которая регламентирует меры уголовной ответственности за совершение указанных нарушений.

Всё это обуславливает актуальность исследования особенностей привлечения к уголовной ответственности за незаконное предпринимательство.

Цель работы - углубленное изучение объективных и субъективных признаков преступления, предусмотренного ст. 171 УК РФ.

Объект исследования - общественные отношения в сфере нормального функционирования предпринимательской деятельности.

Предмет исследования - нормы уголовного и регулятивного законодательства, учебная и научная литература, материалы судебной практики в сфере незаконного предпринимательства.

Задачи работы - исследование объективных признаков, рассмотрение субъективных признаков, анализ правоприменительной практики с целью выявления проблем применения исследуемой нормы.

Теоретическую базу исследования составили работы таких авторов как А.В. Бриллиантова, Т.В. Дерюгиной, В.М. Довенкова, В.А. Широкова, Ю.А. Ефимов, Л.В. Иногамова-Хегай, В.С. Комиссарова, О.Г. Карповича, И. Князевой, Т.В. Кондрашовой, Д.А. Кузнецова, Н.А. Лопашенко, В.А. Маркунцова, Л.В. Масленниковой, А.В. Мерзляковой, М.М. Нафикова, С.С. Нестеровой, С.В. Проценко, М.Н. Руденко, З.Р. Рахматулина, В.С. Калашникова, И.В. Упорова, Е.А. Фролова, А.С. Хацкевича, Л.В. Масленниковой, И.В. Шишко, Е.А. Шищенко, А.И. Чучаева, М.С. Шуклина, П.Э. Меньшовой, Е.В. Эминова и др.

Эмпирическая база исследования состоит из судебной практики, опубликованной в справочно-правовой системе «КонсультантПлюс», на сайтах в сети Интернет, материалов статистики, представленной на официальных сайтах государственной статистики, а также на официальном сайте Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации.

1. Объективные признаки незаконного предпринимательства

1.1. Объект незаконного предпринимательства

В теории уголовного права принято делить указанные элементы на две группы: объективные и субъективные признаки преступления.

Рассмотрим сначала объективные признаки незаконного предпринимательства. Анализ состава преступления принято начинать с объекта преступления.

Объект преступления является элементом состава преступления, определяет социальную сущность и общественную опасность деяния, поэтому его точное определение необходимо для квалификации преступных деяний. К этому стоит «добавить еще одно немаловажное, но, к сожалению, незаслуженно обойденное вниманием исследователей значение объекта преступления, которое заключается в его ориентирующей правоприменительную практику роли» .

Родовым объектом группы преступлений, закрепленных в разделе VIII УК РФ «Преступления в сфере экономики», является экономика в широком смысле, т.е. специфическая сфера деятельности, охватывающая общественные отношения по поводу производства, распределения, обмена и потребления товаров, работ и услуг .

Видовой объект - часть родового объекта, объединяющая более узкие группы отношений или же выражающих некоторые тесно взаимосвязанные интересы одного и того же объекта. Понятие видového объекта положено за основу при группировке преступлений в главы Особенной части Уголовного кодекса. Нормы главы 22 УК РФ, в которой находится статья 171, предусматривают уголовную ответственность за преступления в сфере экономической деятельности. Проблема выделения видového объекта преступлений, помещенных в данной главе, заключается в том, что по этому вопросу среди ученых нет единого мнения. Особая сложность в определении объекта главы 22 УК РФ заключается в том, что любая экономическая деятельность осуществляется в отдельных сферах рыночной экономики, интегрируя разные группы общественных отношений. Ряд авторов считают, что нельзя сформулировать общий видовой объект для всех входящих в главу 22 составов преступлений .

В уголовно-правовой литературе давалось множество определений видového объекта преступлений против экономической деятельности, и в частности, незаконного предпринимательства.

Так, Н.А. Лопашенко полагает, что «все преступления, предусмотренные в главе 22 УК РФ, посягают на общественные отношения, связанные с реализацией принципов осуществления экономической деятельности» .

В.Е. Мельникова видовой объект преступлений, включенных в главу 22 УК РФ, определяет «как группу однородных взаимосвязанных общественных отношений, которые складываются в сфере экономической деятельности» .

Отмечая неопределенность границ групп экономических преступлений, предлагаемых исследователями, Б.В. Волженкин дает следующую характеристику видového объекта преступлений в сфере экономической деятельности. По мнению ученого, этот объект может быть определен «как охраняемая государством система общественных отношений, складывающихся в сфере экономической деятельности в обществе, ориентированном на развитие рыночной экономики» .

Преступления в сфере экономической деятельности нарушают интересы государства и иных субъектов экономической деятельности, а также интересы граждан, поскольку они соприкасаются с данной деятельностью.

Названного выше определения придерживаются и другие исследователи. Так, в частности, А.П. Горелов определил в качестве видového объекта преступлений, предусмотренных статьями главы 22 УК РФ, общественные отношения производства, распределения, обмена и потребления, порожденные и регулируемые нормативными актами государственной власти и органов местного самоуправления (порядок экономической деятельности) .

Л.Д. Гаухман выделяет в качестве объекта, защищаемого статьями главы 22 УК РФ, «общественные отношения, обеспечивающие экономическую деятельность, под которой понимается совокупность всех звеньев общественного производства, распределения, обмена» .

По нашему мнению, наиболее удачной является формулировка видového объекта указанных уголовно-правовых норм, как системы общественных отношений, складывающихся в процессе осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности по производству, распределению, обмену и потреблению материальных благ и услуг .

Особую значимость представляет непосредственный объект, под кото-рым понимается объект конкретного деяния, запрещённого уголовным зако-ном, конкретный интерес или благо, которому посягательством причиняется ущерб .

Непосредственный объект может быть прямо указан в уголовном зако-нодательстве или устанавливаться путём толкования на основе анализа объ-ективных и субъективных признаков деяния: характеристик потерпевшего, предмета посягательства, характера деяния и преступных последствий и т.д.

Установление непосредственного объекта преступления имеет важное значение: «во-первых, позволяет выяснить характер и степень общественной опасности посягательства; во-вторых, является необходимой предпосылкой правильной квалификации содеянного; в-третьих, способствует отграниче-нию совершенного преступления от смежных деяний. Наконец, по непосред-ственному объекту систематизированы нормы в пределах глав Особенной части Уголовного кодекса России» .

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голо-сованием 12.12.1993) [с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года] // Российская газета. — 2020. — 04 июля.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июн. 1996 № 63—ФЗ [ред. от 09.03.2022] // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022 года) // Собр. законода-тельства Рос. Федерации. - 05.12.1994. - № 32. - ст. 3301.
4. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (ред. от 26.03.2022) // Российская газета. - 2001. - № 153-154.
5. Федеральный закон от 14.11.2002 № 161 -ФЗ «О государствен-ных и муниципальных унитарных предприятиях» (ред. от 30.12.2021) // Рос-сийская газета. - 2002. - № 229.
6. Федеральный закон от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ (ред. от 30.12.2021 г.) «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Российская газета. - 2011. - № 97.

Материалы судебной практики:

7. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» от 18 ноября 2004 г. № 23 // Российская газета. - 2004 - 7 дек.
8. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» от 18 ноября 2004 г. № 23 // Российская газета. - 2004 - 7 дек.
9. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» от 18 ноября 2004 г. № 23 // Российская газета. - 2004 - 7 дек.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основа-ния и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. - 2013. - № 145.
11. Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Да-гестан от 12 февраля 2019 г. по делу № 22 - 140/20192018 / Судебные и нормативные акты РФ [электронный ресурс]. - URL: <https://sudact.ru/>
12. Апелляционное постановление Красноярского краевого суда от 19 апреля 2018 г. по делу № 22 -1622/2018 / Судебные и нормативные акты РФ [электронный ресурс]. - URL: <https://sudact.ru/>
13. Постановление Северобайкальский городской суд Республики Бурятия от 23 сентября 2019 г. по делу № 1 - 168/2019 / Судебные и норма-тивные акты РФ [электронный ресурс]. - URL: <https://sudact.ru/>
14. Приговор Железнодорожного районного суда г. Красноярска от 21 июня 2018 г. по делу № 1-469/2016 / Судебные и нормативные акты РФ [электронный ресурс]. - URL: <https://sudact.ru/>
15. Приговор Канского городского суда Красноярского края № 1-422/2019 от 29 августа 2019 г. по делу № 1-422/11902040027000007/2019 / Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. - URL: <https://sudact.ru>
16. Приговор Советского районного суда г. Махачкалы № 1-585/2019 от 27 сентября 2019 г. по делу № 1-585/2019 / Судебные и норма-тивные акты РФ [электронный ресурс]. - URL: <https://sudact.ru/>

Специальная литература:

17. Аистова, Л. С. Незаконное предпринимательство и смежные со-ставы: учебное пособие / Л.С. Аистова. 2-е изд., испр. и доп. СПб.: СПб юрид. ин-т Генеральной прокуратуры РФ, 2005. – 124 с.
18. Волженкин, Б.В. Преступления в сфере экономической деятельно-сти по уголовному праву России / Б.В. Волженкин. – М., 2007. – С. 178. – 776 с.
19. Горелов, А.П. Что охраняют уголовно-правовые нормы об от-ветственности за экономические преступления? / А.П. Горелов // Законода-тельство. – 2003. – № 4. – С. 44.
20. Дерюгина, Т.В. Теоретические и практические проблемы толко-вания и применения категорий «убытки», «вред», «ущерб» / Т.В. Дерюгина // LEGAL CONCEPT. – 2018. – Т. 17. – № 1. – С. 11.
21. Довенков, В.М., Широков В.А. Незаконное предприниматель-ство: понятие и квалификация / В.М. Довенков, В.А. Широков // Безопас-ность бизнеса. – 2015. – № 4. – С. 41-44
22. Ефимов, Ю.А. Субъективные стороны и субъекты незаконного предпринимательства и их роль в содержании криминальной предпринима-тельской деятельности / Ю.А. Ефимов // Новый юридический вестник. – 2018. – № 5 (7). – С. 44.
23. Загайнов, В.В. К вопросу об объекте изготовления или сбыта поддельных денег или ценных бумаг // Российский следователь. – 2018. – № 13. – С. 6.
24. Карпович, О.Г. Уголовная ответственность за незаконную пред-принимательскую деятельность / О.Г. Карпович // Юрист. – 2013. – № 2. – С. 34-38
25. Кобец, П.Н. О проблеме испытательного срока в механизме условного осуждения / П.Н. Кобец // Российская юстиция. – 2019. – № 9. С.14.
26. Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступ-лении / под ред. Н. Ф. Кузнецовой и И. М. Тяжковой. – М., 2002. – 621 с.
27. Лопашенко, Н.А. Вопросы квалификации преступлений в сфере экономической деятельности / Н.А. Лопашенко. – Саратов, 1997. – 487 с.
28. Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономики: Авторский комментарий к уголовному закону (раздел VIII УК РФ) / Н.А. Лопашенко. – М., 2007. – 538 с.
29. Мельникова, В.Е. Подделка денег в Российском уголовном праве / В.Е. Мельникова // Уголовное право. – 2004. – № 1. – С. 65.
30. Мерзлякова, А.В. Объект незаконного предпринимательства / А.В. Мерзлякова // Экономика, предпринимательство и право. – 2016. – Т. 6. – № 2. – С. 185-194
31. Попов, А. Н. Объективная сторона состава преступления: учебное пособие / А.Н. Попов. – СПб., 2015. – 236 с.
32. Рахматулин, З.Р. Отдельные аспекты уголовно-правовой харак-теристики незаконного предпринимательства / З.Р. Рахматулин, В.С. Калаш-ников // Эпоха науки. – 2017. – № 12. – С. 68-71
33. Российское уголовное право. Общая часть. Том 1. Учебник / Под редакцией Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С.Комиссарова, А.И. Рарога. 4-е из-дание. М.: Проспект, 2017. – 608 с.
34. Упоров, И.В. Финансовое право / И.В. Упоров, О.В. Старков. – Москва: ЮНИТИ, 2013. – 359 с.
35. Шишко, И.В. Значение непосредственного объекта экономических преступлений / И.В. Шишко // Юрист XXI века: Реальность и перспективы: Материалы всероссийской науч.-практич. конференции. – Екатеринбург: Изд-во Ур ГЮА. 2002. – С. 345 – 349.
36. Эминов, Е.В. Квалификация экономических преступлений по уго-ловному законодательству: науч. изд. / Е.В. Эминов, Ю.В. Логвинов, С.А. Бронников. – Москва: Норма, 2006. – 265 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/237396>